

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/318368>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Экологическое право

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ правового регулирования экологической экспертизы в системе методов обеспечений экологической безопасности.....	6
1.1 Экологическая безопасность как элемент национальной безопасности Российской Федерации.....	6
1.2 История становления и развития экологической экспертизы в системе методов обеспечений экологической безопасности.....	15
1.3 Понятие экологической экспертизы в системе методов обеспечений экологической безопасности.....	21
Глава 2. Практические аспекты проведения экологической экспертизы.....	28
2.1 Порядок проведения государственной экологической экспертизы.....	28
2.2 Порядок проведения общественной экологической экспертизы.....	32
2.3 Особенности проведения экологической экспертизы проектов нормативно-правовых актов.....	42
Заключение.....	51
Список использованных источников.....	57

Так, В.В. Устинов представляет одно из направлений усовершенствования отечественной экологической безопасности: в первую очередь это относится к улучшению деятельности различных органов, которые осуществляют управление лесными угодьями при помощи развития законодательной регламентации компетенции и развития степени ответственности каждого руководителя данных подразделений за быстрое выявление лесных пожаров и незамедлительную организацию тушения возгораний. Помимо этого, следует в самый короткий период времени обеспечить нужным техническим оснащением различные специальные подразделения, которые занимаются тушением лесных возгораний и получить от них самую максимальную мобильность исходя из совершенствования различных противопожарных структур. Кроме этого нужно уделить пристальное внимание развитию степени взаимодействия лесной охраны со структурными подразделениями МЧС РФ .

При этом независимо от объективности указанных мер в области предупреждения, а также борьбы с данным негативным явлением Комитет относительно природопользования являясь отраслевой властью в качестве главных задач, определяет профилактику природных катастроф и выделяет свои направления усовершенствования отечественной экологической безопасности:

- проведение экологического просвещения, а также развитие экологической культуры граждан;
- принятие участия в осуществлении государственной политики в сфере экологической безопасности .

Указанные направления обладают единой конечной целью, которая состоит в достижение самой высокой степени обеспечения отечественной экологической безопасности, но добраться до данного уровня возможно различными способами. Само собой, оптимальный вариант — это комплекс первого, а также второго варианта устранения проблемы экологической безопасности, но с позиции внутренней отечественной экономики возможно будет не совсем правильно использовать несколько вариантов .

При этом независимо от надобности материально-технического обеспечения некоторых регионов страны для обеспечения данной безопасности при тушении пожаров, надобность введения в систему образования курса экологической грамотности является очевидной.

Так со слов В.М. Шеншина: воздействующие на совершение экологических преступных деяний причины являются комплексом отрицательных социальных явлений, которые существуют в отечественном социально-экономическом развитии и которые предопределяют уровень экологической преступности. И как результат именно с социальным компонентом экологических преступных деяний нужно справляться при помощи варианта развития уровня экологической грамотности граждан .

В настоящее время есть определенные понятия, которые направлены на развитие представлений

относительно такой программы в системе общего образования.

Экологическое воспитание, а также просвещение (а значит формально-неформальная форма образование в сфере экологии, а также окружающей среды) являются вариантом формирования у граждан сознательного понимания окружающей среды, понимания надобности бережного отношения к окружающей среде, к правильному применению даров природы, осознанию значимости развития естественных ресурсов. На данный момент времени экологическое воспитание является значимой базой процесса развития правильного отношения к природе.

При помощи экологического просвещения можно сформировать у людей познания а также навыки правильного отношения к природе, развития вариантов конструктивного принятия участия в вопросах защиты природы и ее целесообразного использования .

Таким образом, можно сделать выводы о том, что независимо от того, что в стране осуществляются мероприятия направленные на обеспечение отечественной экологической безопасности, которые предопределены в Стратегии, нужен дополнительный комплекс мер направленных на сохранение степени защиты окружающей среды, данный факт относится к вопросам технологического усовершенствования государства, а также с появлением разнообразных катастроф, и кроме этого аварий и само собой с воздействием людей на экологию. В качестве одного из вариантов устранения такой проблемы можно назвать развитие экологического образования граждан, а также экологической ответственности. В учреждениях образования, на основании государственных программ образования, в самом обществе, а также в семьях нужно прививать персональную ответственность всех граждан относительно сохранения окружающей нас среды, а также поддержки степени экологической защиты каждого человека, всего общества и всей страны.

1.2 История становления и развития экологической экспертизы в системе методов обеспечений экологической безопасности

Началом истории государственной экологической экспертизы в нашей стране принято считать 7 января 1988 г., когда ЦК КПСС и Совет министров СССР издали Постановление «О коренной перестройке дела охраны природы в стране». Данное постановление уполномочило новообразованный Государственный комитет по охране природы (Госкомприроды) проводить государственную экологическую экспертизу планов, программ, новых материалов и технологий, а также отдельных проектов. Для реализации этой задачи на основании приказа Совета министров СССР № 436 от 8 апреля 1988 г. в структуре Госкомприроды СССР были созданы специальные Управления государственной экологической экспертизы .

20 сентября 1988 г. Госкомприродой была издана инструкция, обязывавшая заказчиков представлять проектную документацию на экологическую экспертизу. Инструкция предписывала включать в состав документации, передаваемой на экспертизу, результаты проведения оценки воздействия на окружающую среду. В обязанности Госкомприроды входило рассмотрение переданной документации в течение 45 дней и подготовка заключений, выводы которых носили обязательный характер.

Принятые в конце 1980-х гг. нормативно-правовые акты отразили растущий уровень обеспокоенности общества экологическими проблемами, требования демократизации и «гласности» в принятии решений, а также большую степень восприимчивости к западному опыту экологической оценки. Так был введен институт экологической экспертизы, независимой от заказчика.

До принятия в 1991 г. Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» понятие экологической экспертизы в законодательстве СССР и РСФСР не упоминалось, хотя, как говорилось выше, фактически она проводилась еще до создания Госкомприроды .

На закате СССР летом 1991 г. Совет Министров РСФСР утвердил порядок проведения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), действовавший более двух лет. Помимо достаточно логичного закрепления в качестве задачи ГЭЭ перспективного государственного контроля качества природной среды и природопользования, второй задачей ставилось осуществление комплексного эколого-социально-экономического рассмотрения документации. Таким образом, хотя экспертиза и называлась экологической, по сути, она должна была оценивать и экономическую составляющую проектов. Этим же постановлением были закреплены основные принципы проведения экологической экспертизы:

- независимость процесса экспертизы;

- объективность принятия решений;
- гласность процесса экспертизы и ее решений;
- комплексность экологической экспертизы (учет экологических, социальных, экономических факторов, вариантность прогнозов);
- приоритет безопасного, духовного, физического, репродуктивного и генетического здоровья человека, сохранение национального генофонда человеческих популяций, экологического равновесия и видового разнообразия животного и растительного мира;
- обязательность проведения экологической экспертизы.

Возможно, сейчас эти принципы выглядят несколько наивно - ну что такое, например, независимость.

Результаты любой экспертизы по определению зависят от мнения экспертов.

Отличительной чертой было то, что ГЭЭ РСФСР становилась отдельным юридическим лицом со своей печатью и другими атрибутами самостоятельности, а ГЭЭ Госкомприроды РСФСР определяла общий порядок организации и проведения ГЭЭ, разрабатывала и утверждала нормативно-методические документы и пути совершенствования ГЭЭ, но не проводила реального рассмотрения проектов.

В том же 1991 г., после фактического, но до юридического распада СССР был принят Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды», где государственной экологической экспертизе был посвящен целый раздел. В отличие от ранее принятого постановления, закон сформулировал одну цель ГЭЭ: проверка соответствия хозяйственной и иной деятельности экологической безопасности общества. С этого момента перед ГЭЭ не стояло задачи комплексной оценки с учетом экономических и социальных аспектов. Закон закрепил принципы проведения ГЭЭ: обязательность, научная обоснованность, законность выводов, вневедомственность, гласность и участие общественности.

Хотя эти принципы выглядят более сбалансированными и понятными, чем утвержденные предыдущим постановлением, некоторые вопросы все же остались.

Важным новшеством в законе стало введение понятия общественной экологической экспертизы (ст. 39).

Эта экспертиза могла проводиться научными и общественными организациями по собственной инициативе, но ее результаты становились юридически обязательными лишь после утверждения соответствующим органом ГЭЭ.

В 1993 г. было принято постановление правительства, детализировавшее положения Закона «Об охране окружающей природной среды» в части государственной экологической экспертизы. Это постановление впервые дало исчерпывающий перечень объектов ГЭЭ, включавший:

- предплановые материалы, проекты генеральных планов застройки городов и территорий;
- технико-экономические обоснования и проекты на строительство, реконструкцию, развитие, техническое перевооружение, ликвидацию предприятий, объектов зданий и сооружений;
- проекты комплексных схем охраны и использования земельных, водных, лесных и других природных ресурсов;
- материалы комплексного экологического обследования участков территорий для последующего придания им правового статуса особо охраняемого природного объекта, зоны экологического бедствия или зоны чрезвычайной экологической ситуации, а также программы по их реабилитации;
- материалы, обосновывающие экологические требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам;
- проекты нормативно-технической и инструктивно-методической документации в части охраны окружающей природной среды и рационального использования природных ресурсов.

Тем самым было четко определено, что подлежит ГЭЭ. Также было определено, кто проводит ГЭЭ: это могли быть экспертные комиссии, созданные либо самим Министерством охраны окружающей среды и природных ресурсов, либо межотраслевые экспертные комиссии, созданные тем же министерством совместно с другими ведомствами. Впервые было оговорено, в каких случаях проводится повторная экспертиза - по решению суда, при изменении условий природопользования, при доработке материалов с учетом замечаний экспертной комиссии. Поскольку перечень был исчерпывающим, он отсекал возможные попытки заявителей требовать проведения бесконечных повторных экспертиз одного и того же проекта.

В 1995 г. принят Федеральный закон «Об экологической экспертизе».

Главной целью экологической экспертизы стало установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта (ст. 1), что не сильно отличалось от формулировки прежнего Закона. К прежним принципам (ст. 3) обязательности ГЭЭ, комплексности оценки воздействия на окружающую среду, независимости экспертов, научной обоснованности, объективности, законности, гласности и участия общественности были добавлены новые:

- презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

- достоверность и полнота информации, представляемой на экспертизу;

- ответственность участников экспертизы и заинтересованных лиц.

Закон определил полномочия Президента, Федерального собрания и Правительства в области экологической экспертизы, при этом последнее устанавливало порядок проведения ГЭЭ, и должно было ежегодно отчитываться перед Президентом. Полномочия субъектов федерации были достаточно узкими: они могли принимать нормативные акты в развитие федерального закона, получать информацию о проведении ГЭЭ проектов, предлагавшихся к осуществлению на их территории или способных оказать воздействие на окружающую среду в этих субъектах, делегировать своих представителей в экспертные комиссии, оценивавшие такие проекты, осуществлять контроль за соблюдением законодательства об экологической экспертизе и информировать население .

С момента принятия Закона «Об экологической экспертизе» по настоящее время был принят ряд подзаконных актов в области государственной экологической экспертизы, детализирующих порядок ее проведения и развивающих ее методическую базу.

Таким образом делаем заключение относительно того что уже с 70-х г., в комплексе планирования, а также проектирования проявлялись некоторые компоненты экологической оценки. При этом ряд больших проектов, а также программ относились к процессу оценки вариантов их исполнения экспертами-экологами, остальная деятельность заключалась в исполнении комплекса правил проектирования, а этого не все время хватало во время устранения последствий отрицательного влияния на саму окружающую среду.

В изданных в 80-х г. законах содержалась обеспокоенность относительно растущего уровня проблем в сфере экологии, правила демократизации, а также «гласности» относительно принимаемых решений, и огромный уровень восприимчивости к зарубежному опыту проведения экологической оценки. Кроме этого появляется институт, который занимался экологической экспертизы, и он не находился в зависимости от заказчиков.

Правила относительно качества, а также надобности исполнения экологической экспертизы все время повышают в результате развития научно-технического прогресса, применением в производстве самого нового оборудования. И как результат время от времени вносят изменения в нормативно-правовые акты. ФЗ от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ направлен на урегулирует правоотношений относительно проведения экологической экспертизы. Данный закон нацелен на воплощение в жизнь такого конституционного права как доступность благоприятной экологической ситуации при помощи предупреждения отрицательного влияния хозяйственной, а также прочей деятельности предопределяя при этом воплощение в жизнь конституционного права каждого субъектов страны на комплексное взаимодействие по проблемам защиты окружающей среды, а также поддержания экологической безопасности.

1.3 Понятие экологической экспертизы в системе методов обеспечений экологической безопасности

На данный момент времени экологическая экспертиза является персональным вариантом экологического контроля.

В качестве экологической экспертизы определяют значимый механизм в области природопользования. При этом экологическая экспертиза — это действенный юридический механизм недопущения отрицательного влияния на окружающую нас среду, а также воплощения в жизнь права граждан на принятие участия в принятии разнообразных экологических решений. И как результат чаще всего ее осуществляют еще до того, как деятельность, которая будет воздействовать на окружающую нас среду началась. Вариант создания в нашей стране независимо варианта проведения экологической экспертизы рассматривали с разнообразных направлений и в первую очередь данный вариант экспертизы поддержали в научных кругах, и среди экологической общественности .

На данный момент времени экологическая экспертиза названа в качестве обязательной, и ее определили в специальном Федеральном законе. На данный момент времени нормативно-правовая база экологической экспертизы состоит из норм:

- ФЗ «Об охране окружающей среды» ;
- ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- ФЗ «О животном мире» ;

- ФЗ «О континентальном шельфе РФ» ;
- ФЗ «Об исключительной экономической зоне РФ» .

Помимо этого, урегулирование вопросов проведения экологической экспертизы предусматривается в международных нормах права. При этом международное законодательство используют во время исполнения экологической экспертизы в том случае, когда в отечественных законах есть правила, которые не совпадают с международными правилами либо тогда, когда правоотношения не закреплены в отечественных нормативно-правовых актах. В международном законодательстве основы проведения экологической экспертизы предопределены при помощи правил оценки уровня влияния на окружающую нас среду на основании того, что это главный информационный канал проведения экологической экспертизы.

В качестве экологической экспертизы можно определить определение соответствия документации, которая предопределяет предполагаемую в результате реализации объекта проведения экологической экспертизы конкретную хозяйственную либо другую деятельность, правилам, которые закреплены в технических регламентах, а также в нормативно-правовых актах в сфере защиты окружающей нас среды, для недопущения отрицательного влияния на окружающую нас среду.

Но при этом стоит сказать о том, что данное определение соответствует как целям, так и задачам, которые предопределены перед экологической экспертизой. При этом рассматриваемая экспертиза — это процедура, во время осуществления которой устанавливают соответствие конкретной хозяйственной либо другой деятельности определенным правилам для недопущения отрицательного влияния на окружающую нас среду и возможных последствий.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 года // СПС КонсультантПлюс.
3. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.06.2006, N 23, ст. 2381.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
6. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // "Собрание законодательства РФ", 11.12.2006, N 50, ст. 5278.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
8. Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об экологической экспертизе" // "Собрание законодательства РФ", 27.11.1995, N 48, ст. 4556.
9. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об охране окружающей среды" // "Собрание законодательства РФ", 14.01.2002, N 2, ст. 133.
10. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О животном мире" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) // "Собрание законодательства РФ", 24.04.1995, N 17, ст. 1462.
11. Федеральный закон от 30.11.1995 N 187-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О континентальном шельфе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.12.1995, N 49, ст. 4694.
12. Федеральный закон от 17.12.1998 N 191-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 21.12.1998, N 51, ст. 6273.
13. Указ Президента РФ от 19.04.2017 N 176 "О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года" // "Собрание законодательства РФ", 24.04.2017, N 17, ст. 2546.
14. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 05.07.2021, N 27 (часть II), ст. 5351.
15. Постановление Лесосибирского городского суда Красноярского края от 25 мая 2020 г. № 1-158/2020 по делу № 1-181/2019.
16. Андреев С. Ю., Варюха А. О., Апанашенко А. А. Современная наука: теоретический и практический

взгляд // Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Вологда: Научный центр Диспут, 2018. - С. 8-12.

17. Алексеева Н.А. Разрешение экологических споров на международном уровне // Применение принципов и норм экологического, природоресурсного и земельного права: проблемы и решения. Колбасовские чтения. РГУП. М. 2019. С. 48-53.

18. Бялт, В. С. Теория государства и права: учебное пособие для СПО / В. С. Бялт. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 123 с.

19. Боголюбов С.А. Развитие экологического права на евразийском пространстве. М. 2020. С. 35-50.

20. Болтанова Е.С., Имекова М.П., Мельникова В.Г. Эколого-правовой механизм инновационного развития России. М. Юстицинформ. 2021. С. 69-101.

21. Вохмин С.С. К вопросу о проведении общественной экологической экспертизы // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. - №16. - 2020. - С. 184-187.

22. Глушко О. А. Место и роль экологической безопасности в системе безопасности общества // Право и практика. 2018. № 2. С. 112-118.

23. Дубовик О.Л. Экологическая конфликтология (предупреждение и разрешение эколого-правовых конфликтов). М. 2019. - 348 с.

24. Демичев А. А., Грачева О.С. Экологическое право: учебник - М.: Прометей, 2019. - 348 с.

25. Залов, А. Г. Общественная экологическая экспертиза: проблемы практики и пути совершенствования / Закон и право. 2021. № 5. С. 94-96.

26. ИONOBA Л. Поставить точку тушения // Рос. газ. 2021. 14 апр. Федер. выпуск № 81(8432).

27. Игнатьева И.А. Введение в экологическое право. М.: Проспект, 2021. 472 с.

28. Краснов Ю. К. Угрозы национальной безопасности России в XXI веке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 10. - С. 55-61.

29. Кузьмин, А. В., Иванов, С. Е. Роль общественной экологической экспертизы в экологическом контроле / Современное состояние, проблемы и перспективы исследований в биологии, географии и экологии: Материалы Национальной научно-практической конференции с международным участием (Рязань, 3-5 октября 2019 г.). Рязань: РГУ им. С. А. Есенина, 2019. С. 105-109.

30. Кадиева Л.С. Общетеоретические подходы к понятию «национальная безопасность»: конституционно-правовой аспект. Наука, новые технологии и инновации. 2022. №. 5. С. 169-171.

31. Корнелюк Ю. В. Государственная экологическая экспертиза // Научный электронный журнал «Матрица научного познания». 2018. №12. С. 88-91.

32. Крассов О. И. Экологическое право: учебник / О. И. Крассов. - 4-е изд., пересмотр. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. - 624 с.

33. Кузьмин А. В., Иванов Е. С. Роль общественной экологической экспертизы в экологическом контроле // Материалы Национальной научно-практической конференции. Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2019. - С. 105-109.

34. Лазарев В.В. Функциональная характеристика принципов права // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 92-99.

35. Любарский Е.Л., Казанцев С.Я., Саркисов О.Р. Экологическая безопасность и эколого-правовые проблемы в области загрязнения окружающей среды: учеб. пособие. М.: ЮНИТИДАНА, 2021. 232 с.

36. Маринин А. Новая стратегия национальной безопасности // Зарубежное военное обозрение. 2018. № 2. С. 12-16.

37. Матвеев А. С. Возмещение вреда, причиненного радиацией, при использовании атомной энергии / А. С. Матвеев, С. В. Краузе // Неделя науки СПбПУ: Материалы научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 13-19 ноября 2017 года. - Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2018. - С. 368-371.

38. Несколько объектов Олимпиады в Сочи будут перенесены подальше от природных территорий // Российская Газета [Электронный ресурс]. - URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 20.03.2023).

39. Орловская И.В. Проблемы обеспечения законности при выявлении нарушений законодательства об общественной экологической экспертизе // Отечественная юриспруденция. - №4. - 2018. - С. 68-73.

40. Поддубный А.О. К вопросу о понятии «национальная безопасность» // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 6-7.

41. Сафронова Е. В. Экологическая экспертиза. Правовое регулирование экологической экспертизы // Уральский журнал правовых исследований. 2021. №4 (17). С.153-159.

42. Серегина, Д. В. Общественная экологическая экспертиза: проблемы и пути совершенствования / Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей III Международной научной конференции студентов и молодых ученых. (Курск, 22-23 мая 2018 г.). Курск: Университетская книга, 2018. С. 236-239.
43. Станиславчик В.Е. Особенности нормативно-правового обеспечения общественной и государственной экологической экспертизы // Молодой ученый. - 2018. - № 21 (207). - С. 397-400.
44. Усенков И.А., Джикия М.Д. К вопросу о проблематике государственной и общественной экологической экспертиз // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. - 2019. - №37. С.162-167.
45. Харламов Е. В. Культура здоровья населения как составляющий элемент национальной безопасности // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 97-102.
46. Шеншин В.М Правовая охрана окружающей среды: материальные и процессуальные Аспекты «Экологические преступления как явления, негативно влияющие на экологическую безопасность России» // Сб. статей по материалам межвуз. круглого стола (посвящается памяти профессора И.А. Соболя). СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 2021. С. 216.
47. Экологическое образование в Российской Федерации – путь длиной в 25 лет: история, состояние и перспективы / Н.Г. Рыбальский [и др.] // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2021. № 4 (148). С. 91–98.
48. Экологическая экспертиза: метод. указания / сост. А. А. Теучеж. – Краснодар: КубГАУ, 2019. – 56 с.
49. Экологическая экспертиза: учеб. пособие / Никифоренко Ю. Ю. [и др.]; под общ. ред. И. С. Белюченко. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 87 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/318368>