

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/32021>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Гражданский процесс

1. Приостановление и отложение разбирательства дела
2. Протокол судебного заседания
3. Заочное производство

Определите цену иска, размер госпошлины и с кого она должна быть взыскана в следующих случаях

1. По иску Петрова к Семушкину о взыскании алиментов на сына. Ответчик получает зарплату за вычетом налогов в размере 8000 рублей
2. По иску Петрова к Петровой о расторжении брака и разделе имущества, оцененного в 90 000 рублей
3. По иску о признании права собственности на строение стоимостью 60 000 рублей
4. По иску о взыскании заработной платы в сумме 12 000 рублей. Иск удовлетворен частично в сумме 8000 рублей
5. По заявлению прокурора о возмещении ущерба, причиненного предприятию хищением имущества на сумму 5800 рублей

Вариант 8

1. Приостановление и отложение разбирательства дела
2. Протокол судебного заседания
3. Заочное производство

Определите цену иска, размер госпошлины и с кого она должна быть взыскана в следующих случаях

1. По иску Петрова к Семушкину о взыскании алиментов на сына. Ответчик получает зарплату за вычетом налогов в размере 8000 рублей
2. По иску Петрова к Петровой о расторжении брака и разделе имущества, оцененного в 90 000 рублей
3. По иску о признании права собственности на строение стоимостью 60 000 рублей
4. По иску о взыскании заработной платы в сумме 12 000 рублей. Иск удовлетворен частично в сумме 8000 рублей
5. По заявлению прокурора о возмещении ущерба, причиненного предприятию хищением имущества на сумму 5800 рублей

1. Приостановление и отложение разбирательства дела

Приостановление производства по делу - это временная и полная остановка всех процессуальных действий по делу, вызываемая наступлением указанных в законе обстоятельств, препятствующих дальнейшему судопроизводству.

В этом случае дело хотя и не окончено, но до возобновления полностью снимается с производства.

Приостановление подразделяется на обязательное и факультативное в зависимости от оснований, которые устанавливаются законом и расширительному толкованию не подлежат.

В силу ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случаях:

- смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство. К смерти гражданина приравнивается объявление его умершим. Если правоотношение неотделимо связано с личностью умершего и поэтому не допускает правопреемство, дело прекращается, поскольку приостановление его становится бессмысленным;
- признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным. При этом подразумевается, что утрата дееспособности произошла уже после возбуждения дела. По смыслу закона применение этого основания возможно лишь при наличии судебного решения о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. При частичном ограничении дееспособности приостановление разбирательства возможно только по предусмотренным законом правоотношениям;
- участия ответчика в боевых действиях, в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях

либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;

- невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении. Здесь предполагается не любая взаимосвязанность дел, а только такая зависимость, при которой рассмотрение данного дела вообще невозможно до урегулирования вопроса, выходящего за рамки спорного правоотношения;

- обращения суда в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции РФ;

- поступления по делу, связанному со спором о ребенке, копии определения суда о принятии к производству поданного на основании международного договора Российской Федерации заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа, если ребенок не достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка.

В ст. 216 ГПК перечислены обстоятельства, дающие право суду по собственной инициативе или по ходатайству участвующих в деле лиц приостановить судопроизводство в случаях:

- нахождения стороны в лечебном учреждении;

- розыска ответчика и (или) ребенка;

- назначения судом экспертизы;

- назначения органом опеки и попечительства обследования условий жизни усыновителей по делу об усыновлении (удочерении) и другим делам, затрагивающим права и законные интересы детей;

- направления судом судебного поручения в соответствии со ст. 62 ГПК;

- реорганизации юридического лица, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями.

На первый взгляд, основания к приостановлению судопроизводства сформулированы так, что связаны лишь с интересами истца и ответчика. На самом деле действие ст. ст. 215, 216 ГПК равным образом распространяется и на третьих лиц с самостоятельными требованиями, поскольку их положение аналогично процессуально-правовому статусу истца (ст. 42 ГПК).

Сроки приостановления производства регулируются ст. 217 ГПК. При приостановлении производства по делу на основании ст. 216 ГПК сроки приостановления определяются совершением процессуального действия или наступления определенного события. Приостановление оформляется мотивированным определением суда, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд. Поскольку ст. 217 ГПК связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Суду следует также разъяснять лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу. Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела. Возобновляется производство по приостановленному делу также определением суда по его собственной инициативе либо по просьбе лиц, участвующих в деле.

Приостановление в отличие от отложения разбирательства дела производится по определенным в законе основаниям, процессуальные действия не совершаются, дата нового судебного заседания не назначается, течение процессуальных сроков приостанавливается, закон допускает возможность обжалования определения о приостановлении производства по делу отдельно от судебного решения.

Под отложением разбирательства понимается такой перенос рассмотрения дела на более позднее число, когда одно заседание оканчивается в незавершенном состоянии и назначается время очередного, полностью возобновляемого заседания (ст. 169 ГПК).

По смыслу ст. 169 ГПК суд обязан отложить разбирательство дела в таких случаях:

- когда это предусмотрено ГПК;

- когда рассмотрение дела невозможно вследствие неявки кого-либо из участников процесса;

- при предъявлении встречного иска;

- при необходимости представления или истребования дополнительных доказательств;

- при привлечении к участию в деле других лиц;

- при

- 1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018)//
Собрание законодательства РФ.2002. N 46, ст. 4532.
- 2.Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 07.03.2018) (с
изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2018) // Собрание законодательства РФ.2000. N 3. Ст. 3340
- 3.Боннер А.Т. Протокол судебного заседания как доказательство в гражданском процессе // Вестник
экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 8. С. 66 - 75.
- 4.Князькин С.И., Юрлов И.А. Гражданский, арбитражный и административный процесс в схемах с
комментариями: учебник. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 434 с.
- 5.Латышева Н.А. Протокол судебного заседания: историко-правовой анализ содержания и предназначения //
Администратор суда. 2016. N 4. С. 44 - 48.
- 6.Полный Свод законов Российской империи в XVI т., в 2 кн. Кн. 2 (т. IX - XVI). СПб.: Издание юридического
книжного магазина И.И. Зубкова, 1911. С. 3894.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то
приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/32021>