

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/320316>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** Философия

Оглавление

Введение 1

Технократическая одержимость современности и истоки проблематики 3

Развитие робототехники и искусственного интеллекта 5

Влияние развития роботостроения на культуру 10

Влияние развития искусственного интеллекта на современное общество 14

Киберфилософия и феномен псевдо-человека в философии 17

Заключение 22

Список литературы 24

Введение

В современное время, в нашем XXI веке, огромную популярность стали набирать синтетические образования, искусственный интеллект, биороботы, электронные системы разных направленностей, а также миллионы других вариаций технократического будущего ужаса.

Нашей эпохе брошен вызов, который следует понимать – человечество, вероятно, стоит на грани трагического и тяжелейшего кризиса онтологии. Новые постулаты современности уже буквально переделывают представления людей о понятии «человек», «сознание», «душа» и само «бытие». Эти предекаты личности и человека становятся под вопрос, в связи с надвигающимся неумолимым процессом роботизации.

Технократическая одержимость современности и истоки проблематики

Живущий в современном мире человек подвержен влиянию массовой культуры глобализма и техноцентричным принципам, по которым технический прогресс направлен на преодоление человеком всего, что перед ним стоит.

Человек стремится упростить свою жизнь, сделать её удобной и легкой, добавить в свой быт легкомысленной безответственности, сваливая все свои обязанности на приборы техники.

С точки зрения современности, технократов и рационалистов, обученных в рамках «научности», прагматизма и меркантильности, техника нужна человеку и человек всё чаще не видит без этих приборов «повседневной необходимости» никакого существования.

Психоз и одержимость техникой в наше время достигло немислимых масштабов, которые буквально ставят всё наше общество на ступень «шизофренического мышления».

Телефон, где можно развлекаться сутками напролёт, компьютер, автомобиль, телевидение, социальные сети, аппараты, которые делают эти предметы всё проще, дешевле и доступнее – всё это техника в привычном и в какой-то степени «дружеской» интерпретации современного мировоззрения.

Развитие робототехники и искусственного интеллекта

В наше время переход к эпохе киборгов, мунтантов, роботов, виртуальных сознаний и гибридов движется просто сумасшедшими темпами. Течение роботостроения продолжает набирать популярность прежде всего на Западе, где оно, собственно и зародилось.

Особенную важность как в наше время, так и в прошлые столетия и эпохи имела техническая и научная отрасль в той или иной цивилизации. Изобретение колеса, военной колесницы, лука или гончарной печи – по своему роду, можно также назвать техническими новшествами своего времени.

Если в историческом процессе, технический прогресс считается продуктом вполне себе положительным и, с точки зрения рационалистов, полезным для человечества, но в философском поле существуют множество точек зрения на этот вопрос. Проблематика технического обустройства жизни и роль техники в мировоззрении обывателя – это одна из ключевых направленностей философов 20-го и 19-го века.

Робототехника и трансгуманизм, как её логическое продолжение, предусматривает создание на основе человеческого вида более совершенных технических творений. Сюда же можно отнести и имитацию сознания различными нейро-сетями. Эту тенденцию можно смело назвать «постчеловечеством». "Умными" теперь бывают, например, музыкальные колонки и пылесосы. Буквально каждый из нас носит в кармане "умное" устройство, заменившее обычный телефон. Это устройство (и не оно одно, просто оно всегда с нами) собирает о нас огромное количество разнообразной информации и делится этой информацией с другими устройствами. Незаметно для нас, безо всякого контроля с нашей стороны. Параллельно мы взаимодействуем с искусственным интеллектом в интернете. ИИ предлагает нам информацию, которая, как он решает на основе анализа массивов, относящихся к нашим данным, соответствует нашим потребностям. ИИ осуществляет цензуру, в соответствии со своей программой отсеивая информацию, которая нам, по его мнению, не нужна. ИИ беседует с нами – и тест Тьюринга можно считать устаревшим, потому что сплошь и рядом многие неглупые не могут отличить в социальных сетях ботов от живых собеседников.

Роботостроение как передавая отрасль технического пост-человека включает в себя не только механическое тело, но и механическую же душу – искусственный интеллект. С небольшим допущением, можно назвать любой аппарат, снабженный искусственным интеллектом, роботом.

Вообще, стоит также понять, откуда пошло понятие «робот». Я предлагаю основательно углубиться в историю явления и само это понятие. Появление этого термина, а также его закрепление в массовой культуре – это заслуга научно-фантастической литературы. Впервые термин был использован в 1920-ом году К. Чапком в его пьесе «Р.У.Р.», где искусственно созданные гуманоиды имели название «робот», далее термин закрепляется в умах поколений благодаря популярнейшему циклу рассказов Азимова «Я робот», в котором, как мы хорошо помним, сформулированы его три знаменитые закона робототехники.

#### Влияние развития роботостроения на культуру

Еще наши русские авторы, поэты и литераторы оценивали технический прогресс начала 20-го века как катастрофу и черное предзнаменование Конца Времён.

Сергей Есенин пишет в письмах в 1920-ом году, уезжая из Петербурга, что видит чёрную махину паровоза из окна, она его пугает, вызывает ощущение тревоги и ужаса. За паровозом бежит жеребёнок и спотыкается, падает, распластавшись по земле. Этот интуитивный импульс долго преследует поэта, вызывает в нём противоречивые мысли, заставляет задуматься о правильности нашего цивилизационного пути, о пути прогресса.

Он пишет своё знаменитое стихотворение о паровозе.

Видели ли вы,  
Как бежит по степям,  
В туманах озерных кроясь,  
Железной ноздрей храпя,  
На лапах чугунных поездов?  
А за ним  
По большой траве,  
Как на празднике отчаянных гонок,  
Тонкие ноги закидывая к голове,  
Скачет красногривый жеребёнок?  
Милый, милый, смешной дуралей,  
Ну куда он, куда он гонится?  
Неужель он не знает, что живых коней  
Победила стальная конница?  
Неужель он не знает, что в полях бессиянных  
Той поры не вернет его бег,  
Когда пару красивых степных россиянок  
Отдавал за коня печенег?  
По-иному судьба на торгах перекрасила  
Наш разбуженный скрежетом плес,  
И за тысячи пудов конской кожи и мяса  
Покупают теперь паровоз.

Можно легко заметить, что технический прогресс воспринимался лучшими умами русской философии и мысли как нечто чудовищное и немислимое. Это осмысливалось как прямое появление Антихриста на Русской земле.

Развитие технологий и актуальность искусственного интеллекта в нашей повседневной действительности привело к возникновению уникальнейших феноменов в культурном поле разных стран и народов. Научно-фантастический бум в литературе и кино во всем мировом сообществе приводит к живому интересу публики и неустанному удовлетворению этой общественной повестки в культуре – кино, книгах, а также мультипликации.

Человек сталкивается с экзистенциальным вызовом – что же такое человек, если можно создать машину, которая говорит, двигает конечностями и выполняет мою работу? На эти и еще многие другие вопросы у людей середины 20-го века не было ответов, но они стремительно их искали. Так философские рефлексии на тему устремления человека к новому роботизированному будущему были разбавлены литературными трудами писателей, а позже и гениальными работами кино.

## Влияние развития искусственного интеллекта на современное общество

В современном обществе с его техническими мощностями, прогрессом и великими долями производства, выковывается новая человеческая фигура, ставящая искусственный интеллект и робототехнику, а также техноцентрические стандарты оценки, метрики и восприятия на первое место, отбрасывая за ненужностью общечеловеческие, духовные и проч. ценности.

Отличие роботической и технократической этики не сводится к этике строителя, инженера или научного сотрудника. Её привлекательность для недалёкого обывателя заключается именно в её всеобщем ориентировании и охвате.

Вот её основные особенности:

1. Абсолютизация логического мышления
2. Следование определенным алгоритмам, выверенным и проверенным, позволяющим в короткие сроки и с минимумом издержек решать те или иные задачи
3. Последовательность и предсказуемость
4. Отсутствие рефлексии о культуре, религии, духе
5. Концентрация на «главных» задачах: удобстве, рациональности, простоте, работоспособности, оптимизации
6. Отсутствие разделение на живое и не-живое. В этой дихотомии побеждает скорее неживое, ведь живое должно подчиниться правилам неживого, работать по законам объектов материального мира

## Киберфилософия и феномен псевдо-человека в философии

Одной из новых вех в развитии философии является киберфилософия. Это направление также активно захватывает умы современных западных мыслителей, по этому направлению пишутся научные статьи и работы.

Одни из популярнейших авторов этой школы Джеймс Мур и Терелл Байнум считают, что точное определение киберфилософии найти довольно проблематично, потому следует считать всё, что находится на пересечении философии и компьютерных наук киберфилософией.

Перед мыслителями встаёт следующий ряд вопросов: чем реальность отличается от виртуального мира? Возможно ли сознание у машины? Этично ли создавать робота для убийства человека или сексуального удовлетворения?

Предметом киберфилософии является воплощение технологий в работе – его физическом материальном носителе. Его взаимодействие с социумом в повседневной жизни. Проблематика этих вопросов проявляется в таких вопросах, как «может ли робот быть священником и вести религиозную службу» или «как относиться к робо-собакам». Ставя вопрос в современных реалиях с более тонким и незаметным развитием искусственного интеллекта, можно задать вопрос, слегка его видоизменив. «Может ли приложение быть священником и вести религиозную службу?» Мы с вами прекрасно видим уже сегодня, что может. На примере протестантских американских церковных институтов, где электронные колонки занимаются проповедями, а новобрачных может поженить планшет с включенной программой. Это не пугающее будущее, а ужасающее настоящее.

Особенное место в философском осмыслении роботов занимает предмет «похожести». Японский ученый

Масахиро Мори считает, что робот, похожий на человека, будет вызывать симпатию, но до определенной степени. Достигнув точки сопряжения с человеческой «похожестью» и гранью чего-то инородного, робот начинает пугать и ужасать.

## Заключение

Наш мир стоит на пороге новых открытий, которые, кроме удивительных и небывалых возможностей, могут принести и новые проблемы, контуры которых прорисовываются уже сегодня.

В итоге всей нашей проделанной работы стоит заключить, что проблематика развития искусственного интеллекта в философском рассмотрении всё еще является глубоко актуальной и важной в контексте современного осмысления этого феномена человеком. Философия и этика раскрывает и обращает внимание на те вопросы робототехники и ИИ, которые являются фундаментальными для человеческой природы.

## Список литературы

1. Кайснер Э., Раффо Д., Вунш-Винсент С. Робототехника: прорывные технологии, инновации, интеллектуальная собственность. //Форсайт. 2016 № 2. Т.2.
2. Несмелов П.А. Этапы развития робототехники: критерии выделения и их характеристика. Научная статья 2022.
3. Сергей Вакуленко. Предсказание тёмного будущего // Мир фантастики : журнал. — М.: ТехноМир, 2004.
4. Савельева Е.Н. Европейский кинематограф XXв: пути утверждения национальной идентичности. 2014г.
5. Шлегель Ханс-Йоахим. Проблемы культурной аутентичности в постсоциалистическую эпоху. 2016г.
6. Зомбарт В. Техника периода раннего капитализма, 1925г.
7. Дугин А.Г. В поисках тёмного логоса, 2011г.
8. Девятков В.В. Системы искусственного интеллекта. Редакция И.Б. Фёдорова. Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001г.
9. Петрунин Ю.Ю., Рязанов М.А., Савельев А.В. Философия искусственного интеллекта и концепция нейронаук. Издательство МАКС Пресс, 2010г.
10. Рассел С., Норвинг П. Искусственный интеллект. Современный подход. Редактура К.А. Птицына. Издательство Вильямс, 2006г.
11. Файн В.С. Опознавание изображений, М: 1970
12. Интернет-ресурс новостного портала «Фокус». url: <https://focus.ua/digital/538392-novaya-neyroset-stable-diffusion-2-0-risuet-kruche-chem-dall-e-kak-vozpolzovatsya-foto> (дата обращения 29.01.2023.)
13. Интернет-ресурс новостного портала «BFM.RU». url: <https://www.bfm.ru/news/518056> (дата обращения 29.01.2023.)
14. Интернет-ресурс форума «НАВР». url: [https://habr.com/ru/hub/artificial\\_intelligence/](https://habr.com/ru/hub/artificial_intelligence/) (дата обращения 29.01.2023.)
15. Интернет-ресурс новостного портала «Samsung news». url: <https://news.samsung.com/ru/artificial-intelligence-as-a-trend-of-the-future-samsung-experts-view> (дата обращения 29.01.2023.)
16. Интернет-ресурс новостного портала «Обсерватория». url: <https://observatoria.rsl.ru/jour/article/view/1038> (дата обращения 29.01.2023.)
17. Интернет-ресурс тематического технологического портала «Fundamental research». url: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43108> (дата обращения 29.01.2023.)

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/320316>