

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/32325>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Уголовное право

Введение 3

1. Характеристика преступления «нарушение требований пожарной безопасности» 5

1.1. Значение правил пожарной безопасности. Понятие уголовной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности 5

1.2. Состав преступления «нарушение требований пожарной безопасности» 11

2. Актуальные вопросы квалификации нарушения правил пожарной безопасности 14

2.1. Форма вины по ст. 219 УК РФ и состав нарушения специальных правил безопасности 14

2.2. Нарушение требований пожарной безопасности и неосторожная форма вины 21

Заключение 26

Библиографический список 27

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что неисполнение гражданами и юридическими лицами своих обязанностей в области пожарной безопасности влечет их привлечение к юридической ответственности, которая наряду с субъективными правами и юридическими обязанностями является одной из фундаментальных правовых категорий. Но если содержание первых понятий является общепризнанным, то понятие юридической ответственности остается одним из самых дискуссионных.

Уголовная ответственность, в том числе за нарушение правил пожарной безопасности, устанавливается в тех случаях, когда виновное противоправное деяние имеет принципиально более высокую степень общественной опасности по сравнению с административным правонарушением. Такое деяние называется уголовным преступлением. Уголовное наказание может быть предусмотрено исключительно УК РФ.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с нарушением правил пожарной безопасности.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регулирующие уголовную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы является анализ уголовной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности.

Задачами работы ставится:

- рассмотреть состав преступления «нарушение требований пожарной безопасности»;
- исследовать нарушение требований пожарной безопасности и неосторожная форма вины;
- выявить проблемные аспекты квалификации преступления по ст. 219 УК РФ;
- изучить значение специальных знаний квалификации преступлений, связанных с пожарной безопасностью.

Нормативно-правовой основой работы является Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Характеристика преступления «нарушение требований пожарной безопасности»

1.1. Значение правил пожарной безопасности. Понятие уголовной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности

Важными и актуальными сегодня остаются вопросы определения понятия ответственности и в области пожарной безопасности. Можно согласиться с Е.Г. Макаровой, которая отмечает: «Разработка понятия и содержания административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности

затруднительна без анализа содержания более емкой и обширной категории «юридическая ответственность»

Перед тем как рассмотреть уголовную ответственность, остановимся на административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности. Наряду с общими признаками административной ответственности присущи и специфические: собственная нормативно-правовая основа, основания возникновения, меры и процедуры. Административная ответственность за нарушения в области пожарной безопасности имеет общие признаки, характеризующие институт административной ответственности в целом, и, являясь его неотъемлемой частью, имеет специфические особенности:

- а) основанием выступает административно наказуемое деяние, выразившееся в нарушении установленных стандартов, норм и правил, содержащих требования пожарной безопасности, обязательные для исполнения, которые устанавливаются на федеральном уровне, ответственность за нарушения которых определена КоАП РФ (соответственно ст. ст. 8.32, 11.16, 20.4 КоАП РФ);
- б) в качестве субъекта правонарушения может выступать как общий (физическое, юридическое лицо), так и специальный (должностное лицо, индивидуальный предприниматель) субъект в зависимости от характера нарушения и норм, которые были нарушены;
- в) заключается в применении к лицам, их совершившим, основных административных наказаний в виде предупреждения, административного штрафа либо административного приостановления деятельности;
- г) решение о рассмотрении дел и применение мер административного наказания в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ принимается федеральными судьями при возможности применения к субъекту наказания в виде административного приостановления деятельности. При назначении штрафа либо предупреждения полномочиями по рассмотрению дел в зависимости от субъекта правонарушения наделены государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, либо государственные инспекторы Российской Федерации по пожарному надзору;
- д) не является единственным видом юридической ответственности. В зависимости от характера нарушения, норм и последствий лицо может привлекаться к уголовной либо (и) дисциплинарной ответственности;
- е) является средством обеспечения пожарной безопасности на территории Российской Федерации;
- ж) является составной частью института административного принуждения.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что административная ответственность в области пожарной безопасности выступает одним из видов юридической ответственности, состоящей в применении уполномоченными на то органами (должностными лицами), судьями, в пределах их компетенции, мер административного наказания к лицам, виновным в нарушениях правил пожарной безопасности, выражающихся в требованиях общего и технического характера, при соблюдении которых исключается возможность возникновения пожара.

Значение насколько нарушены противопожарные требования имеет при определении уголовной ответственности от административного правонарушения. Для определения значения масштабности нарушения привлекаются эксперты. Следовательно, компетентность пожарно-технического эксперта необходимо определять не по общим критериям, а исходя из объекта и предмета экспертного исследования по конкретному делу. Например, при прочих равных условиях при выборе эксперта по делу, сопряженному с пожаром в автомобиле, приоритет необходимо отдавать эксперту, который владеет специальными знаниями, практическим опытом и навыками по исследованию пожаров в автомобилях. Однако здесь необходимо четкое понимание пределов компетенции пожарно-технического эксперта - она должна касаться только вопросов изучения пожароопасных характеристик веществ и материалов, которые используются в автомобилях, и тепловых характеристик источников тепла, которые могут рассматриваться как возможные источники зажигания. Остальные вопросы - область компетенции специалистов - автотехников (например, поиск неисправностей автомобиля и определение их причины - производственная или эксплуатационная). Исходя из этих критериев должна формироваться экспертная задача и должны формулироваться вопросы соответствующему эксперту. Аналогичный принцип - и для других объектов пожара.

Здесь следует отметить, что при назначении судебной экспертизы в государственном экспертном учреждении вопрос компетентности эксперта на первый взгляд не такой уж и сложный, поскольку в этом учреждении предусмотрены соответствующие профессиональные и квалификационные требования к экспертам и проводится периодическая их аттестация. Более сложная ситуация, если судебная экспертиза назначается в негосударственном экспертном учреждении или у частного лица, обладающего специальными

#### Библиографический список

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, N 35, ст. 3649.
6. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, N 23, ст. 2291.
7. ППБО-109-92. Правила пожарной безопасности на железнодорожном транспорте. Утв. МПС РФ 11.11.1992 N ЦУО-112. М., «Транспорт», 1994.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Российская газета, N 108, 19.06.2002.
9. Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 N 417 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // Собрание законодательства РФ, 09.07.2007, N 28, ст. 3432.
10. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. N 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных и иных работ» // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 - 1993.
11. Иванова Л.В. Психическое отношение лица к последствиям в преступлениях против личности, совершаемых с двойной формой вины // Российский следователь. 2017. N 5. С. 31.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 327.
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 2. С. 329.
14. Проценко С.В. Неосторожные преступления в области нарушения правил безопасности // Российский следователь. 2016. N 19. С. 44.
15. Проценко С.В. Предмет и объект уголовно-правовой охраны в составе транспортного преступления // Российский следователь. 2010. N 14. С. 23 - 24.
16. Татарян В.Г. Административная ответственность за нарушение требований пожарной безопасности по новому КоАП Российской Федерации. Юрист, N 10, 2002.
17. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2017. С. 281.
18. Черничук Ю.П. Судебная пожарно-техническая экспертиза: как определить компетентность эксперта? // Российский судья. 2016. N 9. С. 12.
19. Шеслер А. Субъективная сторона преступного нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах // Уголовное право. 2014. N 3. С. 98.
20. Яни П.С. Состав нарушения специальных правил безопасности: форма вины // Законность. 2016. N 6. С. 39.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovyaya-rabota/32325>