

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/323857>

Тип работы: Реферат

Предмет: Литература

Оглавление

Введение 2

Глава 1. Поэзия Серебряного Века. Николай Асеев 5

1.1. Раннее творчество Н. Асеева: проблемы становления творческой индивидуальности 5

1.2. Литературный опыт Асеева в первые годы революции 8

1.3. Лирический поэт революции: черты творческой индивидуальности 11

1.4. Новый рубеж: обретения и утраты 13

1.5. Зрелость поэта 15

Заключение 18

Список литературы 20

Введение

Конец 19 века ознаменовался интеллектуальным повсеместным взрывом, который оставил более значимый след в философии и поэзии. Философ Николай Бердяев назвал эту эпоху «ренессансом русской культуры». Со слов современника Бердяева Сергея Маковского, у Бердяев, как известно дал более популярное в наше время обозначение той эпохи - "Серебряный век". Если верить другим источникам, фраза «Серебряный век» была употреблена поэтом Николаем Оцупом в 29 году первым. Словосочетание «Серебряный Век» более эмоциональное нежели научное. "Серебряный век" - условное понятие для обозначения эпохи русского ренессанса нашей литературы с начала XX в. до Октябрьской революции 1917 г [Степура, 1116]. Эта эпоха пошла по трём сформировавшимся в начале века направлениям в искусстве слова это – символизм и акмеизм, а также футуризм. Так же значимый вклад в наследие этой эпохи стали такие феномены как русский модернизм, авангардизм и декаданс. Мастера слова были солидарны в желании разорвать каноны предыдущей литературы, искать всё более эстетические творческие принципы и осознание того, что на самом деле искусство – это философское событие, сверхчувственное, в словах поэтов создавались под влиянием религиозных событий, которые навеянные религией Христа, культом Древних, религиями Востока, темами любви к прекрасному, желания быть счастливым, а так же страдания к жизни и смерти.

Искусство не могло не эволюционировать и так появился новый социальный тип, и художники творили такое искусство, которые чувствовали свою невербальную связь с обществом, партией, социализмом. Поэты и представители искусства в Советском Союзе постоянно испытывали неподдельный интерес в общественной жизни и её не узкому кругу событий, строительством социализма, что несомненно отражается на их активной творческой позиции. Строительство социализма непосредственно влияет на поэтов и художников, зарождавая в них чувство высокой ответственности и требовательности к гражданской атмосфере свободы, что как нельзя органично ложилось основанием для искусства социалистического реализма.

Цель работы – описать особенности поэзии Серебряного века на примере творческого наследия Николая Асеева.

Целью работы обусловлены задачи:

- Рассмотреть этапы творческого пути Николая Асеева в контексте эпохи Серебряного века
- Выявить особенности творчества Николая Асеева.

Поэтических творцов Серебряного века немало, и каждый из них важен, каждый идя по одному из трёх направлений оставил после себя богатое наследие, которое вдохновляло впоследствии других поэтов, художников, деятелей искусства, одни из самых известных в трёх направлениях:

- Русский символизм – масштабное явление в русской литературе, значимое и оригинальное. Александр Блок, Константин Бальмонт, Валерий Брюсов, Андрей Белый – это одни из ярких представителей русского символизма, у которых не было единой школы или единства концепций, но предшественником русского

символизма можно смело считать русского поэта Ф. Тютчева, чьи традиции были продолжены в творчестве поэтов 20-го века. [Марзаганов, 138]

- Русский футуризм – характерное обозначения поэтов, художников и писателей в России, отрицавших традиции их культуры, желавшие создать искусство, движущееся в будущее, бунтари и анархичные личности. Это направление русского авангарда переняло положение манифеста Томмазо Маринетти. Яркими представителями русского футуризма являются: Владимир Маяковский, Велимир Хлебников, Василий Каменский, Давид Бурлюк. Позже для выделения самобытности направления русского футуризма Велимир Хлебников предлагал называть русских футуристов «будетлянами». Так же Велимиром Хлебниковым было создано «Общество председателей Земного Шара» как общество утопическое.
- Акмеизм – направление поэтов, стремящихся к литературному образованию жизненных несовершенных явлений. Акмеистами был провозглашён культ конкретности, провозглашалась материальность, точность слова. Сама самоценность каждого жизненного явления и отдельной вещи – это важная особенность акмеизма. Облагораживать природу человека – вот предназначение искусства, считали акмеисты. Яркими представителями акмеизма были: Николай Гумилёв, Анна Ахматова, Сергей Городецкий, Осип Мандельштам, Михаил Зенкевич. Считается, что акмеизм пришёл на замену русскому символизму, которое в тот период переживало серьёзный кризис.
- Имажинизм – направление, общий характер которого возник под влиянием русского футуризма и тем не менее считается пусть и не долгим, но всё же отдельным направлением в русской литературе Серебряного Века. Создателями имажинизма, а, точнее, «Ордена имажинистов» были три поэта: Сергей Есенин, Вадим Шершеневич и Анатолий Мариенгоф. Просуществовав всего семь лет, имажинизм исчез как формальная школа литературы в 1925 году, в тот же год умер Сергей Есенин, Александр Кусиков эмигрировал, остальные представители имажинизма вынужденно забросили это направление, переключившись на прозу, кинематограф, драматургию. [Бандурина, 16]

Глава 1. Поэзия Серебряного Века. Николай Асеев

1.1. Раннее творчество Н. Асеева: проблемы становления творческой индивидуальности

Николай Николаевич Асеев родился 11 июля (27 июня по старому стилю) 1889 года в небольшом старинном городке Льгове Курской области.

Список литературы

1. Апетян, М. К. Литературное течение Серебряного века – имажинизм / М. К. Апетян, В. А. Черкасов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 43 (177). – С. 233-234. – URL: <https://moluch.ru/archive/177/46117/> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Алленов М.М., Евангулова О. С., Лифшиц Л. И. Русское искусство X – начала XX вв. М., 1988. – С. 15-20
3. Бандурина Н. С. Имажинизм в контексте европейских и отечественных авангардистских течений начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (12). С. 16–18.
4. Горбачева, Г. В. Проблема осмысления взаимоотношений полов культурной элитой серебряного века / Г. В. Горбачева. – Текст : непосредственный // Исторические исследования : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2012 г.). – Уфа : Лето, 2012. – С. 80-82. – URL: <https://moluch.ru/conf/hist/archive/54/2311/> (дата обращения: 12.02.2023).
5. Ермилова Е. Теория и образный мир русского символизма. – М., 2003. – С. 38–39.
6. Кучеренко, М. В. Русский символизм как литературное течение / М. В. Кучеренко. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 42 (176). – С. 203-205. – URL: <https://moluch.ru/archive/176/46062/> (дата обращения: 12.02.2023).
7. Марзаганова, Л. М. Символизм как яркое течение Серебряного века / Л. М. Марзаганова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 3 (293). – С. 138-140. – URL: <https://moluch.ru/archive/293/66330/> (дата обращения: 12.02.2023)
8. Поэтические течения в русской литературе конца XIX – начала XX века. Литературные манифесты и художественная практика: Хрестоматия /Сост. А. Соколов. – М., 2002. – С. 43–44.
9. Рапацкая Л. А. Искусство «серебряного века». М., 1996. –148 с.
10. Суровцева, Е. В. Н. Н. Асеев и его эпистолярные обращения к властям / Е. В. Суровцева. – Текст : непосредственный // Филология и лингвистика в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – Москва : Буки-Веди, 2017. – С. 4-7. – URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/235/12492/>

(дата обращения: 12.02.2023).

11. Степура, С. Н. Модернизм в русской литературе 1920–1930-х гг. Общая характеристика / С. Н. Степура. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 8 (88). – С. 1167–1171. – URL: <https://moluch.ru/archive/88/17386/> (дата обращения: 12.02.2023).
12. Шукуров Д. Л. Концепция слова в дискурсе русского литературного авангарда. СПб.:Иваново, 2007. – С. 145.
13. Шершеневич В. Г. Существуют ли имажинисты? // В мире книг. 1987. № 11. С. 86–89.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/323857>