

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/325139>

Тип работы: Реферат

Предмет: История

Введение 3

Общие положения в историографии 50-х – 70-х годов XX века 5

Историография Гражданской войны конца 80х начала 90-х годов 8

Идейно-политические аспекты историографии 11

Заключение 13

Список литературы 15

Введение

Ситуация, сложившая на конец правления Николая II в России была однозначно-патовой. В России социалистические кружки и организации имели головокружительный успех и всеобщую популярность среди интеллигенции и молодёжи. Этот феномен берёт свою начала как минимум с либералов 50-60х годов XIX века или нигилистов 70-х, базаровщины.

Всё неуклонно шло к преобладанию в России идей Великой Французской революции, включающей в себя принципы демократического управления, республиканской власти и всенародной свободы. Эти идеи для России, во многом равняющейся на Францию, имели чудовищное по своим размахам влияние.

Сложившаяся на конец 1917-го года политическая и культурная тенденция внутри России, её политических и социальных кругов, свидетельствовала о глубочайшем расколе в общественном сознании, а также в культуре. Молодая советская власть яростно и самозабвенно выкорчевывала остатки царизма, которые укоренились не только в государственных институтах, но и в умах простых русских людей. Особенно сильны и фундаментальны эти тенденции «имперской России» были в обществе офицеров и горячих патриотов-государственников, которые составляли основную часть русской интеллигенции и высшего командования армии в то время.

Начавшаяся в России гражданская война имела чудовищный и фатальный характер для всей русской истории и культуры 20-21-го веков. Историография советской власти давала множество разных, но тем не менее положительных, взглядов и трактовок для событий гражданской войны как для поворотного и важного события в контексте зарождающейся основы советской власти. Эта борьба была закалкой духа молодого поколения революционеров и их идеологии, а также устранением инакомыслящих буржуазных и монархических элементов из общества России, как среди армии и офицерства, так и среди им сочувствующим. Стороны, противоборствующие друг другу, были осмыслены в советской истории как кровавая и несправедливая «палочная» империалистическая Россия помещиков и капиталистов, а также противостоящая ей крестьянская народная сила свободной социалистической пролетарской массы, которая боролась за идеалы Революции и социализма.

Нашей задачей будет разбор основных историографических взглядов и положений в работах известных и ведущих исследователей и историков Советского Союза.

Общие положения в историографии 50-х – 70-х годов XX века

Методология изучения истории Гражданской войны напрямую направлялась и определялась партийной документацией съездов и докладов Н.С. Хрущева. Примерные аспекты этой методологической акцентировки можно выделить следующим образом:

1. 1918г – период непосредственной угрозы для России империалистических интервентов
2. 1919г. – период «Разгара Гражданской войны»
3. «красный террор» как необходимость и меньшее из зол в попытке противостоять угнетению и эксплуатации капиталистов и буржуев
4. Сам революционный террор был навязан терроризмом Антанты и Европейскими странами

Большое значение в историографии того времени имел переворот Колчака в Сибири, который рассматривался сквозь призму влияния напрямую западного капитала США на внутренние дела России. Л.М. Спирин, советский историк и исследователь, избегает преувеличения империалистических влияний на политическую борьбу, он рассматривает события в Сибири как борьбу за власть различных течений контрреволюционных сил. В этом контексте сам колчаковский переворот считался им закономерным и напрямую выходил из событий и явлений контрреволюционного движения, которое особенно активно именно в Сибирских губерниях. Спирин, однако же, оценивает правление Колчака с точки зрения аксеологии советской идеологии как «произвол военщины».

В 80-е годы широкое распространение в историографии получает положение о «мелкобуржуазной контрреволюции» и контрреволюционной диктатуре меньшевиков, которые создают тандем для противостояния революционной силе пролетарского народа. Исследователи будут писать о двух разных периодах развития антиреволюционного движения в России, указанных выше. Этим работам способствовала и покровительствовала целая череда симпозиумов и научных встреч, проводимых на тему «История Великой Октябрьской Революции».

Эта особенность историографии – включение в «белогвардейщину» мелкой помещной буржуазии в губерниях развивается уже на рубеже 60-70х годов. Близок к подобной оценке Уфимского государственного совещания был и Спирин. Его концепция Белого движения строилась на констатации "ярко выраженного классового характера" вооруженных формирований А.В.Колчака и А.И.Деникина, включавших в себя "сравнительно однородную классовую массу" из богатых крестьян, богатых казаков, а также всех недовольных советской властью. Следуя классовой установке о географическом размежевании политических сил в Гражданской войне, Спирин замыкал Белое движение в территориальных границах экономически богатых Дона, Северного Кавказа, Западной Сибири. Поражение белогвардейских политических режимов он идентифицировал с «окончательной гибелью в России буржуазии и помещиков», идеологические ценности которых не нашли поддержки «среди крестьян и городской обывательщины».

1. «О культе личности и его последствиях. Доклад первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева XX съезду КПСС» 25 февраля 1956 года. М. 1991.
2. Спирин Л.М. Разгром Армии Колчака. М.: 1957.
3. Непролетарские партии в России: Урок истории. –М.: 1984. Подболотов П.А., Спирин Л.М. Крах меньшевизма в Советской России. –Л.: 1988.
4. Спирин Л. М. Классы и партии в гражданской войне (1917 – 1920 гг.) в России.
5. Гимпельсон Е.Г. «Военный коммунизм»: политика, практика, идеология» 1973.
6. Клейн Б.С. Россия между реформой и диктатурой // Вопр. истории. – № 9 – 10. 1991.
7. Мельгунов С.П. Красный террор в России. – М.: 1991.
8. Ю.И. Кораблёв «Страницы истории советского общества. Факты, проблемы, люди.» – М.: 1989.
9. Развитие советской исторической науки. 1970 – 1974. – М.: 1975
10. Изучение отечественной истории в СССР между XXV и XXVI съездами КПСС. – М.: 1982
11. Анатолий Смолин «О взлете и падении Верховного правителя России». Газета «Реальное время» 2018г.
12. История России. Под редакцией Горинова М.М., 1995г.
13. Мельситов В.В. Научный журнал КубГАУ, выпуск 124, 2016г. «Спорные аспекты гражданской войны и интервенции в России».
14. Милюков П. Н. Ликвидация выступления Корнилова. (Враги о большевиках и пролетарской революции.) АКВАРЕЛЬ, 1991.
15. Революционное движение в России в апреле 1917 г.: Апрельский кризис / Под ред. Л. С. Гапоненко (отв. ред.) [и др.]. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. XX.

16. Исаев М.А. «История Российского государства и права», учебник, М.Статут, 2012г.
17. Попова А.В. История государства и права России, М. Инфра, 2016г.
18. Дугин А.Г. Русский логос, том 2. Издательство Аркогея, 2020г.
19. Тимофеев Т.Г. Перестройка и современный мир, 1989г.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/325139>