

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/327306>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Общая психология

Введение 3

Глава 1. Теоретические аспекты представления о душе античной психологии 5

1.1 Учения о душе в античной психологии 5

1.2 Учение о душе в рамках философско-психологических воззрений Аристотеля 13

1.3 Анимизм в античной психологии 21

Глава 2. Эмпирическое исследование детского анимизма 27

2.1 Методики, используемые для эмпирических исследований анимизма 27

2.2 Интерпретация результатов исследования 30

Заключение 33

Список использованной литературы 35

Введение

Актуальность темы. Представления о душе существовали уже в древности и предшествовали первым научным взглядам на ее природу. Они появились в первобытной системе верований людей, в мифологии. Художественное народное творчество - поэзия, сказки, а также религия проявляют большой интерес к душе. Эти донаучные и вненаучные представления весьма своеобразны и отличаются от знаний о душе, разработанных в науке и философии, способом их получения, формой своего воплощения, своей завершенностью. Душа здесь рассматривается как нечто сверхъестественное, как «животное в животном, человек в человеке. Деятельность животного или человека объясняется наличием этой души, Напротив, самые ранние научные представления о душе были направлены на объяснение души и ее функций. Они берут свое начало в античной философии и составляют учение о душе. Учение о душе есть первая форма знания в той системе, из которой начали развиваться психологические представления: «...психология как наука должна была начинаться с представления о душе... С него была первая научная Гипотеза древнего человека, огромное завоевание мысли, которому мы обязаны существованием нашей современной науки.

Философия зародилась в эпоху замены первобытнообщинного строя рабовладельческим обществом как на Востоке — в Древней Индии, Древнем Китае, так и на Западе — в Древней Греции и Древнем Риме. Психологические вопросы стали частью философии, поскольку предметом философских размышлений, направленных на рациональное объяснение, был мир в целом, в том числе вопросы о человеке, его душе и т. д.

Античная психология питалась гуманизмом греческой культуры с ее представлением о полноте жизни как гармонии телесной и духовной сторон, поклонении живому, здоровому и прекрасному телу, любви к земной жизни. Его отличает тонкий интеллектуализм, высокое отношение к разуму.

Интерес к психологическим явлениям в древности существовал уже с середины первого тысячелетия до нашей эры, о чем свидетельствуют научные трактаты древнегреческих философов Демокрита, Платона, Аристотеля и других. Употребление понятия «душа» вместо слова «психология» и рассмотрение ее как особой сущности, происхождение различных движений, происходящих в мире не только среди животных, но и среди неодушевленных тел.

Целью данного исследования является изучение концепции души древней психологии: анимизма.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть учение о душе в античной психологии;
- анализировать учение о душе в рамках философско-психологических воззрений Аристотеля;
- исследовать анимизм в античной психологии;
- Провести эмпирическое исследование детского анимизма.

Объектом исследования является сущность анимизма.

Предметом исследования являются проявления анимизма в восприятии явлений действительности в детском возрасте.

Гипотеза данной работы основана на предположении о том, что проявления анимизма в восприятии явлений действительности в детском возрасте с возрастом уменьшаются.

Структура курсовой работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты представления о душе античной психологии

1.1 Учения о душе в античной психологии

В понимании самой души древние различали две линии: материалистическую и идеалистическую. Первый был представлен в основном произведениями Демокрита, Эпикура, Лукреция, а второй — произведениями Платона и отчасти Аристотеля. Последний занимал двойственную позицию, выступая в одних случаях как материалист, а в других занимая идеалистическую позицию.

Материалистическое учение о душе складывалось и развивалось как часть материалистической философии, возникшей в 6 в. до н.э. и исторически была первой формой древнегреческой философии.

Апогеем античного материализма был атомистический материализм, основоположниками которого являются Демокрит и его учитель Левкипп (5 в. до н.э.) [2].

Учение Гераклита о том, что ход вещей зависит от закона (а не от произвола богов — правителей неба и земли), перешло к идее Демокрита о причинности.

Демокрит, придерживаясь атомистического образа мира, считал душу особым родом материи, представляющей собой мельчайшие и наиболее подвижные атомы, подобные тем, из которых состоит огонь (в то время считалось, что весь мир состоит из четырех принципов: земля, вода, воздух и огонь). Сами боги в его образе не что иное, как шаровидные скопления огненных атомов.

Он признал закон единым для души и космоса, что нет беспричинных явлений, но все они являются неизбежным результатом столкновения непрерывно движущихся атомов.

Случайные события кажутся причинами, о которых мы ничего не знаем. Впоследствии принцип причинности получил название детерминизма.

Различные ощущения и чувства, возникающие у человека, Демокрит трактовал как субъективные продукты, получаемые от соединения различных атомов друг с другом. Это атомы души, входящие в тело, делающие его подвижным.

Демокрит приписывал душе движение в материальном смысле как пространственное движение. При распаде сложных тел из них выходят мелкие, разлетаются в пространстве и исчезают. Следовательно, душа смертна. Через поры тела и дыхание атомы могут выходить и снова входить внутрь. Душа, таким образом, может покидать тело и возвращаться в него, непрерывно обновляясь с каждым вдохом.

Различные части тела содержат разное количество атомов души, и большинство из них находится в мозгу (разумная часть), сердце (мужская часть), печени (энергичная часть души) и органе чувств. 23].

Таким образом, Демокрит дает естественное понимание души. Он не существует вне тела. При этом аргументом в пользу материальности души является следующее рассуждение: если душа движет телом, то она сама телесна, так как механизм действия души на тело мыслился как материальный. элемент. процесс как толчок. Аргументы в пользу телесности души подробно развиты Лукрецием.

Движения души могут быть естественными и неестественными, разумными и неразумными. Когда, например, человек находится под действием наркотиков, душа, теряя свойства огня и наполняясь сыростью, начинает вести себя ненормально и неразумно: «Пьяный муж бродит неведомо куда, потому что психика у него сырая» (высказывание древних).

Чем больше огненного начала в душе, тем она суше, светлее и возвышеннее; наоборот, чем больше в душе влаги, тем она тяжелее и ниже. В этой системе представлений, очень наивной по сравнению с теперешним положением вещей, аффекты представлялись как слишком неразумные и противоестественные движения души.

В античном атомистическом материализме различают два вида познания — ощущение (или восприятие) и мышление.

Чувства – начало и источник познания. Они дают знание о вещах: ощущение не может исходить от чего-то

несуществующего. Самое безопасное, — говорит Эпикур, последователь идей Демокрита, — это смотреть на внешние и внутренние чувства. Ошибки происходят от вмешательства разума [12].

Демокрит называет чувственное знание разновидностью смутного знания. Он ограничен в своих возможностях, т.к. не может проникнуть до мельчайшего, до атома, до скрытого, по Эпикуру. Согласно Демокриту, восприятие считалось естественным физическим процессом. Вещи отделяются - истекают - тончайшие пленки, изображения, копии (эйдолы), похожие по внешнему виду на сам предмет. Это формы или виды вещей.

При соприкосновении эйдолов с атомами души возникает ощущение, и таким образом человек познает свойства окружающих предметов. При этом все наши ощущения (в том числе зрительные и слуховые) контактные, т.к. ощущение не возникает без непосредственного контакта эйдолов с атомами души. Мысль есть продолжение чувства. Демокрит называет это блестящим знанием, истинным и законным знанием. Это более тонкий познавательный орган, схватывающий недоступный ощущению атом, который скрыт от него. Мышление сходно с чувством с точки зрения механизмов: оба основаны на выводе образов из объектов.

Новая черта психических явлений была открыта деятельностью философов-софистов (от греческого слова «софия» — «мудрость»). Их интересовала не природа с ее независимыми от человека законами, а сам человек, который, по выражению раннего софиста Протагора, «есть мера всех вещей».

Впоследствии прозвище «софист» стали применять к лжеумудрецам, которые с помощью различных уловок выдают мнимые доказательства за истинные. Но в истории психологического знания деятельность софистов открыла новый объект: отношения между людьми, изучаемые средствами, призванными доказать и обосновать любое положение, независимо от его достоверности.

В связи с этим подробно обсуждались способы логического рассуждения, структура речи, характер отношений между словом, мыслью и воспринимаемыми предметами. Как может что-либо передаваться языком, спрашивал софист Горгий, если его звуки не имеют ничего общего с теми вещами, которые они обозначают?

И это была не просто логическая уловка, а настоящая проблема. Она, как и другие вопросы, обсуждаемые софистами, подготовила развитие нового направления в понимании души.

От поисков естественной «материи» души отказались. Изучение речи и мыслительной деятельности зарекомендовало себя с точки зрения использования ее для манипулирования людьми. Их поведение ставилось в зависимость не от материальных причин, как представлялось древним философам, в которых замешана душа и космический круговорот. Из представлений о душе исчезли признаки ее подчинения строгим законам и неизбежным причинам, действующим в физической природе. Язык и мысль лишены такой фатальности; они полны условностей и зависят от человеческих интересов и страстей.

Таким образом, действия души приобретали неустойчивость и неуверенность. Сократ (469 - 399 до н.э.) стремился восстановить их прочность и надежность,

Сократ, философ, ставший на все века идеалом альтруизма, честности и независимости, понимал душу несколько иначе, чем представители материалистического руководства.

Знакомая уже формула Гераклита «познай самого себя» означала для Сократа совсем другое: она направляла мысль не на всеобщий закон (Логос) в виде космического огня, а на внутренний мир субъекта, его убеждения и ценности, его способность действовать разумно в соответствии с пониманием лучших. Сократ был мастером устного общения. С каждым встречным он завязывал разговор, заставляя его думать о концепциях, которые применялись небрежно. Впоследствии стали говорить, что Сократ был первооткрывателем психотерапии, пытавшимся с помощью речи обнажить то, что скрывается за покровом сознания.

Во всяком случае, в его методе содержались идеи, которые несколько столетий спустя сыграли ключевую роль в психологических исследованиях мышления.

Прежде всего, работа мысли ставится в зависимость от задачи, препятствующей ее обычному развертыванию, и именно эта задача становится той системой вопросов, которую Сократ навязывает собеседнику, пробуждая тем самым его мыслительную деятельность. Во-вторых, эта деятельность изначально носила диалогический характер [18].

Эти две черты: направленность мысли (определяющая тенденцию), создаваемая заданием, и диалогичность, предполагающая, что познание носит преимущественно социальный характер, поскольку оно коренится в общении испытуемых, стали основными ориентирами экспериментальной психологии мышления в 20 век.

После Сократа, основной акцент которого делался на психической деятельности (ее продуктах и

значениях) отдельного субъекта, понятие души наполнилось новым существенным содержанием. Он состоял из очень конкретных реальностей, которых не знает физическая природа. Мир этих реальностей стал стержнем философии ученика Сократа Платона (конец V - первая половина IV вв. до н.э.) [1]. Платон при построении своей теории опирался как на идеи Сократа, так и на некоторые установки пифагорейцев, в частности на их обожествление чисел. Платон создал в Афинах свой научно-образовательный центр, названный Академией, на входе в которую было написано: «Кто не знает геометрии, сюда не может войти».

Геометрические фигуры, общие понятия, математические формулы, логические построения — все это особые умопостигаемые объекты, наделенные, в отличие от калейдоскопа, чувственными впечатлениями (изменчивыми, недостоверными, разными для каждого), неприкосновенностью и обязательностью для каждого отдельного человека. Возводя эти предметы в особую реальность, Платон видел в них сферу вечных идеальных форм, скрытую в образе царства идей.

Все, что воспринимается органами чувств, от неподвижных звезд до непосредственно воспринимаемых предметов, есть лишь затемненные идеи, их несовершенные и слабые копии.

Утверждая принцип примата сверхсильных общих идей над всем происходящим в телесном и тленном материальном мире, Платон стал основоположником философии объективного идеализма.

По Платону, душа стоит между идеями и материальными телами, связывая их друг с другом, но сама является продуктом и продуктом не мира вещей, а мира идей. Он представляет собой ту часть духа мира, которая живет и существует в живой материи [14].

1. Александр, Ф. Человек и его душа: познание и врачевание от Античности до наших дней – М.: Прогресс-Культура, 2020. – 608 с.
2. Аристотель. О душе – СПб: Питер, 2019. – 224 с.
3. Богословский, М.М. Душа человека. = Anima hominis: современные мифологические, религиозные и псевдонаучные представления — М.: АСТ, 2020. — 319 с.
4. Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. - 2022. - № 5. - С. 3-19.
5. Братусь Б.С. Психология – это наука о психике или учение о душе? // Человек. - 2020. - №4. - С.30-41.
6. Войно-Ясенецкий, В.Ф. О разуме, душе и теле // Философские науки. -2018. -#1. стр. 145-146.
7. Хартман Н. Проблема духовной жизни. Исследования в поддержку философии истории и наук о сознании - М.: Юристе, 2019. - 703 с.
8. Гаязов, Р.А. Душа как мера развития личности // Уральский государственный технический университет – 2021 – с. 148-150.
9. Ждан А. Н. История психологии. От древности до наших дней: Учебник для вузов.— М.: Академический проект, 2020.— 576 с.
10. Маковельский, А.О. Понятие о душе. История вопроса и его текущее состояние. – Казань: М.А. Голубева, 2020. – 50 с.
11. Марцинковская Т. Д. История психологии: учебник для студентов высших учебных заведений. - М.: Академия, 2021. - 179 с.
12. Меньшиков, Г.П. Душа человека и законы ее функционирования – Казань: КарГТУ, 2019 – 279 с.
13. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. В 2 т. - Ростов-на-Дону, 2019 г. - 192 с.
14. Рожанский, И.Д. Древняя наука – М.: Наука, 2020. – 200 с.
15. Секлитова Ю.И.А. Душа и тайны ее строения - М.: Амрита-Русь, 2020. - 304 с.
16. Федотова, В.Г. Психическое и духовное // Философские науки.- 2021. - №7. С.50-58.
17. Фрэнк С.И. Душа человека. Вводный эксперимент в философскую психологию - СПб: Наука, 2019. - 655 с.
18. Фромм Э. Духовная сущность человека. Способность к добру и злу // Философские науки. - 2020. - № 8. - С.88-95.
19. Хараев, Ф.А. Дух, душа и будущее – Нальчик: Эльфа, 2021. – 427 с.
20. Черниговский, В.Б. Античная демонология // Человек. - 2022. - № 1. - С.95-106.
21. Шичалин Ю.А. История античного платонизма. - М.: ГЛК, 2020. - 439 с.
22. Шишков, А.М. Проблема связи души с телом в античной и средневековой антропологии // Историко-философский ежегодник - 2020. - С. 59-65.
23. Ярошевский, М.Г. История психологии – М.: Мысль, 2019. – 575 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/327306>