

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/327559>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Государственное и муниципальное управление (ГМУ)

Введение 3

1. Понятие и роль выборов в государстве 5
 2. Понятие и виды избирательной системы 11
 - 2.1 Избирательная система: понятия и общая характеристика 11
 - 2.2 Виды избирательных систем 11
 3. Тенденции дальнейшего развития избирательной системы России 31
 - 3.1. Основы правового регулирования выборов Российской Федерации 31
 - 3.2. Рекомендации по совершенствованию избирательной системы 34
- Заключение 38
- Список литературы 39

Введение

Выборы стали обязательной частью современного демократического государства. Именно выборы обеспечивают законность власти и политической деятельности государства в целом. В условиях демократии политическая власть осуществляется с полного согласия народа. Самым главным механизмом, превращающим это согласие народа во властные полномочия правительства, выступают свободные, равные и тайные выборы.

Свободные, справедливые и альтернативные выборы в любом современном демократическом обществе стали обязательным атрибутом, поскольку любое государство сегодня немисливо представить без проведения периодических выборов.

Становлению региональных избирательных систем и их правовой регламентации были посвящены научные изыскания П.И. Гаркуши, Е.П. Добровиной, М.Л. Луговского и А.В. Понеделкова.

Сравнительно-правовому анализу и классификации избирательных систем посвятили свои труды С.А. Авакьян, Ю.А. Веденеев, В.И. Лысенко, А.Е. Постников и др.

Политико-правовой статус таких понятий, как избирательное право, избирательная система и избирательный процесс, был предметом исследования А.С. Автомонова, М.В. Баглая, А.А. Вешнякова, С.Д. Князева и О.Е. Кутафина.

Цель исследования: Изучить особенности избирательных систем.

Объект исследования: избирательная система Российской Федерации.

Предмет исследования: избирательная система.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие и роль выборов в государстве.
 2. Изучить виды избирательных систем.
 3. Выделить основы правового регулирования выборов Российской Федерации.
 4. Предложить рекомендации по совершенствованию избирательной системы.
- Методы исследования: теоретический анализ литературы по теме исследования.

1. Понятие и роль выборов в государстве

Высшим непосредственным выражением власти народа, закрепленного в ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации, являются свободные выборы. Выборы как политико-правовой институт являются не только важнейшим политико-правовым институтом, но и политической ценностью, завоеванной российским народом.

На постсоветском пространстве, в частности, Российской Федерации, процесс становления и развития современной избирательной системы занимает умы ученых и специалистов ни одно десятилетие. Вопросы становления и развития российской избирательной системы были предметом исследования многих российских и зарубежных ученых. Так, к анализу и оценке избирательной системы как способу сменяемости выборных лиц государственной власти обращались не только юристы, но и философы, политологи, социологи, а также представители других областей научных знаний.

Так, например, В.Я. Гельман, В.Л. Шейнис, И.С. Яргомский и И.С. Яжборовский показали степень воздействия тех или иных электро-ральных формул на партийно-политическую систему общества, отметив при этом, что ма-жоритарная избирательная система меньше всего влияет на развитие многопартийности в государствах с развивающейся демократией.

Основополагающим документом в регули-ровании избирательных прав граждан по пра-ву можно считать Конституцию Российской Федерации, хотя она и не содержит специаль-ного раздела под названием «Избирательная система», который был в прежней Конститу-ции РСФСР 1978 г. Игнорирование прин-ципов избирательного права и отсутствие главы об избирательной системе, по мне-нию А.Е. Постникова, не способствовали оп-ределению четких ориентиров избирательной реформы, приоритетным направлением кото-рой являлось воссоздание на новых принци-пах всего избирательного законодательства в Российской Федерации [2, с. 48-49].

Однако это обстоятельство не помешало начать вос-создание новой российской избирательной системы. Так, например, формирование депу-татского корпуса первого созыва Государствен-ной Думы прошло на основании норм Указа Президента РФ от 21.09.1993 № 1400 «О по-этапной конституционной реформе в Росси-йской Федерации» [3]. Утвержденное этим ука-зом «Положение о выборах депутатов Государ-ственной Думы» заложило основы принци-ально новой смешанной избирательной осно-вы, согласно которой парламент формировал-ся из 225 депутатов, избираемых в одноман-датных избирательных округах на основе ма-жоритарной системы относительного боль-шинства, и из 225 депутатов, избираемых на основе системы пропорционального предста-вительства по общефедеральному избиратель-ному округу с 5 % заградительным барьером. Выборы депутатов Государственной Думы были проведены одновременно с всенарод-ным голосованием по проекту Конституции Российской Федерации 1993 г.

Таким образом, выборы в 1993 г. депута-тов российского парламента первого созыва прошли на основании указов главы государ-ства и инструкций Центральной избиратель-ной комиссии РФ. Однако следующая изби-рательная кампания по выборам депутатов Государственной Думы второго созыва уже опиралась на достаточно сформированную правовую основу избирательного законода-тельства: Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Рос-сийской Федерации» [4] и Федеральный за-кон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [5]. Если первый закон закреп-лял гарантии избирательных прав граждан при проведении выборов любого уровня, определял систему избирательных комиссий и полномочия их членов, а также порядок про-ведения итогов голосования, то второй закон не только закреплял на общенациональном уровне смешанную избирательную систему по выборам депутатов российского парламента, но и детализировал многие избирательные процедуры.

По сути, как отмечал бывший председатель ЦИК РФ А.А. Вешняков, они стали результатом компромисса между Пре-зидентом и региональными лидерами, засе-давшими в Совете Федерации, и лидерами политических партий, заседавшими в Госу-дарственной Думе [6, с. 95]. Здесь уместно за-метить, что формирование депутатского кор-пуса второго созыва хотя и осуществлялось в рамках вышеупомянутых законов, но мало чем отличалось от прежней электоральной фор-мулы: та же смешанная избирательная систе-ма с тем же заградительным барьером, за ис-ключением одной коррективы. Был изменен порядок размещения кандидатов в списках общественных объединений и блоков.

Таким образом, как отмечал А.Е. Постников, сокра-щение численности центральной части феде-рального списка до 12 кандидатов позволило несколько сместить центр тяжести избира-тельной компании в регионы и отчасти соз-дать зависимость результатов голосования от поддержки кандидатов в депутаты на местах [7, с. 108]. Другим нововведением стало уже-сочение требований к процессу выдвижения и регистрации кандидатов. Так, для регистра-ции кандидата по одномандатному избира-тельному округу требовалось собрать подпи-си избирателей этого округа не менее одного процента, а выдвижение от избирательного объединения или блока - не менее 200 тыс. подписей. Таким образом, количество подпи-сей избирателей увеличилось в два раза и су-щественно затруднило регистрацию кандида-тов, не имеющих ресурсов для их сбора.

Отличительной особенностью проведения выборов депутатов Государственной Думы стало и то, что широкое распространение по-лучила судебная форма разрешения избира-тельных споров, поскольку закон не только закреплял избирательные права граждан, но и правовой механизм их защиты. Несмотря на сформированную правовую основу к выборам депутатов Государственной Думы второго созыва, избирательные проце-дуры, прописанные в вышеупомянутых зако-нах, по мнению ученых и участников изби-рательного процесса, в своем содержании имели массу пробелов и юридико-

технических погрешностей.

В частности, участниками избирательного процесса было обращено внимание законодателя на несовершенство механизма по использованию денежных средств избирательными объединениями и блоками, основания признания выборов недействительными, установление юридической ответственности за уголовные деяния и административные деликты в сфере избирательных отношений. Все это дало повод и основание к очередному реформированию только что сформированного избирательного законодательства. Таким образом, к третьему электоральному циклу избирательная система Российской Федерации подошла со значительно обновленной правовой основой.

Новая редакция закона о выборах депутатов российского парламента не только восполнила очевидные пробелы в избирательном законодательстве, но и отразила в своем содержании все гарантийные нормы Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В частности, в законе были закреплены принципы обязательности и периодичности проведения выборов, а также прописаны избирательные цензы, правовые гарантии и механизмы гражданского контроля за деятельностью властных структур и избирательных комиссий всех уровней. Реформирование избирательного законодательства потребовало внесения изменений и дополнений и в другие отрасли права, в первую очередь, административное, гражданско-процессуальное, а также отдельные законодательные акты, например, в Федеральный закон «Об общественных объединениях».

Кроме этого, был определен точный день голосования: им стало первое воскресенье после четырехлетнего голосования на предыдущих общих выборах в российский парламент. В законе также были перечислены избирательные права граждан и конкретизирован статус избирателя. Таковым мог быть только гражданин Российской Федерации, который постоянно или преимущественно проживал на территории соответствующего одномандатного избирательного округа.

Еще категоричнее были прописаны принципы образования одномандатных избирательных округов. Согласно ст. 12 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы...», предусматривалось отклонение от средней нормы представительства не более чем на 10 %, вследствие этого количество избирателей в одномандатных округах в абсолютных цифрах расходилось в пределах не более 50 тыс. человек.

Не менее важной новеллой закона стала предписанная в нем процедура проверки подписей избирателей и признание их недействительными и недостоверными. Кроме этого, в практику был введен избирательный залог для регистрации кандидата, списка кандидатов как альтернатива подписям избирателей.

Значительное место в законе о выборах депутатов Государственной Думы было посвящено такой стадии избирательного процесса, как предвыборная агитация.

Таким образом, закрепленные в законе правила и процедуры позволили провести очередную избирательную кампанию в нижнюю палату российского парламента не только в соответствии с общепризнанными международными стандартами, но и на существенно реформированной правовой основе.

Законодателем за основу электоральной формулы была взята, как отмечал Ю.А. Веденеев, несмешанная избирательная система, для которой характерны пересечения и взаимный баланс элементов мажоритарного и пропорционального принципов представительства в выборных государственных органах, а дуалистическая система, механически объединяющая на принципе автономного существования двух классических систем [8, с. 208]. Хотя ради справедливости надо отметить, эта система имеет значительное число разновидностей, которые позволяют добиваться специфических электоральных успехов.

Четыре электоральных цикла (1993, 1995, 1999 и 2003 гг.) показали, как сильные, так и слабые стороны используемой электоральной формулы. Анализ и оценка применяемой избирательной системы показали, что партийно-политическая система государства в значительной степени зависит не только от волеизъявления граждан, но и от электоральной формулы, применяемой на выборах.

К сожалению, как уже ранее нами отмечалось, применявшаяся смешанная электоральная формула была далека от своего совершенства и обосновано вызвала справедливую критику у значительного числа участников избирательного процесса, в том числе и наблюдателей ОБСЕ.

Было очевидно, что используемая избирательная система почти не стимулировала развитие политической системы российского общества. Эти и другие причины побудили Президента РФ внести проект нового федерального закона о выборах депутатов Государственной Думы, который предусматривал переход со

следующего электорального цикла к пропорциональной избирательной системе, которая предусматривала соперничество между списками различных политических партий. Два последующих электоральных цикла показали, что пропорциональная избирательная система, как отмечает Г.И. Комарова, хотя и имеет ряд определенных плюсов и преимуществ, была введена в России слишком рано с момента начала построения демократического государства [9, с. 116-117].

Таким образом, к очередному электоральному циклу Президентом РФ вновь был внесен проект федерального закона о выборах депутатов Государственной Думы по той же смешанной абсолютной несвязанной избирательной системе с тем же заградительным барьером в 5 % и рядом незначительных инноваций, в частности, освобождением от сбора подписей избирателей кандидатами тех партий, которые были допущены к распределению депутатских мандатов на предыдущих выборах или получивших на предыдущих выборах 3 % и более голосов, а также партий, получивших хотя бы один или два мандата по пропорциональной системе.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе всероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
2. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации : Федеральный конституционный Закон от 14.03.2020 г. №1-ФКЗ : одобрен Гос. Думой 11 марта 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2021).
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ : Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
4. Байханов, И.Б. Демократия, избирательные системы и избирательные технологии. Учебно-методическое пособие / М.: Проспект, 2017. - 853 с.
5. Борд А.С., Иванников О.В., Шаповалов В.Л. Российское законодательство о выборах: основные этапы эволюции и приоритеты развития / Избирательное законодательство и практика - 2021- №1. С. 3-9.
6. Борд, А.С., Иванников, О.В., Шаповалов, В.Л. Российское законодательство о выборах: основные этапы эволюции и приоритеты развития / Избирательное законодательство и практика - 2021-№1. С. 3-9.
7. Вилков А. А. Возвращение к смешанной избирательной системе на выборах в Государственную Думу: извлечены ли политические уроки? // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2014. Т. 14. Вып. 1. С. 74-49.
8. Головин, А.Г. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. - М: Норма, 2016. С. 256.
9. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» // Журнал о выборах. Специальный выпуск. 2005.
10. Дубровина, Е. Избирательный процесс: новации в законодательстве // Государственная служба. 2015. № 5 (97). С. 86.
11. Заславский, С.Е. Институциональные основы избирательной системы в России: в перекрестье памятных дат // Избирательное законодательство и практика. - 2018. - №4. С. 3-
12. Исаев, Б.А. История партий и партийных систем в 3 ч. Часть 3. История партий и партийной системы современной России: учебник и практикум для вузов / Б. А. Исаев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 356 с.
13. Какие избирательные системы предпочитают развитые страны? // История новой России // URL: <http://ru-90.ru/node/1480>
14. Конституционное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / И. А. Конюхова, И.А. Алешкова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2020. - 536 с.
15. Лучин, В.О. Избирательное право России. Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ- ДАНА: Закон и право, 2010. — 735 с.
16. Любарев А. Е. Избирательная система для выборов в Государственную Думу: возможности совершенствования // Коммуникология. 2016. Т. 4. № 5. С. 61-68.
17. Любарев, А.Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт / М.: Новое литературное обозрение (НЛО), 2016. - 397 с.
18. Михалева, Н.А. Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответах) - М.: ЮРКОМПАНИ, 2011 - 322 с. (Серия «Высшее юридическое образование»).
19. Никифоров, А.Ю. Развитие партийного законодательства в России (конец XX - нач. XXI вв.). - 2015. Режим

- доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-partiynogo-zakonodatelstva-v-rossii-konets-xx-nach-xxi-vv/viewer>
20. Обществознание: Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ / П.А. Баранов, А.В. Воронцов, С.В. Шевченко; под ред. П.А. Баранова. Изд. перераб. и доп. - Москва: АСТ: Астрель, 2016. - 542 с.
 21. Политология. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://studentlibrary.ru>
 22. Скосаренко Е. Е. Избирательная система России: мифы и политическая реальность. М.: Формула права, 2007. - 205 с.
 23. Труфанова, А.Ю., Бабенкова, В.Р. Факторы формирования социально-политической активности российской студенческой молодежи // Перспективы развития институтов права и государства. - 2021. С. 217-219.
 24. Труфанова, А.Ю., Бабенкова, В.Р., Крюкова, М.И., Пенькова, А.Н. Общие характеристики электорального поведения российской молодежи // Право как искусство добра и справедливости. - 2021. С. 240-243.
 25. Турищева Н. Ю. Смешанная избирательная система: новое содержание основных характеристик // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 47-57.
 26. Устройство сенсорного голосования. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>
 27. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/o-vyborahprezidenta-19-fz/>
 28. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ законы в начале списка
 29. Чиркин В. Е. О пропорциональной избирательной системе с преференциальным вотумом // Журнал российского права. Политологические науки. 2013. № 6. С. 81.
 30. Шапошникова Е. А. Российская партийная система в контексте совершенствования института выборов. Рязань: Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, 2017. - 103 с.
 31. Эволюция избирательного законодательства в современной России // Доклад ассоциации «Независимый общественный мониторинг». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nom24.ru/upload/iblock/83c/83cb7284986d013c7766da7be31f1e56.pdf>
 32. Эволюция избирательного законодательства в современной России // Доклад ассоциации «Независимый общественный мониторинг». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nom24.ru/upload/iblock/83c/83cb7284986d013c7766da7be31f1e56.pdf>
 33. Юдаев, В.В. Теоретико-прикладной анализ: диссертация ... кандидата политических наук 23.00.01. Москва. 2005. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru>
 34. Ярмонова, Е.Н. Формирование политических прав женщин в России: этапы становления и сравнительный анализ с зарубежными странами // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2014. - № S24. С. 36-40. - Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/14793.htm>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/327559>