

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchnaya-statya/328012>

Тип работы: Научная статья

Предмет: Уголовное право

-

В процессе развития уголовного законодательства развивался институт крайней необходимости, однако основным обстоятельством, исключающим преступность деяния, до сих пор остается необходимая оборона. В результате эволюции обычного права появились нормы, которые освобождают лицо за причинение вреда общественным интересам в случае, если этот вред был причинён вынужденно.

В настоящее время действует следующая редакция ст. 39 УК РФ «Крайняя необходимость» [3]:

1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно несоответствующего характеру и степени угрожавшей опасности, и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Далее отметим, что установленная законодателем норма ст. 39 УК РФ, дает вероятность предположить вынужденный характер причиняемого вреда с целью устранения опасности, даже если непосредственного упоминания этого признака в текст законодателем не дано. Совершенно естественно, что обязательное условие, оправдывающее причинение вреда в силу крайней необходимости, состоит в том, что грозящая опасность не может быть устранена другими средствами, кроме как причинением вреда другим правоохраняемым интересам. Собственно, и название данного обстоятельства, исключающего преступность деяния, как бы означает отсутствие другого выхода. Таким образом, «вынужденный» признак исходит из логического толкования, причем как самой нормы, так и соответствующих условий правомерности крайней необходимости [4].

Если сравнивать с УК РСФСР 1960 г. прошлого столетия последним УК РФ 1996 г. Были внесены довольно значительные поправки в дефиницию крайней необходимости.

Следует отметить, что в действующем УК РФ на первое место поставлены интересы самой личности, только потом общества или же государства, в то время как в УК РСФСР 1960 г. На первое место ставились сами интересы государства СССР, потом общественные интересы гражданина или права данного гражданина или же иных граждан.

Итак, далее отметим, что ввиду видоизменившейся политической, а также экономической обстановки на первом месте правоохраняемых интересов от грозящей опасности стоит личность, а также права личности, лишь потом – общество и государство. Вышесказанное вполне соответствует ст. 2 Конституции РФ, в соответствии с которой «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» [1].

Также действующий УК РФ законодатель дал дефиницию «превышение пределов крайней необходимости».

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Алешина, Е.А. Институт крайней необходимости в законодательстве Российской Федерации (сравнительно-правовой анализ) /Е.А. Алешина // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2016. – № 3. – С. 48.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

4. Денисова Е.К. Генез института крайней необходимости в уголовном праве России /Е.А. Денисова

//Инновации, наука, образование. 2021. №32. С.110-114.

5. Мелтонян, Р.М. Уголовно-правовой институт крайней необходимости и проблемы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности /Р.М. Мелтонян// Проблемы применения уголовного закона. – 2014. – № 2 (5). – С. 67.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchnaya-statya/328012>