

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/332127>

Тип работы: Реферат

Предмет: Конфликтология

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ 5

1.1. Понятие «альтернативного способа урегулирования споров» 5

1.2. Медиация как способ разрешения конфликтов 8

ГЛАВА 2. ИСТОРИЯ ПРАВОВОГО ПРИЗНАНИЯ МЕДИАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ 16

2.1. Медиация в контексте международных отношений 16

2.2. Исторические истоки медиации как альтернативной формы разрешения споров и конфликтов 18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 25

ВВЕДЕНИЕ

В течение огромного количества лет история становления общества ярко доказывает, что споры и конфликты – неотъемлемые элементы в формировании человеческих взаимоотношений, которые касаются любой сферы жизни и деятельности, способные отразиться в ходе исторических событий. Россия и ее правовая система в зависимости от временной эпохи всегда претерпевала ряд системных преобразований, обусловленные кардинальными изменениями государственно-правовых институтов, которые, как правило, сопровождаются яркой выраженностью социально-правовых разногласий, что дает право говорить о том, что кроме государственных способов противоположные стороны конфликта стали использовать альтернативные способы разрешения разногласий или конфликтных ситуаций. В рамках конфликтологии, как правило, разграничивают понятия спора и конфликта. Как правило, каждый социальный процесс воспринимается обществом неоднозначно, так как предполагает динамику, движение, источником чего являются полярные позиции и сформированные на их почве разногласия противоположных сторон [Носырева, С. 17].

В течение последних десятилетий в России развиваются и реализуются различные процедуры разрешения спорных ситуаций, представляющие собой альтернативные методы государственному судопроизводству, ввиду чего мирное решение противоречивой ситуации считается более оптимальным способом. Нашу мысль подтверждает пословица: «Худой мир лучше доброй ссоры». Даже крайне напряженные, но, тем не менее, мирные отношения лучше конфликтной ситуации, к которой могут привести судебные разбирательства. Желание разрешить конфликт любого плана мирным путем являются приоритетной всемирной тенденцией общеправовой сферы. Концепция альтернативного подхода к урегулированию и разрешению споров обусловлена тем, что нужно разгрузить суды, повысить эффективность работы судебной отрасли, сократить финансовые и организационные расходы, учитывать повышение уровня культуры деловых отношений.

Применяемые негосударственные приемы урегулирования и разрешения правовых конфликтных ситуаций нуждаются в тщательном изучении не только юристами, но и обществом в целом. Последовательное развитие систем урегулирования и разрешения споров, кроме системы государственного судопроизводства, и рассмотрение их социумом в будущем могло бы фактически оказать влияние на мировосприятие общества и изменить принципы применения способов и форм защиты субъективных прав, переадресовав на тенденцию к мирному разрешению правовых конфликтов.

В наше время исследователи реализуют поэтапное формирование правовых основ в этой области.

Безусловно, будущее предполагает радикальные трансформации законодательства, которые ориентированы на изучение с точки зрения исторического подхода и обновление альтернативных путей урегулирования и разрешения споров для их продуктивного применения сторонами.

Альтернативное урегулирование споров представляет собой совокупность процессов, которые реализуют внесудебную форму решения споров или конфликтов правового происхождения. В англоязычной правовой

культуре используется устойчивый оборот англ. Alternative dispute resolution (аббревиатура — ADR) [Котляров, Юдин, С. 38]. С учетом значительного сопротивления, альтернативные методы урегулирования споров в последнее время получили широкую популярность среди представителей юридической отрасли и среди общественности. В США, Европе, Австралии альтернативное урегулирование споров вошло в судебную практику и стало распространяться в правоприменительную отрасль азиатских стран. Актуальность нашей работы обусловлена широкой распространённостью альтернативного урегулирования споров, которое подкрепляется следующими факторами: сильной загруженностью традиционных судов, низким коэффициентом финансовых трат в сравнении с процедурой судебного разбирательства, конфиденциальностью проведения процедуры и стремлением членов конфликтов контролировать процедуру выбора лиц, которые будут задействованы в урегулировании их спора. Важно изучить историю данных форм урегулирования споров, чтобы иметь возможность объективной оценки адекватности альтернативного урегулирования споров. Таким образом, цель нашей работы – рассмотреть историю альтернативного урегулирования споров. Цель обусловила ряд задач: рассмотреть исторический аспект развития альтернативных способов урегулирования споров в мировом пространстве; изучить историю медиации как одного из альтернативных способов урегулирования споров. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (принят ГД ФС РФ 07.07.2010) // «Российская газета», № 168, 30.07.2010; «Собрание законодательства РФ», 02.08.2010, № 31, ст. 4162.
2. Альтернативные способы урегулирования и разрешения споров в России: учебное пособие / В.В. Котлярова; под редакцией доктора юридических наук А.В. Юдина. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 104 с.
3. Барашев А.С. Медиация в системе альтернативных способов урегулирования споров. - Закон. - №3. -2012. // Издательская группа ЗАКОН. - [Электронный ресурс]. Код доступа: http://arbitr.ru/_upimg/b997656735eaa748d3bb1f0b03707304_z-3_p_076-077.pdf;
4. Воробьева, Е. С. Развитие альтернативных способов урегулирования споров в России в условиях глобализации / Е. С. Воробьева. — Текст : непосредственный // Право: история, теория, практика : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2011 г.). — Санкт-Петербург : Реноме, 2011. — С. 6-9. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/39/901/> (дата обращения: 06.03.2023).
5. Маврин О.В. Технологии урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов): учебное пособие / О.В. Маврин. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. – 96 с.
6. Носырева Е.И. Перспективы развития альтернативного разрешения споров в Российской Федерации// Законодательство. 2000. № 10. с. 19.
7. Назинцева, А. Ю. Проблемы судебной медиации в современной России / А. Ю. Назинцева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 9 (143). — С. 234-236. — URL: <https://moluch.ru/archive/143/40154/> (дата обращения: 06.03.2023)
8. Полуяков А. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе// Арбитражный и гражданский процесс. 2006. №6. С. 36.
9. Полуяков А. Примирение сторон в арбитражном и гражданском процессе// Арбитражный и гражданский процесс. 2006. №5. С. 22.
10. Решетникова И. Колясникова Ю. Медиация и арбитражный процесс// Арбитражный и гражданский процесс, 2007, №5. с. 29-31.
11. Судоргина Е.В. Развитие альтернативных способов разрешения споров как снижение нагрузки на суды (судебная медиация) // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 146-157.
12. Херсонцев А.И. Альтернативное разрешение споров: проблемы правового регулирования и европейский опыт// Российский юридический журнал. 2003. №3. С. 116-117.
13. Шамликашвили Ц.А. Использование медиации для разрешения споров в банковской сфере // Банковское право. 2011. № 1. С. 19 - 20.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/332127>