Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/332590>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право (другое)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Теоретические основы правового регулирования семейных правоотношений в РФ 5

1.1. Понятие и общая характеристика семейных правоотношений 5

1.2. Формы и способы защиты семейных правоотношений 11

Глава 2. Практические аспекты правового применения отдельных способов защиты семейных правоотношений 17

2.1. Восстановление нарушенных семейных прав 17

2.2. Установление отцовства и материнства как способ защиты семейных правоотношений 22

2.3. Взыскание алиментов и возмещение убытков в семейных правоотношениях 29

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 35

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 37

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Семейное право в РФ развивает основные нормы Конституции РФ и занимает ведущее место в отечественных механизмах защиты и реализации семейных прав. В наше время семья, как важный социальный институт, находится в весьма шатком положении. На протяжении последнего десятилетия Президент РФ в каждом своем выступлении перед Федеральным Собранием поднимает вопрос о семье в нашей стране, ее традициях и ценностях. В семье, как и в обществе в целом, отношения постоянно меняются и усложняются, соответственно, необходимо, чтобы семейное законодательство отражало эти изменения.

Глава 1. Теоретические основы правового регулирования семейных правоотношений в РФ

1.1. Понятие и общая характеристика семейных правоотношений

Семейные правоотношения касаются всех лиц с момента рождения. Под семейными правоотношениями принято понимать отношения между родственниками, свойственниками и другими лицами, определенными в семейном праве, возникающие из нематериальных и материальных благ, основанные на положениях гражданского и административного права, обычаях и моральных нормах, а также нормах семейного права. Для того чтобы ввести само понятие семейных правоотношений, прежде всего, необходимо установить специфику семейных отношений. Следует согласиться с мнением С.Н. Тагаевой, которая отмечала, что семейные отношения не всегда являются правоотношениями. Поэтому, хотя и существуют фактически сложившиеся семьи, например, не состоящие в браке женщина и мужчина, проживающие совместно и ведущие общее хозяйство, неурегулированные брачные отношения не регулируются нормами семейного права и поэтому не могут порождать семейные правоотношения. Следует исходить из того, что термин семья может иметь как юридическое (специальное), так и социологическое (общее) содержание.

На наш взгляд, возникновение семейных правоотношений, а значит и возникновение семьи, должно быть связано с определенными юридическими фактами и отвечать юридически предписанным признакам. В отличие от гражданских правоотношений, вероятность возникновения семейных правоотношений, не предусмотренных нормативно-правовыми актами, не может быть принята.

Семейные отношения следует отличать от сожительства, однополых браков, предварительных браков и других подобных союзов, которые не признаются семейным законодательством. Такие союзы не порождают никаких обязанностей или прав, предусмотренных семейным законодательством. Причиной того, что такие отношения не подлежат правовому регулированию, является отсутствие брака как морально-правового единства. Не останавливаясь на изучении вопроса о том, в какой степени отношения сожительства являются семейными, следует отметить, что существование фактических семейных правоотношений, не урегулированных законом, следует признать невозможным. Если гражданские правоотношения могут основываться на нормах гражданского права, но не регулироваться непосредственно гражданским законодательством, то семейные правоотношения должны регулироваться правовыми актами.

В юридической литературе также отмечается, что одной из особенностей семейных правоотношений

является то, что связи между их субъектами основаны на личном доверии. На наш взгляд, такая позиция дается без учета участия в данном виде правоотношений юридических лиц, а также государственных (или муниципальных) органов (по нашему мнению, при определенных обстоятельствах эти лица также могут быть отнесены к числу субъектов семейных правоотношений), а только физических лиц к юридическим субъектам на основании отнесения.

Одна ситуация утраты фидуциарной обязанности - когда фактические отношения складываются в соответствии с той моделью правоотношения, которую законодатель оценил как допустимую или необходимую; другая - когда возникает конфликт между поведением ребенка и поведением законодателя. Две ситуации, а именно: когда фактическое отношение имеет место в соответствии с моделью правоотношения, оцененной законодателем как допустимая или необходимая, и когда поведение субъектов правоотношения не соответствует модели, предусмотренной законодательством, и возникает охранительное правоотношение, приводящее к участию субъектов семейных прав, таких как муниципалитеты, государственные учреждения и юридические лица. Предпосылкой для участия последних является факт семейного преступления, поскольку до его возникновения действия этих органов и организаций весьма пассивны и ограничиваются управлением надлежащим осуществлением прав и исполнением обязанностей.

1.2. Формы и способы защиты семейных правоотношений

Каждый из способов защиты определенных процессуальных или процедурных прав граждан может быть применен и к семейным правоотношениям. Такая процедура называется формой защиты прав. В науке гражданского права различают несудебные и судебные (внесудебные и судебные) формы защиты прав. Такая терминологическая градация существующих правовых форм защиты, безусловно, условна, но на практике их разграничение весьма полезно.

Представляется, что под формами защиты следует понимать комплекс организованных и внутренне согласованных мер, связанных с защитой субъективных прав и охраняемых законом интересов. Согласно действующему законодательству, под юрисдикционными формами защиты понимается возможность судебной или административной защиты прав. Юрисдикционная защита - это защита оспариваемого или нарушенного субъективного права государственным компетентным органом. Ее суть выражается в том, что лицо, законные интересы и права которого нарушены противоправным деянием, может обратиться за защитой в другой компетентный орган (например, в суд (в том числе арбитражный и посреднический) вышестоящей инстанции), который вправе принять необходимые меры для восстановления нарушенных прав и пресечения правонарушения.

В рамках юрисдикционных форм защиты соответствующих прав можно выделить три формы защиты: общую (судебную), альтернативную и специальную.

По общему правилу защита семейных прав и интересов подлежит судебной защите. Судебная юрисдикция осуществляется также арбитражными судами, которые разрешают споры, возникающие в процессе предпринимательской деятельности. Граждане имеют право обратиться в Конституционный суд, если их конституционные личные права и свободы нарушены или могут быть нарушены нормами, применяемыми или подлежащими применению в конкретном деле, начатом или завершенном в суде или ином учреждении. Как правило, средством судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан является, с одной стороны, судебный процесс, то есть обращение в суд за правосудием, а с другой - материально-правовое требование об исполнении обязательств или признании правоотношений, причитающихся ответчику. Установлено, что защита семейных прав осуществляется судами в соответствии с правилами гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом, государственными органами или органами опеки и попечительства.

Например, пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса предусматривает, что при раздельном проживании родителей место жительства ребенка определяется по соглашению между ними, а при отсутствии соглашения споры между родителями разрешаются судом с учетом интересов и мнения ребенка.

Глава 2. Практические аспекты правового применения отдельных способов защиты семейных правоотношений

2.1. Восстановление нарушенных семейных прав

Восстановление ситуации, предшествовавшей нарушению прав, и предотвращение действий, нарушающих права или создающих угрозу их нарушения, является одной из наиболее распространенных мер, принимаемых для защиты семейных прав. В подавляющем большинстве случаев семейные права и обязанности не ограничиваются одним действием, а рассчитаны на длительный период времени или даже на неопределенный срок. В связи с этим, если другие участники семейных отношений создают препятствия

для их осуществления, правообладатель вправе требовать их устранения.

Например, согласно ст.66 СК РФ, родители, проживающие отдельно от своих детей, имеют право общаться с ними, участвовать в их воспитании и решать вопрос о получении ими необходимого образования. Родитель, проживающий с ребенком, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем. Однако это не распространяется на случаи, когда такое общение наносит ущерб психическому или физическому здоровью или нравственному развитию ребенка. Родители могут письменно договориться о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если необходимое соглашение не может быть достигнуто, суд разрешает спор с участием органа опеки и попечительства. В случае невыполнения решения суда к виновному родителю могут быть применены меры, предусмотренные ГПК РФ. Если решение суда упорно не исполняется, суд по требованию родителя, разлученного с ребенком, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения, может вынести решение о передаче ребенка последнему в обязательном порядке .

Теперь рассмотрим пример судебной практики по определению порядка общения родителей с детьми. Истица Б предъявила иск к ответчику А об определении порядка общения со своим ребенком, утверждая, что ответчик создает препятствия для общения с ребенком.

Ответчик А частично признала иск и не возражала против определения порядка общения с ребенком каждую субботу с 10 утра до 13 часов дня, только в присутствии самой истицы. Она также пояснила, что боится оставлять ребенка с истцом и что любое общение с истцом должно происходить в ее присутствии. Она боялась оставлять истца одного на детской площадке, когда гуляла с истцом, а также боялась, что истец будет ходить по территории станции, что, по ее словам, опасно для ребенка. Кроме того, общаясь с ребенком вне присутствия истца, истец чаще всего ездил с ним в машине, а Б всегда пренебрегал правилами дорожного движения, что также было опасно для ребенка В 2022 году истец попал в дорожно-транспортное происшествие с участием несовершеннолетнего ребенка.

Суд частично удовлетворил иск на основании того, что в интересах ребенка Б и ребенок должны встречаться раз в неделю в определенное время, так как это не окажет негативного влияния на здоровье, психическое и физическое развитие ребенка. Также было решено, что общение с ребенком должно происходить в присутствии ответчика, принимая во внимание возраст ребенка и тот факт, что ранее заявительница оставляла ребенка одного в комнате (что заявительница не оспаривала на слушании). Он также посчитал, что общение Б с сыном не соответствует ни интересам ребенка, ни его интересам, поскольку квартира, в которой он сейчас проживает, принадлежит другому лицу, а заявительница проживала там временно.

Семейное законодательство РФ предусматривает не только право родителей на общение со своими детьми, но и право других родственников на общение с ними.

Статья 67 СК РФ предусматривает право бабушек, дедушек, братьев, сестер и других родственников на общение с ребенком.

Если один или оба родителя отказываются разрешить близкому родственнику общаться с ребенком, орган опеки и попечительства может обязать родителей больше не препятствовать такому общению.

2.2. Установление отцовства и материнства как способ защиты семейных правоотношений

Установление отцовства требуется, если родители не состояли в браке на момент рождения ребенка.

Установление отцовства может быть проведено во внесудебном порядке (через ЗАГС). Установление отцовства через ЗАГС возможно при согласии отца ребенка.

В этом случае, как правило, мать и отец составляют совместное заявление. Если мать недееспособна, умерла, лишена родительских прав или ее местонахождение невозможно установить, заявление должен подать отец ребенка. Согласие органа опеки также должно быть получено в письменном виде и приложено к заявлению. Если согласие не может быть получено, то для установления отцовства требуется судебное разбирательство.

Совместная клятва об отцовстве может быть принесена во время беременности матери, если родители считают невозможным или затруднительным последующее принесение клятвы (например, если отец ребенка тяжело болен). В этом заявлении родители соглашаются дать ребенку имя матери или отца и имя, соответствующее полу будущего ребенка.

Если ребенок, в отношении которого необходимо установить отцовство, на дату подачи заявления уже достиг 18-летнего возраста, необходимо получить его письменное согласие, которое, как правило, отражается в бланке заявления. Кроме того, если совершеннолетний ребенок признан недееспособным, отцовство не может быть установлено без согласия опекуна или органа опеки.

Помимо бланка заявления, для установления отцовства необходимы следующие документы:

-Паспорта матери и отца ребенка.

-Документы, подтверждающие право отца на подачу заявления от его имени.

-Свидетельство о рождении ребенка (если рождение было зарегистрировано ранее).

-Письменное согласие ребенка, достигшего 18 лет, на установление отцовства в отдельном заявлении (если согласие не указано в самом заявлении об установлении отцовства).

-Согласие органов опеки и попечительства на установление отцовства в отношении несовершеннолетних детей (только при наличии заявления отца ребенка) и взрослых, признанных недееспособными.

В случае совместного обращения родителей неродившегося ребенка (если мать беременна) вместо свидетельства о рождении необходимо представить справку о беременности, выданную медицинским учреждением или частным врачом.

Документы, подтверждающие право отца на подачу заявления от его имени, должны быть представлены только в том случае, если заявление подает отец ребенка. Такими документами могут быть свидетельство о смерти матери, решение суда о признании матери недееспособной или лишении ее опеки, решение суда о признании матери безвестно отсутствующей или документ, выданный ОВД, подтверждающий невозможность установления места жительства матери по ее последнему месту жительства. Документ, выданный ОВД, представляется по инициативе отца. Если смерть матери зарегистрирована в органе записи актов гражданского состояния, в который обращается отец, свидетельство о смерти матери не требуется.

2.3. Взыскание алиментов и возмещение убытков в семейных правоотношениях

Алиментные отношения в настоящее время подвергаются комплексному регулированию с помощью таких норм, как семейное, гражданское, уголовное право и законы об исполнительном производстве. Наиболее социально ориентированной в регулировании семейного права, пожалуй, следует признать алиментную сферу. От качества регулирования алиментов и эффективности механизма их взыскания зависят права и законные интересы получателя алиментов.

Указывая на проблемы общих положений об алиментах, мы имеем в виду теоретические положения об алиментах, которые весьма неоднозначно трактуются в современной научной литературе.

Статья 101 СК РФ применяет по аналогии нормы ГК РФ о договорах в части их заключения, расторжения, исполнения и признания недействительными. Однако алиментные соглашения имеют свои особенности, которые делают их довольно специфическими договорами. Например, на такие договоры не в полной мере распространяется принцип свободы договора (важнейший принцип договорного права), а алиментные договоры не создают прав и обязанностей (как другие гражданско-правовые договоры), а лишь закрепляют и конкретизируют права и обязанности, уже установленные в качестве обязательных семейным законодательством. В Семейном кодексе РФ нет определения договора алиментов, и это нецелесообразно. Остаются вопросы и по субъектному составу договора об уплате алиментов.

Один автор считает сторонами данного договора только тех, кто в обязательном порядке определен законом в качестве возможных плательщиков или получателей алиментов (нетрудоспособные совершеннолетние дети, несовершеннолетние дети, родители, бабушка, дедушка, супруг, внуки, родные братья и сестры, неродные родители, пасынки, падчерицы, приемные дети и фактические приемные родители). Некоторые эксперты также считают, что субъектом договора алиментов может быть любое лицо, даже если оно не входит в круг, определенный законом; вторая позиция внешне удобна, но на практике она размывает понятия "договор алиментов", "договор дарения" и "договор содержания". Кроме того, нотариальный договор о содержании имеет силу исполнительного листа, что выгодно стороне, получающей содержание, больше, чем другие подобные договоры.

Остаются вопросы относительно права субъекта на обращение в суд за алиментами. Статья 106 СК РФ предоставляет взыскателям такую возможность, но, на наш взгляд, следует законодательно признать и право на обращение в суд плательщика для определения размера алиментного обязательства. Оно основано на ч.1 ст.46 Конституции РФ, гарантирующей всем судебную защиту прав и свобод, и ст.3 ГПК РФ, закрепляющей право лица обратиться в суд за защитой оспариваемых или нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Рассмотрим вопрос об алиментах между членами семьи.

Так, алименты между детьми и их родителями может быть установлено на добровольной или принудительной основе. При этом размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка является обязательным в силу закона. Некоторые положения в этой области представляются несколько спорными. Например, ст.81 СК РФ, регулируя размер алиментов на несовершеннолетних детей, не уточняет обстоятельства, которые могут повлиять на размер взноса по отношению к доходу плательщика. Пункт 2 ст.81 СК РФ может содержать примерный перечень этих обстоятельств (например, нетрудоспособность

плательщика алиментов, доход или имущество получателя и т.д.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, были сделаны выводы.

Система защиты семейных прав и интересов направлена на восстановление субъективных прав, которые были нарушены в сфере семейных отношений. Защита прав возможна при наличии хотя бы одного объективного факта нарушения. Широкий спектр мер защиты, предусмотренных семейным правом, несомненно, стимулирует субъектов правоотношений к надлежащему исполнению своих обязанностей и реализации прав, расширяет сферу применения мер воздействия к правонарушителям. Меры ответственности семейного права предусматривают, во-первых, применение к правонарушителям конкретных санкций, состоящих из обязанностей, и, во-вторых, защиту интересов и прав правообладателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Конституция РФ : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020]. // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. - 1994. - № 238-239.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. - 1996. - №17.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".
5. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" // СПС "КонсультантПлюс".
6. Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 7 - 11.
7. Гончарова А.В. Отказ в принятии искового заявления по делам, возникающим из семейных правоотношений // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 25 - 27.
8. Гордеюк Е.В. Объекты правоотношений лиц, вступающих в брак // Адвокат. 2016. № 5. С. 57 - 60.
9. Ильина О.Ю. Судебное решение как основание возникновения семейных прав и обязанностей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 13 - 17.
10. Краснова Т.В. Перспективы развития института защиты родительских прав // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 19 - 22.
11. Наумов Я.В. Предбрачные отношения в структуре организационных семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2021. № 2. С. 14 - 17.
12. Рабец А.М. Семейно-правовое регулирование имущественных отношений лиц, вступающих в брак, на постсоветском пространстве // Семейное и жилищное право. 2021. № 5. С. 19 - 22.
13. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с.
14. Степанян А.С. Перспективы применения искусственного интеллекта в семейных правоотношениях: проблемы теории и практики // Семейное и жилищное право. 2021. № 3. С. 26 - 29.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/332590>