

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/333872>

Тип работы: Реферат

Предмет: Психология и педагогика

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
2. ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	12
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	32
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Современная стратегия развития российского образования выдвигает ряд требований к системе дополнительного образования учащимся и педагогам, занятым в этой сфере. Учитель должен обладать способностью к саморазвитию и самосовершенствованию, заниматься творческой и новаторской деятельностью.

В современных условиях учитель должен выбрать единственно правильную траекторию профессионального продвижения, которая приведет к достижению желаемых результатов.

Индивидуальная траектория личностного и профессионального развития педагога может быть представлена как траектория профессионального саморазвития и самосовершенствования педагога дополнительного образования в процессе преподавания и методической работы учителя.

1. МОДЕРНИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мы понимаем модернизацию системы дополнительного профессионального образования (далее – «ДПО»), прежде всего, как политику ускоренного развития данной структуры образования для преодоления перегруженности и обеспечения того уровня образования, который отвечает интересам нации, стратегиям и целям прогрессивного развития.

Реформирование экономики РФ актуализировало проблему качества подготовки кадров для различных направлений экономики, и, как следствие, повышения требований к компетентности сотрудников. В этом контексте мы можем наблюдать изменение в ожидании работодателей в отношении результатов повышения квалификации специалистов - они ориентированы на развитие ключевых компетенций в конкретной профессиональной сфере, которые необходимы для проведения деятельности в меняющихся условиях.

Однако необходимо учитывать особенности системы дополнительного образования, которая имеет ориентир на потребителей услуг образования зрелого возраста. Эти люди, как правило, имеют четко сформированный взгляд на жизнь, сложившееся мировоззрение и свое профессиональное кредо. Следовательно, современного человека нельзя обучать в отрыве от социально-педагогического и социально-психологического контекстов.

В связи с вышеизложенным, важно проанализировать причины необходимости модернизации системы ДПО. Социо-культурная ситуация в современной России отличается значительными темпами социальных, экономических и ценностных преобразований. Если при жизни предыдущих поколений ценилась стабильная профессиональная деятельность, и большинство граждан работали в одной и той же компании в течение всего своего трудового пути, когда высоко ценились профессиональные династии, то в наши дни возможны как перемены на рабочем месте, так и смена профессии признаны довольно распространенным

явлением, и футурологи предсказывают, что в будущем работники будут вынуждены менять профессию четыре-пять раз на протяжении своей трудовой деятельности.

В этих условиях ДПО можно рассматривать как ведущий вид образования, а также как ресурс, помогающий развитию индивидуальной свободы человека.

К 2025 году доля трудоспособных граждан в возрасте от 25 до 65 лет, прошедших повышенную подготовку и переподготовку, должна достичь 38%. Согласно данным экспертной оценки, данной Золотаревой, Н.М. в развитых странах Европы доля экономически активного населения, которое получило ДПО, составляет 60-70% [12].

Только от 5% до 11% трудоспособного населения работает во всех направлениях ДПО в России (по данным Росстата и Минздрава РФ). В основном это касается представителей инженерных, экономических и информационных профессий. Представители социальных профессий показывают значительное отставание от этих цифр.

В Постановлении Правительства от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации на 2013-2020 годы» сформулирована цель о необходимости формирования гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного профессионального образования, которая развивает человеческий потенциал, обеспечивая удовлетворенность о текущих и будущих потребностях социально-экономического развития РФ [17].

Перед системой образования стоит задача охвата взрослого трудоспособного населения в возрасте 25-65 лет, обеспечение доступности программ непрерывного образования.

Мы рассматриваем ДПО как социально-педагогическое явление, поскольку оно является создателем условий для обеспечения непрерывности обучения и развития, в том числе саморазвития личности. Его цели и содержание не предусмотрены государственными образовательными стандартами, но важны для развития личности и общества, позволяя взрослому человеку удовлетворять потребности, возникающие в процессе жизни и удовлетворяющие новые интересы. Существующие тенденции на ориентацию образования на помощь в социализации личности принципиально важна для понимания контекста и целей ДПО.

2. ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Исходя из глобальных прогнозов, предстоящее десятилетие будет сопровождаться вызовами и трансформациями в образовании и реальном секторе экономики. Социальные системы функционируют в условиях постоянных изменений. Мировой рынок труда претерпевает значительные изменения, которые приводят к появлению новых профессий или исчезновению существующих.

Само понятие «профессия» устаревает; на смену ему приходит гибкий набор навыков и компетенций, необходимых для решения конкретных проблем.

Стабильные карьерные пути, которые существовали раньше, больше не актуальны. Мир становится все более непредсказуемым и изменчивым; все чаще требуется обновление узкоспециализированных знаний. Более того, такие знания не обязательно приводят к успеху в мире, где нужно быстро учиться и переучиваться, гибко адаптироваться, импровизировать и много работать в командах (высокотехнологичные продукты требуют слаженной работы разных специалистов).

Это означает, что старые способы оценки знаний и навыков больше не работают. Новые системы оценки предполагают независимое мышление, устойчивость к неопределенности и гибкие навыки.

В ближайшем будущем такие изменения затронут сферу образования и переподготовки кадров, которые должны быть готовы разрабатывать соответствующие программы в короткие сроки и формировать содержание с максимальной гибкостью.

Образование традиционно считается консервативной сферой, но благодаря новым информационно-коммуникационным технологиям оно начинает существенно меняться. Прежде всего, образование перестает быть просто этапом в начале самостоятельной жизни, а становится непрерывным процессом, который сопровождает человека на протяжении всей его жизни.

В эпоху непрерывного образования меняется не только продолжительность обучения, но и его механизмы; в этой сфере появляются новые профессии. Знания устаревают очень быстро, поэтому педагогам и всем, кто работает в сфере образования, следует пересмотреть приоритеты и научиться составлять сложные образовательные треки, руководить творческими проектами и использовать новейшие достижения в области информационных технологий и нейробиологии [15].

Гибкость образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования играет важную роль в подготовке кадров для новой экономики.

Любой вуз, каким бы престижным он ни был, не поспевает за динамикой рынка труда. Фундаментальное образование привлекательно тем, что человек не только овладевает какими-то конкретными навыками, но и учится учиться и мыслить структурно. То есть эти навыки нужно будет приобрести, занимаясь профессиональной деятельностью.

Следовательно, инвестиции в образование, пересмотр базовых образовательных программ и программы непрерывного профессионального обучения в настоящее время имеют первостепенное значение. Эти задачи уже стали частью государственной стратегии развития образования. Но в то же время сами учителя должны взять на себя ответственность за обучение на протяжении всей жизни.

Традиционная образовательная система, состоящая из замкнутых элементов в виде типовых образовательных организаций со стандартными образовательными программами, трансформируется в гибкую экосистему, в которой сосуществуют образовательные элементы разных форматов и масштабов, от крупных кампусов, открытых онлайн-платформ до небольших центров и мобильных приложений [13].

Следовательно, меняются подходы к изучению теоретических и прикладных проблем развития образования. В рамках системного подхода, который позволяет комплексно рассматривать различные аспекты развития образования, в настоящее время формируется представление об образовании как экосистеме.

В целом экосистемный подход набирает популярность в социальных исследованиях; его суть заключается в изучении экосистем как сложных сетей и их взаимодействий. Образование – это также сложная экологическая система [1].

Непрерывное профессиональное образование также является частью этой системы. Экосистемный подход отражен в методических рекомендациях по созданию центров устойчивого профессионального развития учителей в рамках федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [12]. В этом документе воплощена идея о том, что «учитель, обладающий ключевыми профессиональными компетенциями, умеющий использовать новейшие образовательные технологии и вовлеченный в активный процесс поддержания и развития этой экосистемы, является ее важнейшим элементом.

Образовательная экосистема должна постоянно обновляться, тем самым предоставляя учащимся новые образовательные возможности. Образовательный процесс в данном случае поддерживается новыми образовательными технологиями и постоянно модернизируемым содержанием, ориентированным на практику и меняющуюся социо-культурную ситуацию» [3].

А.И. Жилина отметила: «В XXI веке общество поставило перед учителями поистине историческую задачу: обеспечить высокий профессионализм и функциональность личности в условиях глобальных изменений в рамках одного поколения» [9].

Соответственно, они должны овладеть «не только новыми образовательными технологиями и методами обучения и воспитания подрастающего поколения, но и достичь долгосрочных целей, что подразумевает изменение методологии работы учителя».

Обновление и совершенствование соответствующих компетенций осуществляется в рамках курсов непрерывного образования [14].

По мнению В.М. Хлопковой и О.Г. Карапковой, «Современное педагогическое образование быстрее обновляется в соответствии с научными достижениями и общественным спросом и в большей степени ориентировано на практику. Выпускник педагогического вуза развивает приобретенные компетенции на последующих этапах профессионального образования, а также в процессе профессиональной деятельности и освоения курсов повышения квалификации и переподготовки кадров программы. Многоуровневая профессиональная подготовка основана на принципе целостности различных образовательных структур» [5].

Есть причина, по которой профессия учителя требует непрерывного обучения на протяжении всего периода профессиональной деятельности. Это не только условие карьерного роста, но и обязательное условие успешной работы в данной профессиональной сфере.

И.А. Коршунов, К.С. Кужелева, Б.А. Грачев и К.А. Сергеев отмечают, что «программы непрерывного профессионального образования наиболее востребованы в сфере образования, здравоохранения и социальное обслуживание, которое обеспечивается внутренними нормативными актами отраслей, требующих освоения соответствующих образовательных программ» [18].

В то же время доля работников образования, освоивших программы непрерывного профессионального образования, больше, чем в любой другой отрасли, например, в 2021 году она составила 18,6% [16]. Модель профессионального стандарта педагогической деятельности, основанная на системно-деятельностном подходе, включает в себя набор компетенций, обеспечивающих решение основных

функциональных задач преподавателя.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В конце 20 века человечество вступило в новый этап своего развития. Это называется «информационной революцией» и все более отчетливо высвечивает растущий кризис существующей системы образования. В России ярким проявлением этого кризиса является то, что от 50 до 80 процентов выпускников некоторых направлений профессиональной подготовки не работают по своей профессии.

Причины этого кроются либо в кризисе перепроизводства (когда специальность не востребована), либо в кризисе качества образования (когда уровень квалификации не позволяет специалисту профессионально выполнять соответствующие функции).

Поэтому перед современным специалистом стоит задача постоянного обновления приобретенных знаний. На рационально-прагматическом уровне преодоление функциональной неграмотности и постоянное обновление знаний можно рассматривать как необходимость непрерывного образования каждого человека. Идея и практика непрерывного образования существуют уже давно. Еще в 1970-х годах ЮНЕСКО рассматривала обучение на протяжении всей жизни как главный принцип образовательной политики будущего. Не случайно, что в конце 20-го века ООН выдвинула лозунг «Обучение для жизни, работы и будущего» [16].

Качество подготовки профессиональных педагогов во многом определяет характер и судьбу модернизации российского образования. Это создает острую необходимость в разработке новой теории и практики содержания дополнительного профессионального образования (повышения квалификации и профессиональной переподготовки), направлена на подготовку нового поколения учителей для школ 21 века.

Положительный опыт получения второго профессионального образования в рамках повышения квалификации и профессиональная переподготовка имеются в ряде регионов России (Барнаул, Белгород, Курск, Москва, Новосибирск, Омск, Саратов, Ставрополь, Санкт-Петербург, Хабаровск и др.), обеспечивая объективную основу для разработки содержания подготовки учителей к образовательной деятельности [11].

Феномен содержания дополнительного профессионального образования в контексте подготовки педагогов к образовательной деятельности заключается в том, что оно призвано внести заметный вклад в саморазвитие взрослого человека, чей сформировалась личность, получившая профессиональное педагогическое образование, имеющая опыт творческой образовательной деятельности и, как правило, опыт работы педагогом. Однако основное внимание в содержании ДПО по-прежнему уделяется функциональной учебной деятельности. Содержание ДПО часто формируется без активного участия преподавателей, что негативно сказывается на мотивации к получению профессиональной подготовки. Пассивная роль преподавателей в создании образовательного пространства, где они выступают в качестве так называемых «слушателей курса», а, не будучи активными субъектами образовательной деятельности, ни в коем случае не способствует развитию образовательной компетентности учителей.

Поэтому духовными, нравственными, правовыми, творческими и другими ресурсами педагога, которые могут «запустить» механизмы непрерывного профессионального и личностного саморазвития в содержании ДПО, часто не пользуется спросом. Традиционный подход к определению содержания ДПО не учитывает острую потребность каждого преподавателя в формировании субъективного личного опыта в самопроектировании, самоорганизации и самореализации собственного пути саморазвития, восхождения к «вершине» профессионализма [12].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из глобальных прогнозов, предстоящее десятилетие будет сопровождаться вызовами и трансформациями в образовании и реальном секторе экономики. Социальные системы функционируют в условиях постоянных изменений. Мировой рынок труда претерпевает значительные изменения, которые приводят к появлению новых профессий или исчезновению существующих.

Само понятие «профессия» устаревает; на смену ему приходит гибкий набор навыков и компетенций, необходимых для решения конкретных проблем. Стабильные карьерные пути, которые существовали раньше, больше не актуальны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверин С.П. Социально-педагогический мониторинг как условие совершенствовании деятельности ИПК РО по повышению квалификации работников образования в регионе. – Красноярск: ИПК РО, 2001. – 154с.
2. Алиева Л.В. Специфика профессиональной позиции педагога дополнительного образования // Жур. Внешкольник №4\2004 ., изд. Центр развития системы дополнительного образования детей, Красногорск.
3. Березина В.А. Дополнительное образование детей России / В. А. Березина; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва: Диалог культур, 2007. - 511,
4. Буйлова, Л. Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ / Л. Н. Буйлова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 15 (95). — С. 567-572. — URL: <https://moluch.ru/archive/95/21459/> (дата обращения: 29.03.2023).
5. Буйлова Л.Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации//Мир науки, культуры, образования, 2011, № 6-2 (31), С. 130-134
6. Васильев Ю.В. Институт повышения квалификации: состояние и перспективы развития // Повышение квалификации и переподготовка кадров как фактор развития общеобразовательной школы: Материалы Всероссийской науч.-практ. Конф. (18-19 декабря 1996г). – Кемерово, 1996. – с.41.
7. Владиславлев А.П. Непрерывное образование: проблемы и перспективы. – М., 1978.
8. Волошина Л.В. Проблемы непрерывного образования в России.
9. Горский В.А., Ходунова Л.Н. // Систематизация педагогических технологий, используемых в дополнительном образовании // Жур. Дополнительное образование №3, 2003.; издат-во: ООО Стратим., Рыбинск.
10. Демченко Д.Д., Скачкова Е.В. Применение современных технологий в педагогическом самообразовании // Жур. Дополнительное образование №1, 2004., изд. ООО Стратим., Рыбинск.
11. Евладова Е.Б. Дополнительное образование детей: учебник для студ. пед. училищ и колледжей / Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.М. Михайлова. – М.: ВЛАДОС, 2004. - 349 с.
12. Жгенти И.В. Моделирование развития педагогических компетенций преподавателей предпрофессионального образования // Педагогика искусства, ISSN 1997-4558 ПЕДАГОГИКА ИСКУССТВА, <http://www.art-education.ru/AEmagazine>, No 3, 2015.
13. Закон Российской Федерации Об образовании (в ред. от 2004).
14. Каргина З.А. Учиться, чтобы учить // Жур. Внешкольник №10\2003 // изд. Центр развития системы дополнительного образования детей., Красногорск.
15. Моделирование педагогических ситуаций: Проблемы повышения качества и эффективности общепедагогической подготовки учителя / Под ред. Ю.Н. Кулютина, Т.С. Сухобской. — М.: Педагогика, 1981. – 120с.
16. Образовательный проект. Образование без обучения. Повышение квалификации педагогов дополнительного образования и общеобразовательных учреждений. Программа Поколение –XXI: Развитие Человеческого потенциала.
17. Перспективы развития системы непрерывного образования // Под ред. Б.С. Гершунского. – М.: Педагогика, 1990.
18. Реформы образования в современном мире. Глобальные и региональные тенденции. – М.: Российский открытый университет, 1995. – с. 142.
19. Синягина Н.Ю. Психологические особенности педагога дополнительного образования // Жур. Внешкольник №2, 2002 .; изд. Центр развития системы дополнительного образования детей, Красногорск.
20. Советский энциклопедический словарь. – М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1979. – с. 614.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/333872>