

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/336807>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. БЕЗОПАСНОСТЬ КАК МНОГОАСПЕКТНЫЙ ФЕНОМЕН.....	5
1.1. Понятие безопасности.....	5
1.2. Концепции безопасности государства.....	10
ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ОСМЫСЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ».....	17
2.1. Понятие национальная безопасность.....	17
2.2. Безопасность государства в российской философии права.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	30

ВВЕДЕНИЕ

Осмыслению понятия «безопасность» в последнее посвящено большое количество научных работ и изысканий. Однако большинство таких усилий в большей степени направлены на пересмотр политических программ национальных государств, чем на саму концепцию безопасности.

Исследователи в своих работах делают акцент на каких либо аспектах проявления опасности, которая исходит от социальной несправедливости, преступности, наркотрафика, окружающей среды, нарушения прав человека, не считая традиционную озабоченность из-за возможных военных конфликтов.

Сегодняшние тенденции развития современной цивилизации, которые обусловлены цифровизацией, глобализацией и интернационализацией, требуют пересмотреть подходы к определению феномена безопасности. Требуется создание единой концепции, которая объединяет все уровни безопасности, которые исследователи выделяют в современном мире.

В современном мире постепенно происходит элиминация национальных проблем, которые постепенно превращаются в транснациональные: транснациональная преступность, транснациональный наркотрафик, международная коррупция.

И поэтому, в центре исследования исследований должны быть как проблемы национальной, так и проблемы общей, международной безопасности.

Актуальность вопроса связана с тем, что на осуществление государством мер по поддержанию безопасности необходимо выделить серьезных финансовых средств. Однако, у государства есть еще и целый перечень других важных целей. И здесь важно определить, сколько тратить на те или иные проблемы.

Именно поэтому необходимо определить безопасность как комплексную проблему. Уровень существующих угроз поможет политикам принять правильное решение о том, что является приоритетом, что важнее, вопросы безопасности или какие-либо другие проблемы.

Это актуально потому, что очень часто проходят политические дебаты, посвященные проблемам перераспределения средств с вопросов безопасности на другие вопросы и наоборот. Необходимо определить конкретные направления поддержания безопасности, которые должны финансироваться обязательно, чтобы не возникали вопросы о необходимости финансирования данных мероприятий.

В 1952 году А. Вольферс утверждал, что технические характеристики были это необходимо для того, чтобы сделать концепцию национальной безопасности полезной для «разумного политического консультирования или научного использования» .

Цель работы заключается в рассмотрении государственной безопасности как части философии права.

Объект исследования – безопасность государства.

Предмет исследования – безопасность государства в философии права.

В процессе написания работы были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить содержание понятия «безопасность»;
- проанализировать содержание понятия «безопасность государства»;
- уточнить причины сложности изучения проблем безопасности государства;
- рассмотреть подходы к анализу безопасности государства современными правоведами.

Степень разработанности проблемы. Проблемы безопасности в своих исследованиях поднимали следующие российские и зарубежные ученые: Хофрайтер Л., Вольферс А., Симак Л., Эйхлер Дж., Моллер Б., Моргентау Г., Колесникова Г.И., Верещагина А.В., Самыгин С.И., Логунов А.Б., Возженников А.В.

В процессе написания работы были использованы метод анализа литературы, метод анализа, синтеза, сравнения.

ГЛАВА 1. БЕЗОПАСНОСТЬ КАК МНОГОАСПЕКТНЫЙ ФЕНОМЕН

1.1. Понятие безопасности

Динамичное развитие человеческого общества в последние годы влечет за собой, среди прочего, динамичные изменения в развитии среды безопасности и ситуации в области безопасности. Это, в свою очередь, не только порождает ряд новых асимметричных угроз и рисков безопасности и мер безопасности, необходимых для их устранения, но и меняет то, как политики, политологи, ученые, военнослужащие, силовики и другие эксперты думают о безопасности, с какой точки зрения они смотрят на нее и как они к ней подходят.

Поскольку не существует общепринятого толкования или действительного и унифицированного определения безопасности, существует множество различных подходов к ее изучению. Поэтому вполне логично, что каждый из них подчеркивает разные факторы.

В этом контексте Дж. Эйхлер утверждает, что отдельные школы и сами авторы отличаются в своем подходе к безопасности и ее определению по ряду аспектов. У каждого из них есть свои сильные и слабые стороны. В зависимости от возможной точки зрения на безопасность, выбранного подхода или позиции, расхождения между взглядами и интерпретациями термина у некоторых авторов либо отсутствуют, либо очень малы, либо, наоборот, очень велики. Иногда между ними даже нельзя найти никакого пересечения. Единственное единство заключается в том, что безопасность - это трудное для понимания понятие.

Следовательно, в принципе невозможно точно определить, что означает этот термин, или назначить однозначных числовых значений для него, в отличие от ряда величин, известных из естественных или технических наук.

Однако, безусловно, можно консенсусом согласиться с тем, что безопасность является одной из высших ценностей, которая является необходимым условием развития человечества и гарантией свободы человеческого общества.

В то же время безопасность является одной из основных человеческих потребностей, которую необходимо постоянно развивать, защищать и удовлетворять.

Термин «безопасность» является общей частью любого языка. Даже у каждого человека есть определенное общее и, по крайней мере, примерно одинаковое представление о том, что такое безопасность. Однако, с точки зрения профессионального контекста, термин «безопасность», несмотря на большой объем профессиональной литературы, часто используется интуитивно, двусмысленно, что означает, что обсуждение часто страдает значительной неопределенностью.

Источником двусмысленности в этом сложном понятии может быть смешение двух основных значений понятия «безопасность». Следовательно, уместно различать, является ли это безопасностью в смысле общего атрибута, характера, критерия, соответственно, характеристики или безопасность в смысле области деятельности, сферы или политики.

В первом значении безопасности, при попытке перечислить все функции, символы, могут возникнуть некоторые трудности, поскольку безопасность может принимать значения от нуля до полноты. В этом случае безопасность может быть обусловлена чем угодно, например расстоянием, источником информации. Термин «безопасность» соотносится с такими противоречивыми терминами, как угроза, риск и опасность. В последний период к ним все чаще добавлялся термин «вызов», что соответствует первому понятию безопасности. Однако, что касается безопасности с точки зрения ее второго значения, простой логики, вытекающей из фразы «там, где есть угроза или риск, есть и безопасность», недостаточно, поскольку

угрозы и риски являются частью каждого действия, каждой практической деятельности.

В дополнение к различным профессиональным книгам, учебникам, статьям,кладам или комментариям термин «безопасность» также встречается в различных общих или профессиональных лексиконах и толковых или образовательных словарях, где он в основном характеризуется как состояние, чувство безопасности, стабильность, порядок, надежность и особенно существование субъекта без угроз.

Например, «Терминологический словарь антикризисного управления» характеризует безопасность как «состояние социальной, природной, технической или иной системы, которая при определенных внутренних и внешних условиях обеспечивает выполнение определенных функций и их развитие в интересах человека и общества» .

Оксфордский словарь определяет безопасность как «состояние без опасности или угрозы» или как «состояние, в котором субъект не обременен ни опасностью, ни страхом и защищен от возможного нападения» .

Кембриджский словарь, в свою очередь, определяет безопасность как «состояние, при котором люди, здания, организации или страны защищены от угроз, таких как преступность или нападения со стороны иностранных государств», или представляет ее как «состояние, при котором что-то вряд ли выйдет из строя или будет потеряно» .

Определение безопасности через ее противоположность, напротив, не является изолированной попыткой определить суть термина.

Хофрайтер утверждает, что «безопасность - это состояние, при котором риски безопасности объекта и его интересов эффективно ограничены, и объект эффективно оснащен для ограничения текущих и потенциальных рисков безопасности» .

Холкер и Эрнекер придерживаются аналогичной точки зрения, когда рассматривают безопасность как «реальное, текущее состояние, ценность которого всегда определяется характером опасности, с одной стороны, и средствами ее сдерживания или предотвращения, с другой стороны» .

Дж. Эйхлер, чешский исследователь, считает безопасность «фундаментальной ценностью и высшей целью любого государства или сообщества безопасности, объединяющего несколько государств» .

Украинский академик Заплатинский В.М. говорит о государственной безопасности как «состоянии, которое обеспечивает функционирование, стабильность и развитие государства, сохраняет мир, суверенитет, территориальную целостность и нерушимость границ, внутренний порядок в государстве, основные права и свободы граждан и защиту жизни и здоровья людей, собственности и окружающей среды» .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров М. В. О концепции национальной безопасности нашей страны // Международная безопасность. Национальные и глобальные аспекты: Дайджест 1. М., 1990. С. 28-29.
2. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Информационный сборник «Безопасность». 2004. № 3. С. 91-94.
3. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения. М., 2002.
4. Кондратьев Я.Ю., Ліпкан В.А. Концепція національної безпеки України: теоретико-правові аспекти зарубіжного досвіду. Киев, 2003
5. Логунов А.Б. Региональная и национальная безопасность. М., 2011.
6. Малько А. В., Немченко С. Б., Смирнова А. А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 118-125; № 6. 123 с.
7. Немченко С. Б. Стратегические направления развития функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций // Право и политика: теоретические и практические проблемы: сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию Рязанского гос. ун-та им. С. А. Есенина. Рязань, 2015. 104 с. 16.
8. Общая теория национальной безопасности. М., 2002.
9. Павленко С.З. Безопасность российского государства как политическая проблема: автореф. ... дис. д-ра полит. наук. М., 1998.
10. Поздняков А. И. О понятийном аппарате теории безопасности / А. И. Поздняков // Безопасность. 2002. № 7. С.185-192.

11. Поздняков А.И. Система основных понятий теории национальной безопасности с позиций ценностного (аксиологического) подхода. М., 2006.
12. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Монография / Под ред. проф. А. В. Опалева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 511 с.
13. Российская юридическая энциклопедия / [Абова Т. Е. и др.]; Гл. ред. А. Я. Сухарев. - Москва : ИНФРА-М, 1999. - 1110 с
14. Самыгин С.И. Социальная безопасность. М., 2012.
15. Смольков В.Г. Проблема формирования гражданского общества // Социально-политические науки. 1991. № 4. С. 28-40.
16. Степашин С. В. Безопасность человека и общества (Политико-правовые вопросы): Монография / С. В. Степашин. СПб., 1994. 240 с.
17. Суздалева А. М., Чикенева И. В., Абузярова Ю. В. и др. Основы безопасности жизнедеятельности: учеб. пособие / Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. 200 с.
18. Тер-Акопов А. А. Безопасность человека /А. А. Тер-Акопов. М.: Норма, 1998. 347с.
19. Усмонова, Н. Р. Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации / Н. Р. Усмонова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 44 (230). — С. 189-191. — URL: <https://moluch.ru/archive/230/53437/> (дата обращения: 27.03.2023).
20. Чикенева И. В., Суздалева А. М., Абузярова Ю. В. и др. Безопасность жизнедеятельности: учеб.-метод. пособие / Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. 164 с.
21. Шайкенов Н. А. Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск: Изд-во Урал, ун-та, 1990. 200 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/336807>