

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/340700>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Содержание

Введение 3

Взаимосвязь права и закона 4

Список использованной литературы 10

Введение

Проблемы соотношения и в то же время различия между правом и законом с теоретической и практической точек зрения охватывают собой очень широкий круг вопросов, связанных с понятием, сущностью и содержанием права, а также его социально-ценностной характеристики и выполняемой им роли в жизни общества. Поэтому эти проблемы возникают перед исследователем каждый раз, как только появляется глубинное понимание сути и назначения права, а также характера формирующих его нормативно-правовых актов, и в частности законов.

Взаимосвязь права и закона

Для того, чтобы разобраться в вопросе соотношения права и закона, нужно понять, что представляют из себя эти понятия по отдельности. При этом следует отметить, что сами термины многозначны и могут в разных контекстах принимать различный смысл. Понятие права не имеет однозначной трактовки в русском языке. В англоязычной юридической терминологии термин "law" используется для обозначения как права, так и закона.

Право - это, прежде всего, дискурсивная дисциплина: юристы и судьи живут в сфере причин и значений. Они интерпретируют законы и прецеденты, формулируют правила, а затем спорят об их значении в конкретных случаях. Судьи пишут заключения, в которых они обосновывают свои выводы. Юристы приводят аргументы, чтобы убедить судей. Даже юристы, которые никогда не обсуждают дела в суде, все равно постоянно имеют дело с правилами, их значением и последствиями. Ключевым фактом этих понятий является то, что обе дисциплины связаны с рациональным и логическим мышлением.

Когда люди думают о словах "закон" или "право", они обычно имеют холодные коннотации, связанные с терминами. Особенно, "взаимосвязь философии права".

Но правовая сфера - это гораздо больше, чем кажется на первый взгляд. Закон был построен на идеях некоторых из величайших мыслителей нашего времени. Многие из них когда-то были философами, которые подвергали сомнению все и вся.

В этом смысле право и философия глубоко переплетены и неотъемлемо связаны.

В старые времена великие философы задавались вопросом о таких вещах, как "что такое закон? Что представляет собой справедливый закон?" и многое другое.

Когда адвокат защищает кого-либо в суде, он не задумывается о том, является ли то, за что преследуется его клиент, правильным, неправильным, хорошим или порочным. Вместо этого они учитывают, как они могут обойти существующий закон, в зависимости от ситуации.

И наоборот, законодатели в наши дни думают по-другому. К сожалению, мы живем в мире, где мораль и убеждения регулярно путают относительно того, что следует считать законом. Именно здесь мы находим множество аргументов и дебатов о некоторых наиболее личных типах законопроектов, циркулирующих на различных уровнях Конгресса и правовой системы. Это дебаты и аргументы по таким вещам, как аборты, права геев и т.д. Хотя, в конце концов, закон есть закон, это фактический процесс становления законом, в котором должна играть роль философия, а не мораль и убеждения.

Хотя многие законодатели и члены Конгресса считают, что законопроекты, которые они представляют соответствующим органам, основаны на их философских и этических убеждениях, они в гораздо большей степени опираются на их собственные моральные и религиозные устои.

Важно разделить каждую из этих тем на их собственные категории и относиться к каждой из них как к отдельным вещам со своим собственным значением, историей, последствиями и школами мысли.

Георг Гегель понимал, что понятие закона может меняться в процессе принятия законодательства, вот почему не каждый закон является правом. Право в его философии - это способ реализации свободы, которая является такой же реальностью, как и право. Право выражает волю индивида, который стремится решить свои собственные специфические проблемы.

Заключение

Мы видим, что различение объективной правовой сущности отдельно от законов и субъективных прав не находит отражения ни в английском языке, ни в латыни.

Таким образом, при всех достоинствах метафизического толкования права, целесообразно примкнуть к тем учёным, которые отказываются от объективистского его толкования и либо вовсе не оперируют данным понятием, либо используют его наравне с понятием закона: правом в объективном смысле обозначаются такие социальные нормы, которые установлены государственной властью и которые предполагают возможность силового принуждения. Такой подход к пониманию права адекватно описывает юридическую реальность, и наоборот, утверждение существования объективного права вне властных отношений утопично и паразитирует на этических по своей сути категориях свободы и равенства.

Список использованной литературы

1. Моисеев С. В. Философия права. Курс лекций. — Новосибирск: Сиб.унив. изд-во, 2003 — 203 с.
2. Патрик С. О'Доннелл. Философия права и теория права // Академия, 2019, 33с.
3. Белова М. А., Корнев В. Н. Понимающая философия права Артура Кауфмана // Государство и право. – 2019. – Номер 5 С. 14-17.
4. Фархутдинов Л. И. Соотношение понятий права и закона в контексте языка философии // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки Том 154, кн. 1 - 2012. – 214-219с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/340700>