

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/342070>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Педагогика

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕБАТОВ КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	6
1.1 Технология дебатов в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Дебаты как средство развития коммуникативных умений учащихся и одна из форм интерактивных технологий	14
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕБАТОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ	17
2.1 База и условия исследования	17
2.2 Методические возможности применения технологии «дебатов» на уроках истории	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	30
ПРИЛОЖЕНИЕ	34

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общеобразовательная школа на современном этапе должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся, то есть ключевых компетенций, определяющих текущее качество содержания образования.

Эффективность использования педагогических технологий на уроках истории во многом зависит от того, насколько методически грамотно и педагогически обосновано их включение в структуру учебного процесса. В любом случае учитель истории должен сам определить, с какой целью и как он должен использовать их на уроке, какие учебно-воспитательные задачи он хотел бы решать с помощью тех или иных технических средств и на какой педагогический результат он рассчитывает.

В этих условиях особое значение приобретают технологии, направленные на достижение гарантированного результата.

Одной из современных образовательных технологий является технология дебатов.

Начнем с того, что термин «дебаты» используется осмысленно и функционально в различных контекстах. Термин «дебаты» чаще всего используется для обозначения споров, дискуссий и разногласий. Кроме того, в последнее десятилетие это понятие чаще всего используется в педагогическом контексте для обозначения образовательной технологии, широко используемой в России.

Повышенное внимание к дебатам в современном обществе привело к необходимости уточнения их основных характеристик в рамках их применения на уроках истории и формирования коммуникативных способностей учащихся, что в целом определило целесообразность данного исследования в контексте использования дебатов в образовательном процессе.

Эти обстоятельства определяют актуальность выбранной темы исследования.

Изученность темы. В ходе исследования было установлено, что в настоящее время существует множество интересных и аналитических работ различных авторов, включая ученых, преподавателей, посвященных этой теме, что позволило мне подробно проанализировать их, выделить наиболее важные, на мой взгляд, аспекты по этому вопросу и систематизировать полученные данные.

Проблема исследования - выявить условия использования дебатов на уроках истории, как одной из форм интерактивных технологий.

Объектом исследования является процесс обучения истории с использованием дебатов, как одной из форм интерактивных технологий.

Предметом исследования являются дебаты на уроках истории, как одна из форм интерактивных технологий.

Цель исследования. Целью данной исследовательской работы является выявление благоприятных условий для использования дебатов на уроках истории, как одной из форм интерактивных технологий.

Задачи работы. Для достижения цели курсовой работы необходимо решить несколько задач:

- рассмотреть технологию дебатов в психолого-педагогической литературе;
- изучить дебаты как средство развития коммуникативных умений учащихся и одну из форм интерактивных технологий;
- детально проанализировать применение дебатов на уроках истории;
- проанализировать методические возможности применения технологии «дебаты» на уроках истории.

База исследования: Эмпирическое изучение осуществлять на базе общеобразовательной школы МБОУ СОШ № 34 г. _____ (вписать свой город). В эксперименте принимало участие 7 учеников десятого класса.

Методология исследования. При написании этой курсовой работы были использованы следующие методы исследования: анализ литературы, изучение документов, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, статистический анализ данных, моделирование.

Источниковая база. В качестве источников были использованы научные статьи, учебники по истории и преподаванию, статистика и интернет-ресурсы.

Структура работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕБАТОВ КАК ОДНОЙ ИЗ ФОРМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 Технология дебатов в психолого-педагогической литературе

Дебаты - это современная образовательная технология, представляющая собой особую форму дискуссии, которая проводится в соответствии с определенными правилами. В то же время дебаты представляют собой целенаправленный и упорядоченный, структурированный обмен идеями, суждениями и мнениями. Дебаты - это не только увлекательное занятие, интересный урок, но и эффективное средство развития у учащихся и обучения их необходимым и полезным компетенциям для успешной жизни в современном обществе, особенно коммуникативным компетенциям.

Споры и противоречия на уроках истории могут повысить интерес учащихся к предмету, заставить их задуматься и искать аргументы, выслушать аргументы друг друга и создать особую интеллектуальную атмосферу. Организация обсуждения в классе - отличный способ побороть скуку учащихся, их незаинтересованность в изучении вопросов из далекого (или не очень далекого) прошлого. Поскольку мышление человека носит лингвистический характер, необходимо развивать способность мыслить и отстаивать свое мнение самостоятельно, а также доказывать свое мнение, убеждая других в своей правоте. Здесь подчеркивается важность дебатов как формы убеждения. Участник дискуссии надеется изменить позицию других в отношении того, что является лучшим или правильным [12].

Обращаясь к западному опыту, мы можем привести пример позиции М. Залески и Б. Тейлора, выраженной в их определении дебатов как соревнования, игры, в которой две группы, придерживающиеся разных взглядов на эту проблему, выражают свою аргументированную точку зрения, чтобы убедить своих оппонентов в том, что дебаты - это соревнование, игра, в которой две группы, придерживающиеся разных взглядов на эту проблему, выражают свою аргументированную точку зрения, чтобы убедить. Эта игра отличается четкой организацией, наличием соответствующих правил и ориентацией участников на выявление объективной истины. Истина определяется голосованием участников в конце дискуссии или решением судей, наблюдающих за дискуссией. Особое внимание уделяется способностям участников к рассуждению и уровню речевого развития.

Отечественные ученые Е.И. Пассов и В. Б. Царьков игнорируют игровой характер дебатов, определяя дебаты как обмен мнениями, основанный на соблюдении трех основных принципов: принципа уважения к оппоненту, принципа честности и принципа отсутствия проигравших. Обе команды представляют свои аргументы и контраргументы, чтобы убедить членов жюри в своей правоте и в своем опыте риторике.

П.Б. Гурвич рассматривает дебаты как метод, активизирующий мыслительную деятельность и творческие способности человека, дающий возможность отстаивать свою точку зрения в дискуссии. Особенность дебатов заключается в том, что они позволяют всесторонне рассмотреть проблему. Дебаты позволяют

сторонам лучше понять позиции друг друга.

Анализируя в рамках рассматриваемой нами темы научную работу Л.И. Божович «Проблемы формирования личности», мы видим, что она изучает дискуссию через призму личностно значимой позиции участника данного образовательного процесса. Под ней понимается единая система реально действующих мотивов по отношению к окружающей среде или одной из ее областей (например, «широкие социальные мотивы преподавания» по отношению к школьной жизни), самосознание и отношение к себе в контексте окружающей действительности. Это понятие также подразумевает единство мотивационного, аффективного и когнитивного компонентов. Н.Н. Толстых отмечает, что первоначальная идея «структурной» личности в более поздних работах Л.И. Божович перекликается с целостной идеей «неразрывной целостности», функционального образования, позволяющего человеку быть свободным в своей деятельности. Внутренняя позиция служит как проявлением этой неразрывной целостности, так и функциональным органом свободного действия или бездействия [16].

В этой связи Д.В. Любовский указывает еще один важный смысловой аспект: внутренняя позиция индивида навязывается не внешней средой, а выбором собственного места жизни, мотивированным внутренними мотивами, принятыми человеком. Такое понимание личностно значимых позиций, на наш взгляд, является эвристическим для решения ряда методологических и более конкретных проблем психологии личности и психологии развития. Именно поэтому формирование личностно значимых позиций учащихся является достаточно актуальной проблемой для педагогики. В связи с вышеизложенным, по мнению Л.И. Божович, дебаты являются перспективным средством формирования личностно значимых позиций учащихся. Использование данной интерактивной технологии также способствует развитию ораторских способностей, расширению сферы культуры, развитию интеллектуальных способностей, развитию исследовательских и организаторских способностей, развитию творческих качеств, формированию гражданских позиций и жизненных навыков в демократическом обществе [5].

1. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. — М.: Аспект Пресс, 2001.
2. Аржадеева Д.А., Кудинова Н.А. Развитие коммуникативных умений как одной из составляющих социальной компетентности посредством технологии «дебаты» // Филологические науки в МГИМО. 2017. № 2 (10). С. 55-64.
3. Воспитание личности школьника в нравственной деятельности: метод. рекомендации [Текст] / Ом.гос.пед.ин-т им. Горького: Ред. Л.С.Ровкина – Омск: ОГПИ, 1991. – С. 56
4. Гурвич П.Б. Основы обучения устной иностранной речи на языковых факультетах. Владимир, 1972. - С. 124.
5. Дебаты: учебно-методический комплект / Авторы: Светенко Т.В., Калинкина Е.Г., Петренко О.Л. - Москва, БОНФИ, 2001. - С.135-251.
6. Зенович В.А. Формирование коммуникативной компетенции на уроках истории // В сборнике: Актуальные проблемы теории и методики преподавания истории и обществознания: к 70-летию исторического факультета Псковского государственного университета Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2016.
7. История. История России. 10 класс. 1914-1945 гг. Учеб для общеобразоват. организаций. Базовый и углуб.уровни. В 2-х ч. / (М.М.Горинов, А.А.Данилов, Л.Г.Косулина и др.)/под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2021
8. Калинкина Е.Г. Дебаты на уроках истории. Методические рекомендации по использованию методики дебатов на уроке истории // История и обществознание в школе. - Н.Новгород, НГЦ, 2003. - С.68-74.
9. Калинкина Е.Г. Дебаты на уроках истории. Учебно-методическое пособие. - Москва, РОССПЭН, 2002. - С. 151
10. Калинкина Е.Г. Инновационные процессы в образовании в условиях переход к постиндустриальному обществу // История и обществознание в школе. - Н.Новгород, НГЦ, 2003. - С.60-67.
11. Калинкина Е.Г. Современные образовательные технологии: дебаты в преподавании истории и обществоведческих дисциплин // Основы гражданского образования: Сборник методических материалов. - Н.Новгород, НГЦ, 2002. - С. 33-41
12. Калинкина, Е. Г. Дебаты как диалоговая форма обучения [Текст] / Е. Г. Калинкина // Философия современного образования и научная педагогическая мысль от исследований к практике. - М, 2006. - Ч. I
13. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. Для студ. высш. и сред.пед. учеб. заведений. [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров – М.: Издательский центр «Академия», 2001. -

176 с.

14. Компетентности на уроках истории и обществознания Элек-тронный образовательный ресурс [Электронный источник]. URL:<https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2012/12/29/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnosti-na-urokakh-istorii-i>
15. Кулиева М.Н. Формирование коммуникативных универсаль-ных учебных действий на уроках истории и обществознания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-3. С. 53-56.
16. Курицына С.И. Образовательная программа и образова-тель-ная технология «Дебаты» [Электронный ресурс]: обзорная лекция // Яро-славский Институт Развития Образования: [сайт]. Ярославль, 2004. - <http://www.iro.yar.ru:8101/institut/cot/method/lecture1.shtml>. - С. 2. (Дата обращения 05.04.2023)
17. Литовченко О. А. Технология «Дебаты» как основа формиро-вания универсальных учебных действий учащихся /О.А. Литовченко, Н.Е. Попова // Педагогическое образование в России. 2016. № 8. С. 118-122
18. Литягина А.В., Полуэктова Н.С. Использование метода дискус-сии в преподавании истории (на примере изучения эпохи Александра III Наука и образование: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: Материалы XXII Международной научно-практической конференции мо-лодых ученых и студентов (Бийск, 30 апреля 2020 г.) / Отв. ред. М.С. Вла-сов. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020. С. 321.
19. Максимова, А.А. Основы педагогической коммуникации: учеб-но-методическое пособие / А. А. Максимова. – Орск: Издательство Орско-го гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2015 – 150 с.
20. Мордвинова Е.А. Использование технологии дебатов в учеб-ном процессе вуза//Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2010.
21. Муравьева, Н. В. Язык конфликта [Электронный ресурс] / Н. В. Муравьева.– М., 2002 URL:<http://www.dere.ru/library/muravyeva/soder.html>. (Дата обращения 05.04.2023).
22. Нежурина Н.Ю. Дебаты как технология формирования комму-никативно-речевой компетенции учащихся в ходе обучения в школе // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 5-2. С. 137-139.
23. Нежурина, Н.Ю. Магия дебатов [Текст] = TheMagicofDebatinginEnglish : учеб. пособие для формирования коммуни-кативно-речевых навыков : учеб.-метод. пособие для осуществления обра-зовательной деятельности в области среднего общего образования / Н. Ю. Нежурина, Э. П. Комарова. -Воронеж: Науч. кн., 2015.- С. 186.
24. Обвинцев Г.Е. Дебаты как средство развития коммуникативной компетенции у школьников // В сборнике: Теория и практика образования в современном мире Материалы V Международной научной конференции. 2014. - С. 170-172.
25. Пассов Е.И., Царьков В.Б. Концепции коммуникативного обуче-ния. М., 1993. - С.103
26. Поплер К.Р. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Пла-тона. Пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского. — М.: Феникс, Междуна-род-ный фонд «Культурная инициатива», 1992. — С. 448.
27. Садохин, А. И. Межкультурная коммуникация [Текст] : учеб. пособие / А. И. Садохин. – М.: Альфа, 2004. – С. 288.
28. Филонова Ю.А. Виды учебных дебатов в дидактике // В сбор-нике: Человек в информационном пространстве сборник научных трудов. Под общей редакцией Т. П. Курановой. 2015. - С. 101-105.
29. Щукина Г.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педа-гогических вузов и педагогических колледжей. – М: Издательский центр «Академия», 1999. – С. 357.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/342070>