

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/343177>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1.ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЕ ЕГО УМЕРШИМ 6

2.ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЕ ЕГО УМЕРШИМ 13

2.1.Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим 13

2.2.Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим 18

2.3.Анализ правоприменительной практики 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 28

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Система объявления человека пропавшим без вести или умершим в результате исчезновения существует не во всех странах. Даже в тех странах, где они существуют, материальные нормы сильно различаются в отношении условий и сроков объявления человека пропавшим без вести и правовых последствий исчезновения.

В некоторых странах (Австрия, Германия, Италия) существуют специальные законы, определяющие процедуру объявления пропавших без вести умершими и конкретные условия для этого, в то время как другие страны разработали отдельные нормы (например, Польша, Венгрия, Чешская Республика, Россия, Монголия). По мере развития общества люди все больше связываются друг с другом, что требует государственного регулирования и правовой защиты.

Конституция РФ гарантирует государственную защиту прав и свобод человека для всех. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется (ч.1 ст.45 Конституции РФ).

В достаточно широких масштабах в юридической практике возобновились ситуации, когда для устранения неопределенности в гражданских правоотношениях приходится прибегать к применению системы объявления гражданина безвестно отсутствующим или умершим.

Среди множества сложных правовых проблем одной из наиболее серьезных является повсеместное отсутствие, а точнее, бесследное исчезновение российских граждан и иных физических лиц, проживающих на территории России.

Последствия безвестного отсутствия граждан носят морально-правовой характер, как для тех, кто состоит в правоотношениях с отсутствующими, так и для самих отсутствующих. В связи с этим в защите охраняемых законом прав и интересов нуждаются не только заинтересованные лица (те, кто состоит в правоотношениях с пропавшим без вести), но и сами пропавшие граждане.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия и правовые последствия.

Предметом исследования являются норма гражданского права, регулирующие признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия и правовые последствия.

Целью исследования дать общую характеристику признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия и определить правовые последствия.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1.рассмотреть основания и цели признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия;
- 2.исследовать порядок и правовые последствия признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия;
- 3.проанализировать процедуру признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его

умершим условия;

4.определить последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия;

5.провести анализ правоприменительной практики.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, нормативный.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ; законодательство РФ; постановления Пленумов высших судебных инстанций РФ и иные материалы юридической практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по гражданскому права, такие как: Анисимов А.П., Беспалов Ю.Ф., Закаряева М.М., Михайленко Е.М., Разумовская Е.В., Шодонова М.Э., Дугарон Е.Ц. и другие авторы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения и решения актуальных проблем правового регулирования признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в ней положения, практические рекомендации могут быть в дальнейшем использованы при разработке целенаправленных и конкретных мер, направленных на совершенствовании правового регулирования признания гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим условия.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка литературы.

1.ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЕ ЕГО УМЕРШИМ

Институт безвестного отсутствия - это правило, установленное заинтересованными лицами в целях устранения неопределенности в правоотношениях с отсутствующими лицами и минимизации негативных последствий такой неопределенности.

Безвестное отсутствие гражданина как юридический факт согласно ст.42 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) признается судом по заявлению заинтересованного лица, если в течение года нет сведений о месте его жительства.

Безвестное отсутствие гражданина - это совокупность исследованных и установленных судом фактов, являющихся основанием для признания гражданина безвестно отсутствующим - О.В. Орлова.

Ю.А. Попов считает, что под безвестным отсутствием понимается отсутствие гражданина, когда невозможно установить его местонахождение и нет оснований предполагать, что он находится в живых.

Существует мнение, что признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим приведет к изменению и уничтожению правового статуса гражданина.

Эта точка зрения, как представляется, более точно отражает суть системы, однако необходимы некоторые уточнения.

Правовой статус - это совокупность прав и обязанностей человека. И если гражданин признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим, то даже если этот гражданин на самом деле жив и имеет полный правовой статус, ни суд, ни заявитель этого не знают, поскольку ни судебная практика, ни гражданское законодательство не исключают возможности того, что его правосубъектность может быть погашена решением суда об объявлении умершим. правовой статус относителен.

Существует определенность в правовом статусе лиц, состоявших в различных правоотношениях с пропавшими без вести.

Такое определение сущности органа, объявляющего гражданина безвестно отсутствующим или умершим, правильно раскрывает его юридическое содержание и является наиболее полным.

Сущность факта безвестного исчезновения заключается в следующем. С момента рождения каждый человек становится субъектом права и вступает в многочисленные связи с другими людьми.

В детстве эти связи в основном с родственниками, но с возрастом круг связей расширяется. Не все эти связи являются правовыми. Они также сильно различаются по степени важности для человека.

Некоторые из них со временем исчезают, а на смену им приходят новые. Связи правового характера - это правоотношения. 'Если один из субъектов такой связи исчезает, ситуация становится неопределенной: правовые отношения не прекратились, как в случае смерти субъекта, но и не осуществляются'.

В случае пропажи человека все связи субъекта утрачиваются. Если утрачены только некоторые из связей, то пропавшего без вести человека не существует .

Положение о том, что суть безвестное отсутствие заключается в потере обратной связи, оспаривается рядом авторов (А.К. Юрченко, М.Г. Стучинский и др.).

Характерно, что все эти авторы не делают различия между фактом отсутствия и институтом. Они считают, что одного определения, такого как разрыв всех связей, отсутствие обратной связи и т.д., недостаточно, а необходимо сочетание нескольких признаков.

Поэтому М.Г. Стучинский предложил при определении сущности факта безвестного отсутствия выделять следующие основания: отсутствие по месту жительства, продолжительность отсутствия и невозможность исключить неизвестность.

Включение времени в институт отсутствия показывает, что автор не отличает институт от факта отсутствия. Что касается признака отсутствия по месту жительства, то мы согласны с Е.А. Прянишниковым в том, что "мы не оспариваем, что отсутствие по месту жительства всегда предшествует бесполезному отсутствию, но хотели бы подчеркнуть, что предшествующий факт недостаточен для определения последующего положения дел".

Можно находиться вдали от места жительства и при этом не быть без вести пропавшим, если сохраняются связи с другими людьми. По сути, остается один признак исчезновения, который нельзя исключить. Однако это не более чем потеря обратной связи из-за отсутствия какой-либо информации о человеке.

Причин потери обратной связи может быть много, но наиболее вероятная и первая, которая приходит на ум, - это смерть субъекта, которая характеризуется полной потерей всякой связи.

Причинами такой потери в первую очередь могут быть ситуации, когда потеря происходит независимо от осознания субъекта. Это случаи полной или частичной амнезии, то есть потери воспоминаний о прошлом. Амнезия может быть связана как с психическим, так и с физическим заболеванием. Однако сама по себе амнезия не приводит к исчезновению. Оно должно произойти, когда человек выходит из привычного окружения, то есть за пределы семьи, работы или круга близких контактов, и перестает осознавать время, когда его не было рядом с кем-либо, кто его знал .

Хотя отсутствие является институтом гражданского права, сам факт отсутствия имеет более широкое значение, поскольку обрывает не только гражданско-правовые связи, но и личные связи, регулируемые другими отраслями права.

Так, в государственном праве исчезают избиратели, в административном праве - жители определенных территориальных единиц, в финансовом праве - налогоплательщики. Однако все эти отрасли права не имеют института отсутствия, и только в гражданском праве и тесно связанных с ним гражданском процессуальном, семейном и трудовом праве этот институт необходим для принятия определенных мер, основанных на юридическом факте отсутствия лиц, находящихся в безвестном состоянии.

В.М. Лебедев предлагает выделять три основания: неизвестность местонахождения, невозможность разрешения этого исчезновения и отсутствие предположений о жизни лица.

Приведенный перечень, по сути, охватывает весь перечень фактических обстоятельств, которые должны быть установлены в суде для признания гражданина безвестно отсутствующим.

В то же время мы считаем, что требуют дальнейшего исследования некоторые положения ст.42 ГК РФ. Так, в данной статье указано, что суд может признать гражданина безвестно отсутствующим.

Следовательно, данное положение закона является детерминированным и не означает, что суд обязан в каждом случае установить обстоятельства, указанные в данной статье, и признать гражданина безвестно отсутствующим. Если судом получены доказательства того, что лицо умышленно скрыло сведения о своем местонахождении .

Гражданин не объявляется безвестно отсутствующим

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный текст Конституции РФ, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с

изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 5. - Ст. 410

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532

II. Основная и специальная литература

6. Анисимов А.П. Гражданское право. Общая часть : учебник для среднего профессионального образования / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 435 с.

7. Беспалов Ю.Ф. Безвестное отсутствие и объявление гражданина умершим: некоторые теоретические и практические аспекты // Нотариус. 2018. № 7. С. 38 - 40.

8. Закаряева М.М. Заинтересованные лица в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 7. С. 90 - 99.

9. Михайленко, Е. М. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. М. Михайленко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2022. - 413 с.

10. Разумовская, Е. В. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Разумовская. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 253 с.

11. Шодонова М.Э., Дугарон Е.Ц. Проблемы института безвестного отсутствия // Семейное и жилищное право. 2018. № 3. С. 23 - 27.

III. Материалы судебной практики

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 (ред. от 09.02.2012) "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. - № 10.

13. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13.10.2020 по делу № 88-19656/2020// КонсультантПлюс, 2023

14. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 06.12.2017 № 33-26113/2017 по делу № 2-4759/2014// КонсультантПлюс, 2023

15. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 13.05.2019 по делу № 33-7866/2019// КонсультантПлюс, 2023

16. Апелляционное определение от 17.02.2014 Московского районного суда по делу № 33-3519/2014// КонсультантПлюс, 2023

17. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 31.08.2020 по делу № 88-18134/2020// КонсультантПлюс, 2023

18. Решение Миасского городского суда Челябинской области №2-2354/2016 от 19 декабря 2016 года // Архив Миасского городского суда Челябинской области. - 2016.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/343177>