

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/343713>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МНОГОЭПИЗОДНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ 6

1.1 Понятие и сущность многоэпизодности 6

1.2 Разграничение многоэпизодных и продолжаемых преступлений 13

ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МНОГОЭПИЗОДНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ 19

2.1. Первоначальный этап расследования многоэпизодных преступлений в сфере экономики 19

2.2. Особенности допроса при расследовании многоэпизодных преступлений в сфере экономики 26

2.3. Особенности выемки и обыска при расследовании многоэпизодных преступлений в сфере экономики 32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 48

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 54

Определение длящегося преступления выделяет несколько отличительных черт. Во-первых, эпизоды преступления должны быть идентичными по способу их совершения, например систематические побои в случаях применения пыток (как указано в статье 117 УК РФ). Во-вторых, эпизоды преступления должны быть объединены общей целью или умыслом, например сборка и реализация телевизоров с использованием заводских деталей (как указано в статье 158 УК РФ). В-третьих, эпизоды преступления должны быть направлены на причинение вреда одному объекту, например кассиру магазина, который ежедневно присваивает себе часть выручки с целью хищения определенной суммы денег (как указано в статье 160 УК РФ).

Местом длящегося преступления признается место, где было совершено последнее тождественное действие, а временем совершения преступления - время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий. Ответственность за продолжающееся преступление возникает на основании уголовно-правовой нормы, действовавшей на момент пресечения преступления или на момент совершения виновным последнего тождественного деяния.

Характер преступления определяет срок давности и право на амнистию. Точное определение того, является ли преступление продолжающимся или длящимся, необходимо для правильной квалификации и решения других важных вопросов, таких как срок давности привлечения к уголовной ответственности и применение амнистии.

В случае длящегося преступления срок давности исчисляется с момента совершения последнего преступного деяния, являющегося составной частью длящегося преступления. Амнистия обычно распространяется на правонарушения, совершенные до ее принятия или вступления в силу. Однако, если длящееся преступление продолжается, амнистия применяется только в том случае, если последний акт такого преступления был совершен до вступления амнистии в силу. Исключения из этого правила могут быть установлены самим актом об амнистии.

Важно отличать длящееся преступление от преступления по совокупности преступлений, когда совершено два и более преступления, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда Особенной частью УК РФ предусмотрено совершение нескольких преступлений как обстоятельство, ведущее к более строгому наказанию. Кроме того, длящееся преступление отличается от одного действия или бездействия, содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя и более статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступление, состоящее из нескольких юридически тождественных деяний, направленных на достижение общей цели и связанных единым умыслом, квалифицируется как длящееся преступление. Своеобразие данного вида преступления заключается в единстве совершаемых преступных деяний и их внутренней связи.

Каждое преступное деяние является неотъемлемой частью единого целого преступления. Взаимосвязь между ними заключается в их направленности на один и тот же объект, сходстве их совершения,

единообразии наступающих последствий, а также единстве преступного замысла преступника, объединяющего все преступные эпизоды в одно единое преступление.

Таким образом, признаками, характеризующими длящееся преступление, являются следующие:

Состоит из нескольких идентичных преступных деяний (например, изъятие чужого имущества из одного и того же источника);

Преступные деяния объединены единым умыслом и в своей совокупности составляют одно преступление; Действия участников преступления связаны такими объективными обстоятельствами, как место, время, способ, предмет.

С другой стороны, следующие признаки определяют совокупность преступлений:

Составляющие совокупность преступления не объединены единым умыслом (действия носят самостоятельный характер);

Действия совершаются при разных обстоятельствах, в разное время, с промежутком, определяемым днями, и каждый раз с новым намерением, возникновение которого было предопределено вновь созданными условиями.

Термины "продолжаемое преступление" и "длящееся преступление" часто используются как взаимозаменяемые, но между ними есть тонкая разница.

Длящееся преступление - это одно преступление, которое совершается в течение длительного периода времени, обычно включающее несколько действий или сделок. Этот вид преступления часто встречается в случаях мошенничества, растраты и кражи, когда преступное поведение продолжается и может продолжаться в течение нескольких месяцев или даже лет. Для преследования за продолжаемое преступление обвинение должно доказать, что обвиняемый участвовал в схеме поведения или схеме, которая была разработана для осуществления преступной деятельности в течение определенного времени. С другой стороны, под продолжаемым преступлением понимается ситуация, когда человек или группа людей занимаются преступной деятельностью в течение длительного периода времени, не будучи обнаруженными или задержанными правоохранительными органами. Продолжающиеся преступления могут включать в себя одно правонарушение или несколько правонарушений, и они могут варьироваться от мелких преступлений, таких как кража в магазине, до серьезных правонарушений, таких как торговля наркотиками и киберпреступность.

Ключевое различие между длящимися и продолжающимися преступлениями заключается в том, что длящиеся преступления связаны с одним правонарушением, которое совершается в течение длительного периода времени, в то время как продолжаемые преступления связаны с преступной деятельностью, которая осуществляется в течение длительного периода времени, с совершением или без совершения одного правонарушения. Еще одно различие заключается в том, что длящиеся преступления, как правило, подразумевают определенную модель поведения или схему, в то время как продолжаемые преступления могут включать отдельные случаи преступной деятельности.

В целом, хотя термины "длящееся преступление" и "продолжаемое преступление" часто используются как взаимозаменяемые, они относятся к разным видам преступной деятельности. Длящиеся преступления связаны с одним правонарушением, которое совершается в течение длительного периода времени, в то время как продолжаемые преступления относятся к преступной деятельности, которая осуществляется в течение длительного периода времени, с совершением или без совершения одного правонарушения. Примером длящегося экономического преступления может быть схема хищения средств у компании в течение длительного периода времени. В этом случае сотрудник, пользуясь своим доверительным положением, может переводить средства из компании на свои личные счета. Это может включать множество операций, и хищение может продолжаться в течение нескольких месяцев или даже лет, прежде чем оно будет обнаружено. Сотрудник может использовать различные методы для сокрытия своей деятельности, например, фальсифицировать записи или создавать поддельные счета-фактуры. Ключевым элементом данного преступления является наличие схемы поведения, направленной на осуществление преступной деятельности в течение длительного времени.

Примером продолжаемого экономического преступления может быть фишинговое мошенничество в Интернете, когда преступники используют различные методы, чтобы обманом заставить жертву предоставить личную или финансовую информацию. В этом сценарии преступники могут использовать электронную почту или сообщения в социальных сетях, чтобы выдать себя за законные организации, такие как банки или сайты электронной коммерции. Затем они могут попросить жертву предоставить конфиденциальную информацию, такую как имена пользователей, пароли и данные кредитных карт. Этот вид преступления может продолжаться в течение длительного периода времени, при этом преступники

постоянно меняют свою тактику, чтобы избежать обнаружения. Ключевым элементом данного преступления является то, что оно включает в себя преступную деятельность, которая осуществляется в течение длительного периода времени, с совершением или без совершения одного преступления. Таким образом, ключевое различие между длящимися и продолжающимися преступлениями заключается в том, что длящиеся преступления связаны с одним правонарушением, которое совершается в течение длительного периода времени, в то время как продолжаемые преступления связаны с преступной деятельностью, которая осуществляется в течение длительного периода времени, с совершением или без совершения одного правонарушения.

ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МНОГОЭПИЗОДНЫХ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

2.1. Первоначальный этап расследования многоэпизодных преступлений в сфере экономики

На первоначальном этапе расследования преступлений экономической направленности важную роль приобретает следственный осмотр. Ход и расследование по уголовному делу, умение качественно произвести следственные действия во многом зависят от следователя. Последовательность проводимого следственного действия должна обеспечивать всю полноту и объективность, всесторонность исследования обстоятельств каждого совершенного преступления. На этих условиях и образуется достаточная база доказательств, которая сыграет роль для принятия законных и процессуально обоснованных решений по уголовному делу.

Наиболее распространенным и важным следственным действием является осмотр. Осмотр является достаточно эффективным способом получения информации по уголовному делу.

Следственный осмотр является одним из важнейших следственных действий, применяемых при расследовании уголовных дел. Его основное значение проявляется в поиске доказательственной информации.

К целям следственного осмотра по делам о преступлениях экономической направленности относят:

- 1) получение, а также проверка доказательств;
- 2) получение сведений, необходимых не только для выдвижения, но и проверки криминалистических версий.

К задачам следственного осмотра относят:

- 1) обнаружение следов преступления;
- 2) фиксация следов преступления;
- 3) изъятие следов преступления;
- 4) исследование следов преступления;
- 5) оценка следов преступления;
- 6) фиксация следов преступления.

Фактическое основание следственного осмотра проявляется в необходимости получения доказательственной информации.

Юридическим основанием производства следственного осмотра выступает либо наличие возбужденного уголовного дела, либо санкция суда.

Осмотр места происшествия является «неотложным следственным действием, которое состоит из познавательных и удостоверительных операций следователя, выполняемых на месте обнаружения признаков совершенного или предполагаемого преступления с целью отыскания и закрепления следов, предметов и других объектов, позволяющих установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела». Он проводится отдельным следственным действием.

Местом производства следственного осмотра выступает место преступления. Все обнаруженные следы преступления подлежат фиксации и упаковке. Более того, следы преступления должны быть предъявлены понятым и другим участникам рассматриваемого следственного действия, чтобы они засвидетельствовали их наличие.

Осмотр места происшествия выступает в качестве следственного действия, которое выражается в поиске и фиксации следов на месте преступления. Цель осмотра – установление всех обстоятельств экономического преступления.

Место происшествия необходимо четко обозначить в протоколе для дальнейшей идентификации.

Осмотр места происшествия осуществляется по правилам общего и дательного осмотра.

Осмотр трупа следует проводить со специалистом, который является врачом с документами, подтверждающими профессиональную квалификацию (к примеру, диплом, сертификат и т.п.). Благодаря участию специалиста при производстве осмотра трупа можно получить важную для расследования уголовного дела информацию (к примеру, время наступления смерти и др.).

Регламентация осмотра жилища осуществляется нормой статьи 176 УПК РФ. Если получено разрешение проживающих лиц, то осмотр может быть произведен и при отсутствии соответствующего постановления следователя. При отсутствии согласия проживающих в жилище лиц возможно два сценария событий:

Во-первых, направление в суд постановления о необходимости производства следственного осмотра жилища;

Во-вторых, в исключительном случае следователь может произвести осмотр жилища незамедлительно.

Однако, в течение 24 часов следователь обязан направить уведомление о производстве следственного осмотра жилища не только в суд, но и прокурору. К уведомлению прилагается постановление следователя и протокол следственного действия. В течение 24 часов суд проверяет законность производства рассматриваемого следственного действия и выносит процессуальное решение. Если суд посчитает осмотр жилища незаконным, то доказательства, полученные в ходе его производства, признаются недопустимыми.

Любой осмотр может быть произведен как в рамках доследственной проверки, так и в рамках возбужденного уголовного дела.

Одним из важнейших этапов расследования является закрепление всего процесса и результатов следственного действия в протоколе осмотра. В протоколе должны быть подробно описаны все действия, предпринятые во время проверки, включая все обнаруженные объекты и последовательность проверки. Кроме того, должны быть перечислены и описаны все изъятые предметы, а также время, погода, освещение и технические средства, использовавшиеся при досмотре. В протоколе также должно быть указано, как предметы были запечатаны, сертифицированы и отправлены.

При составлении протокола важно отметить два критических момента. Во-первых, при обнаружении следователем незнакомого предмета, с которым он ранее не сталкивался, он должен назначить экспертизу для определения его характеристик и функционального назначения. Во-вторых, в протоколе не должны быть отражены какие-либо личные предположения, версии, оценки или выводы о сути события, послужившие основанием для проведения следственной проверки. В протокол должны быть внесены только выявленные факты.

Осмотр, как и все следственные действия, должен производиться строго в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. В описательной части протокола должны быть перечислены все исследованные предметы, а также максимально подробно указаны их особенности и характеристики. Если объект не может быть идентифицирован, необходимо описать его внешний вид.

В целом стоит отметить, что протокол осмотра должен отвечать требованиям уголовно-процессуального законодательства. Быть законным и оформленным строго по букве закона. Это необходимо для того, чтобы протокол не был признан недопустимым доказательством, т.к. ошибки при его оформлении нередко ведут к признанию его недопустимым доказательством.

Помимо письменной протокола фиксация хода осмотра возможно и при помощи технических средств видео- и фотофиксации. Технические средства могут впоследствии помочь в обнаружении следов, которые по какой-либо причине не были найдены при осмотре.

Прослушивание переговоров - это этап предварительного расследования экономических преступлений, который предполагает мониторинг и запись телефонных или иных электронных коммуникаций, таких как электронные письма или текстовые сообщения, между предполагаемыми лицами, вовлеченными в преступление.

Прослушивание переговоров часто используется при расследовании экономических преступлений, поскольку является эффективным способом сбора доказательств и получения информации о преступной деятельности. Информация, полученная в результате прослушивания переговоров, может быть использована для поддержки других следственных действий, таких как проведение обысков и выемок или допрос свидетелей.

Во многих странах на перехват переговоров наложены законодательные ограничения, и для этого требуется постановление суда. Правоохранительные органы должны доказать судье, что существует достаточно доказательств для оправдания перехвата переговоров и что это единственный способ получить

информацию, необходимую для поддержки расследования.

Во время перехвата переговоров правоохранительные органы должны следовать строгим протоколам, чтобы обеспечить приемлемость полученных доказательств в суде. Это включает в себя обеспечение того, чтобы перехват был направлен на конкретных лиц и чтобы любая случайно полученная информация не использовалась в других целях.

После завершения перехвата переговоров полученные записи и другие доказательства могут быть проанализированы следователями и использованы для поддержки расследования. Если полученные доказательства подтверждают подозрения в совершении преступления, могут быть выдвинуты обвинения, и дело может быть передано в суд.

В заключение следует отметить, что перехват переговоров является важным этапом предварительного расследования экономических преступлений. Это эффективный способ сбора доказательств и получения информации о преступной деятельности, однако он должен проводиться в соответствии с законодательными требованиями и процедурами, чтобы обеспечить допустимость любых полученных доказательств в суде.

Очная ставка является одним из этапов предварительного следственного действия в уголовном процессе. Она проводится с целью установления личности подозреваемого или свидетеля, который был причастен к совершению преступления.

Проведение очной ставки происходит следующим образом: на специально организованной встрече подозреваемый и свидетели, которые участвовали в событиях, связанных с преступлением, выстраиваются в ряд. Затем потерпевший или другой участник происшествия должен определить личность подозреваемого или свидетеля. Обычно это происходит путем указания на человека, который, по мнению потерпевшего или участника происшествия, является подозреваемым или свидетелем.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (ред. от 1 июля 2020 года) // Российская газета. - №237. - 1993; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 25.03.2023.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - №25. - Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 25.03.2023.
4. Федеральный закон от 27 декабря 2018 года №533-ФЗ «О внесении изменений в статьи 76.1 и 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2018.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. - 1960. - №40. - Ст. 592.

Специальная литература

6. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. - М.: НОРМА, 2017. - 645 с.
7. Агафонов В.В., Филиппов А.Г. Криминалистика. Вопросы и ответы / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. - М.: Юриспруденция, 2004. - 218 с.
8. Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бевзюк Е.А. и др. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (постатейный) / Н.А. Агешкина, Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк // СПС «КонсультантПлюс», 2016.
9. Аксенова Л.Ю. Тактические и психологические аспекты допроса / Л.Ю. Аксенова // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2019. - №1. - С. 111-117.
10. Берова Д.М. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Д.М. Берова // Общество и право. - 2013. - №1. - С. 205-209.
11. Божченко А.П. К вопросу об основаниях для назначения судебной экспертизы / А.П. Божченко // Медицинское право. - 2022. - №1. - С. 29-33.

12. Божченко А.П., Исмаилов М.Т., Никитин И.М. К вопросу о категории вреда в Уголовном кодексе Российской Федерации / А.П. Божченко, М.Т. Исмаилов, И.М. Никитин // Актуальные вопросы судебной медицины и права: сборник научно-практических статей. – Казань, 2021. – С. 20-23.
13. Волчецкая Т.С. Генезис, современные тенденции и перспективы развития криминалистической ситуации на современном этапе / Т.С. Волчецкая // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности. – Калининград, 2012. – С. 308-311.
14. Головненков П., Спица Н. Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия: научно-практический комментарий и перевод текста закона / П. Головненков, Н. Спица. – М.: МГЮА, 2012. – 311 с.
15. Дегтярева Н.С. Понятие ущерба, его отличия от вреда и убытков. Виды ущерба и порядок возмещения / Н.С. Дегтярева // СПС «КонсультантПлюс», 2019.
16. Драпкин Л.Я. Ситуационный подход – локальная парадигма современной криминалистики / Л.Я. Драпкин // Ситуационный подход юридической науки и правоприменительной деятельности // Материалы междунар. конф. – Калининград, 2012. – С. 208-214.
17. Зафесов, В. Г. Проблемы расследования многоэпизодных уголовных дел групповым методом (Процессуальные и тактические аспекты) : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Зафесов Владислав Гучевич. – Краснодар, 2004. – 25 с.
18. Зеленский, М. А. Расследование многоэпизодных групповых преступлений : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Зеленский Михаил Александрович. – Москва, 2003. – 28 с.
19. Зуев С.В., Черкасов В.С. Новые правила изъятия электронных носителей и копирования информации / С.В. Зуев, В.С. Черкасов // Законность. – 2019. – №5. – С. 40-43.
20. Исаева Р.М., Файрушина Р.Д. К проблеме производства доследственной проверки / Р.М. Исаева, Р.Д. Файрушина // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2021. – №1. – С. 334-342.
21. Калинин В.Н. Процессуальная регламентация оснований и порядка проведения обыска / В.Н. Калинин // Вестник Московского университета МВД России. – 2008. – №5. – С. 42-47.
22. Князьков А.С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №355. – С. 94-102.
23. Комарова Л.Р. Проверка сообщения о преступлении – первоначальная стадия уголовного судопроизводства / Л.Р. Комарова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №1. – С. 283-288.
24. Комиссаров В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития / В.И. Комиссаров. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 191 с.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. – М.: Контракт, 2012. – 752 с.
26. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.Ю. Девятко, Г.И. Загорский, М.Г. Загорский и др.; под науч. ред. Г.И. Загорского. – М.: Проспект, 2016. – 1216 с.
27. Куемжиева С.А. Понятие следственной ситуации и ее роль в определении средств и методов отдельного расследования / С.А. Куемжиева // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – №4. – С. 191-195.
28. Луценко О.А. Тактический прием. критерии допустимости использования и субъекты применения на предварительном следствии / О.А. Луйенко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – №3. – С. 59-63.
29. Манова, Н. С. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учеб.пособие для вузов / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. – 11-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – 221 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/427524> (дата обращения: 20.04.2023).
30. Методические рекомендации по расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, подготовленные СД МВД России. – М., 2015. – 39 с.
31. Официальный сайт аппаратно-программного комплекса UFED Touch 2. Режим доступа: <https://www.cellebrite.com/en/resources/press-releases/cellebrite-introduces-ufed-touch2-platform/> (дата обращения: 29.04.2023).
32. Прокопенко Н.А. Проблемы использования микроследов в правоохранительной деятельности / Н.А. Прокопенко // Эксперт-криминалист. – 2009. – №2. – С. 22-26.
33. Процюк О.Н. Характеристика допроса несовершеннолетнего подозреваемого: понятие, задачи и

границы / О.Н. Процюк // Государственный советник. - 2014. - №1. - С. 12-17.

34. Резепов И.Ш. Краткий курс по уголовно-процессуальному праву. Учебное пособие / И.Ш. Резепов. – М.: Окей-Книга, 2021. – 134 с.

35. Рогова И., Бурцева Е. Практика применения UFED – универсального устройства для криминалистического исследования мобильных устройств / И. Рогова, Е. Бурцева. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-ufed-universalnogo-ustroystva-dlya-kriminalisticheskogo-issledovaniya-mobilnyh-ustroystv> (дата обращения: 29.04.2023).

36. Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. – М.: Норма, 2014. – 704 с.

37. Рыжаков А.П. Протоколы следственных действий: понятие и требования к оформлению / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и сервис, 2011. – 112 с.

38. Сергеев В.В. Тактический прием как элемент тактики производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования / В.В. Сергеев // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2016. - №4. - С. 48-52.

39. Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии. Дис... канд. юрид. наук / М.А. Сильнов. – М., 1998. – 208 с.

40. Смирнов С.М. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / С.М. Смирнов. – М.: Норма, 2014. – 992 с.

41. Степаненко Д.А. Тактическая операция «Задержание с поличным коррупционного посредника (мнимого посредника) и далее – получателя взятки» / Д.А. Степаненко // Полицейская и следственная деятельность. - 2019. - №2. - С. 29-39.

42. Стешич Е.С. Теоретические и методологические основы криминологического исследования преступлений, связанных с причинением смерти: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.С. Стешич. – Ростов н/Д, 2019. – 43 с.

43. Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России / А.А. Тарасов. – М.: Проспект, 2019. – 125 с.

44. Уварова И.А. Правовые и криминалистические основы предварительного расследования: учеб. пособие / Под общ. ред. П.П. Сергуна; Рос. правов. акад. Минюста России, Поволж. юрид. ин-т. – М.: РПА Минюста России, 2011. – 441 с.

45. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Главы 1-32.1. Постатейный научно-практический комментарий / Е.К. Антонович, Е.А. Артамонова, Д.П. Великий и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. – М.: Редакция «Российской газеты», 2015. – 912 с.

46. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник / под ред. М. Х. Гельдибаева, А. М. Багмет ; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2019. – 911 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615940> (дата обращения: 20.04.2023).

47. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 490 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04510-9 // ЭБС Юрайт [сайт]. –URL: <http://urait.ru/bcode/449639> (дата обращения: 20.04.2023).

48. Хайруллова Э.Т., Гиниятов Л.И. Электронные носители информации как источники доказательств / Э.Т. Хайруллова, Л.И. Гиниятов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. - 2021. - №1. - С. 109-111.

49. Чебуренков А.А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики / А.А. Чебуренков. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 240 с.

50. Чурилов С.Н. К вопросу о криминалистическом анализе следственной ситуации / С.Н. Чурилов // Nauka-Rastudent.ru. - 2015. - №5. - С. 51-54.

51. Юрьева А.В., Поляков Н.В. Доследственная проверка сообщений о коррупционных преступлениях / А.В. Юрьева, Н.В. Поляков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2022. - №1. - С. 26-30.

Материалы судебной практики

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2019. - №9.

53. Приговор Белогорского городского суда Амурской области от 20 ноября 2020 года по делу №1-682/2020.

Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OkP7sTOtixUe/> (дата обращения 20.04.2023).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/343713>