

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/347678>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Судебный процесс

Введение 3

Глава 1. Теоретические аспекты судебной власти и правоохранительных органов 6

1.1. Понятие и признаки правоохранительной деятельности 6

1.2. Правосудие и конституционный контроль 8

Глава 2. Специфика судебной деятельности как органа судебной власти: сходство и отличие от правоохранительной деятельности 10

2.1. Виды правоохранительных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность 10

2.2. Проблемные аспекты сходства и отличия судебной и правоохранительной деятельности 15

Заключение 20

Список использованной литературы 21

Согласно статье 2 Конституции РФ, Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. И государство выполняет эту функцию в форме специальной деятельности государственных органов, называемых правоохранительными, которые существуют исключительно и главным образом для решения указанных задач.

Правоохранительные органы - это государственные органы и государственные учреждения, которые на основании закона и в установленном им порядке обязаны обеспечивать правопорядок, охранять права и интересы граждан, трудовых организаций, общества и государства, предупреждать и пресекать преступления, применять меры государственного принуждения или общественного воздействия к нарушителям правопорядка.

Актуальность темы исследования. К числу теоретических проблем, обусловленных нарастанием интенсивности судебной деятельности, прежде всего, следует отнести необходимость: совершенствования категориального аппарата, отражающего судебную деятельность во всей ее полноте и сложности, а также выяснения соотношения содержания понятия «судебная деятельность» с содержанием иных понятий, отражающих деятельную сторону судебной власти; разработки критериев классификации судебной деятельности, что призвано обеспечить более глубокое раскрытие ее содержания; рассмотрения особенностей судебной деятельности, что позволит лучше раскрыть специфику этого вида государственной деятельности.

К практическим проблемам, которые необходимо решить в связи с развитием судебной деятельности, относятся, прежде всего, оптимизация подведомственности судов, укрепление независимости судов и судей, снижение нагрузки на судей и секретариат суда, повышение качества профессиональной деятельности судей, улучшение исполнения судебных решений.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся при исследовании теоретических и практических аспектов судебной деятельности и правоохранительной деятельности. Предметом исследования настоящей работы являются нормы права, регулирующие нормы права, регулирующие теоретические и практические аспекты судебной деятельности и правоохранительной деятельности.

Целью исследования является исследовать сходства и отличие судебной деятельности и правоохранительной деятельности.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. дать понятие и рассмотреть признаки правоохранительной деятельности;
2. определить сущность правосудия и конституционного контроля;
3. проанализировать специфику суда как органа судебной власти и определить сходства и отличие от правоохранительной деятельности.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, нормативный.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили: зарубежное законодательство, Конституция РФ; иные материалы юридической практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по праву, такие как: Головка Л.В., Брусницын Л. В., Ветрова Г.Н., Станкевич Г.В., Григорова К.С., Акопов С.М., Шагиев Б.В., Карпышева Ю.О. и другие авторы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения и решения актуальных проблем судебной деятельности и правоохранительной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в ней положения, практические рекомендации могут быть в дальнейшем использованы при разработке целенаправленных и конкретных мер, направленных на совершенствовании судебной деятельности и правоохранительной деятельности.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты судебной власти и правоохранительных органов

1.1. Понятие и признаки правоохранительной деятельности

Правоохранительные органы - одна из дисциплин, дающая исходные сведения о правоохранительной деятельности. Предметы этой области включают информацию о государственных органах, осуществляющих правоохранительную деятельность, и некоторых негосударственных органах, которые призваны поддерживать эту деятельность .

Основная цель данной информации - дать общее представление о правоохранительной деятельности в целом, а также о ее конкретных областях (функциях), структуре, взаимосвязях, полномочиях и обязанностях каждого ведомства.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 дек.; Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 11. - Ст. 1416.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) "О прокуратуре РФ" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.
3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 29.12.2022) "О Следственном комитете РФ" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Собрание законодательства РФ.-2011.-№ 1.-Ст. 15.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023)// Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921

Литература:

6. Бурдина Е.В. Цифровизация судебной деятельности: направления, прогнозы и риски // Администратор суда. 2020. № 2. С. 10 - 14.
7. Головка Л.В., Брусницын Л. В., Ветрова Г.Н. Судоустройство и правоохранительные органы. Учебник. - М.: Городец, 2020. - С.74.
8. Карпышева Ю.О. Привлечение прокурором к проведению проверки исполнения законов представителей иных государственных органов // Законность. 2020. № 9. С. 27.
9. Мамыкин А.С. Организационно-правовой механизм привлечения судьи к дисциплинарной ответственности // Российский судья. 2019. № 3. С. 39 - 42.
10. Рябцева Е.В. Роль советов судей как органов судейского сообщества в индивидуальном регулировании судебной деятельности // Российский судья. 2021. № 2. С. 36 - 40.
11. Станкевич Г.В., Григорова К.С., Акопов С.М. Правоохранительные органы в схемах. Учебное пособи. - М.: Проспект, 2020. - С.56.
12. Шагиев Б.В. Правоохранительные и судебные органы РФ. (СПО). Учебник. - М.: КноРус, 2019.- С.63.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/347678>