

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/352054>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Понятие и цели наказания в РФ 5

1.1 Понятие и признаки наказания в уголовном праве 5

1.2. Цели наказания 12

Глава 2. Принудительные работы как вид уголовного наказания 17

2.1. Принудительные работы как вид наказания в современном российском уголовном и уголовно-исполнительном праве 17

2.2. Проблемы и перспективы применения принудительных работ в российском уголовном праве 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 29

Глава 1. Понятие и цели наказания в РФ

1.1 Понятие и признаки наказания в уголовном праве

В современном уголовном праве особую роль играет институт наказания, который включается в уголовно-правовой аспект борьбы с преступностью. Он не только определяет содержание и направление уголовной политики государства, но и имеет значение для отдельных уголовно-правовых институтов.

Одним из наиболее эффективных уголовно-правовых инструментов в борьбе с преступностью является наказание, поскольку оно пресекает антиобщественную деятельность правонарушителей. В юридической литературе понятие наказания играет множество ролей, таких как обозначение правового последствия преступления, способа исполнения уголовной ответственности, средства воздействия уголовного закона на преступника, средства борьбы уголовного закона с преступностью, кары, назначенной преступнику за совершенное преступление, бедствия, причиненного решением суда в отношении лица, совершившего преступление, какого-либо ущерба и т.д. .

Несмотря на широкий спектр теорий о наказании, эффективность их применения в реальных условиях подвергается сомнению. Зачастую, применение уголовных мер наказания не приводит к желаемому результату. Поэтому, необходимо постоянное совершенствование теоретических и практических аспектов правовых норм, регулирующих наказания за преступления.

В уголовном праве уголовное наказание является одной из ключевых функций, которая тесно связана с общими целями, такими как защита и социальная профилактика. Однако уголовное наказание выполняет и уникальные функции, свойственные только ему. Среди них особенно важной является его социальная профилактическая функция, заключающаяся в общем и специальном предупреждении преступлений. Исторически в уголовном праве не было четкого понятия наказания, несмотря на наличие обширного перечня видов наказаний в правовых актах. Определение наказания осуществлялось на основе законодательных норм и судебной практики. Только после этого была разработана теоретическая модель уголовного права, в которой четко определено понятие наказания.

Одной из наиболее строгих мер, которые государство может применить в отношении совершившего преступление лица в соответствии с законом и по решению суда, является наказание. Такое мероприятие может включать в себя лишение или ограничение определенных прав и свобод осужденного, что может привести к принудительному причинению физической, моральной и материальной боли, а также ущемлению его характеристик.

Данная мера всесторонне соответствует Конституции Российской Федерации, в которой установлены возможности установления ограничений для членов общества в интересах уважения прав и свобод других лиц, справедливости, морали и общественного порядка. Отметим, что согласно Уголовному кодексу РФ, телесные и другие формы унижающих человеческое достоинство наказаний не допускаются.

Статья 3 УК РФ устанавливает принцип законности, согласно которому преступность, наказуемость и иные уголовно-правовые последствия деяния определяются исключительно Уголовным кодексом . Согласно

статье 43 Уголовного кодекса, «Наказание - это инструмент государственного принуждения, назначаемый по приговору суда. Наказание назначается лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении прав и свобод в соответствии с действующим законодательством» .

в законодательстве уголовное наказание рассматривается как инструмент государственного принуждения, который выполняет множество функций, включая справедливость, защиту общества и реабилитацию правонарушителей. Однако важно понимать, что это определение не подразумевает отсутствия внимания к другим важным элементам уголовной ответственности. Согласно Толковому словарю В. Даля, «принуждать» означает «заставлять» .

Понятие «наказание» и его связь с принуждением вызывают дискуссии в контексте статьи 43 УК РФ, согласно В. Д. Филимонову. Существует мнение о том, что, несмотря на то, что наказание может быть желательным для лица, испытывающего угрызения совести, оно все равно ассоциируется с принуждением. В связи с этим ставится вопрос об отказе от определения наказания за совершенное преступление. Стоит отметить, что такие понятия как «наказание» и «кара» связаны между собой синонимично и ассоциируются с насилием, силой, давлением и преследованием. В свою очередь, все это может порождать негативные эмоции и реакции у преступника, что усложняет процесс его реабилитации и возвращения к обществу после отбытия наказания. С учетом вышеописанных факторов, можно провести дополнительные исследования в сфере правовых аспектов и принципов, ориентированных на создание более эффективной и человеческой системы уголовного правосудия .

Определение наказания как кары не раскрывает содержания явления. Определение наказания как инструмента государственного принуждения, напротив, указывает на его наиболее фундаментальные характеристики. наказание - это процесс восстановления государственного порядка и правопорядка. Этот процесс пользуется государственным принуждением для признания нарушенных правил и введения осужденных в общество снова. Мера наказания зависит от характера и тяжести совершенного преступления, и может включать в себя не только физическую боль и лишения, но и воспитательные меры восстановления отношений с обществом и предупреждения будущих преступлений. Однако трактовка наказания в итоге зависит от перспективы и точки зрения того, кто его определяет. Такую позицию критиковал И.С. Ной: «Если бы смертная казнь назначалась только за убийство, то наказание было бы соразмерно тяжести совершенного преступления. Однако принцип возмездия не существует в нашем праве, и принятие смертной казни за убийство было предусмотрено в первую очередь в целях общей профилактики, а не из карательных соображений» .

Юридическое определение наказания подчеркивает следующие особенности

1. Наказание как мера принуждения, ограничивающая или лишаящая права осужденного лица, играет важную роль в поддержании законности и общественной безопасности. Однако, проблема степени законности применения наказаний остается актуальной и находится под постоянным вниманием законодателей и общества .

2. Принцип о назначении наказания судами устанавливается в интересах государства и всего общества. Государственные органы не имеют права принимать подобные решения. Это подтверждается статьей 49 Конституции Российской Федерации, которая утверждает, что любое лицо, подозреваемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока судебные органы не докажут и признают его виновным.

Соответственно, правосудие в Российской Федерации выполняется исключительно судами, в соответствии с пунктом 1 статьи 118 Конституции РФ. Данный принцип не только оправдан с точки зрения закона, но и является важным шагом на пути развития нашего государства. Он гарантирует основные права и свободы граждан, и что самое важное - единый подход к назначению наказания . В Российской Федерации наказание, как процессуальная форма, закреплена приговором суда. Данная мера государственного принуждения применяется исключительно по решению суда, согласно пункту 1 статьи 8 действующего Уголовно-процессуального кодекса. В законодательстве прямо указывается на необходимость давать уголовно-правовую оценку преступлению и личности виновного исключительно судами. Конституционный принцип судопроизводства подтверждает эту практику. Несмотря на возможность назначения наказания другими государственными органами, единственным органом, который в правомочности имеет принятие такого решения, является суд .

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». — Собрание законодательства РФ — 12.12.2011 — № 50 — ст. 7362.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023). — Собрание законодательства РФ — 17.06.1996 — № 25 — ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023). — Собрание законодательства РФ. — 24.12.2001 — № 52 (ч. I) — ст. 4921.
5. Абрамова Н.Г. К вопросу о применении уголовного наказания в виде принудительных работ на современном этапе // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. (Псков, 20 окт. 2017 г.). Псков: филиал Академии ФСИН России — 2017. — С. 7.
6. Актуальные проблемы Общей части уголовного права. Учебник. / под ред. Подройкина И. А., Фаргиев И. А. — М.: Проспект. 2020. — 544 с.
7. Благов Е. Принудительные работы // Уголовное право. 2012. — № 2. — С. 16.
8. Бриллиантов А. В. Правовые проблемы применения принудительных работ // Уголовное право. 2012. — № 6. — С. 19.
9. Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. — М.: Проспект. 2020. — 736 с.
10. Данелян С. В., Микаелян А. С. Обязательные, исправительные и принудительные работы в свете международных стандартов прав человека и обращения с осужденными // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. — № 6. — С. 32.
11. Идрисов И. Т. Понятие и виды уголовных наказаний, связанных с трудовым воздействием на осужденных — Москва: Юрлитинформ — 2020. — С.42.
12. Кадников Н. Г. Уголовное право России. — М., — 2013. — 911 с.
13. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. — 2017. — 504 с.
14. Корягина С. А., Кравченко И. О. Принудительные работы: реальность и перспективы // Baikal Research Journal. 2020. — № 2.
- Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов, 1962. — С. 41
15. Ной И.С. Вопросы уголовного и исправительно-трудового права, уголовного процесса и криминалистики. Т.16. Саратов : Саратовский юридический институт им Д.И. Курского, — 1969, — 226 с.
16. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Электронный ресурс.
17. Рарог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект. — 2020. — 624 с.
18. Сафаров В. Р., Максютова А. Р., Муртазина Р. Р. Принудительные работы в системе уголовных наказаний: в свете последних изменений // Форум молодых ученых. — 2019. № 1–3 (29). — С. 252.
19. Сергеевский Н. Философские приемы и наука уголовного права // Журнал гражданского и уголовного права. 1879. Кн. 1. С. 41.
20. Сысоева А. С. Эволюция наказания в виде лишения свободы в процессе исторического развития российского государства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. — № 2 (58).
21. Толковый словарь В. Даля <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 14.05.2023)
22. Филимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. — 2009. — № 9. — С. 13.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/352054>