

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/355206>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Правоохранительные органы

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ 5

1.1 Судебная власть в системе разделения властей 5

1.2 Конституционные основы организации судебной власти 8

1.3 Система, структура и правовой статус судебных органов Российской Федерации 11

2. ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ 17

2.1 Правосудие как конституционная форма осуществления судебной власти 17

2.2 Конституционные принципы правосудия 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 25

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 27

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современных условиях развития демократии в Российской Федерации важную роль играет состояние и совершенствование судебной власти. Судебная власть в Российской Федерации согласно принципу разделения властей является самостоятельной ветвью власти. Городские суды являются неотъемлемой частью всей судебной системы Российской Федерации. Достаточно-объемная подведомственность городских судов, внутренняя система и структура, направленность деятельности, виды правосудия, осуществляемые этими судами, вызывают интерес многих ученых и практикующих юристов.

Суды являются важным звеном, призванным защищать права и свободы человека и гражданина, рассматривают уголовные, гражданские дела, дела об административных правонарушениях, подпадающие под их юрисдикцию.

Актуальность данной темы обусловлена важностью судов в осуществлении правосудия на территории Российской Федерации в период проведения судебной реформы, а также непосредственным рассмотрением спорных правоотношений, возникающих во всех сферах жизни общества.

Целью данной работы является исследование теоретико-правовых конституционных основ организации и деятельности судебной власти.

Для достижения указанной цели определены следующие задачи:

- определить место судебной власти в системе разделения властей;
- определить нормативно-правовое регулирование организации и деятельности судов;
- изучить правосудие как конституционную форму осуществления судебной власти;
- определить конституционные принципы правосудия.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе организации и деятельности судов в России.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие вопросы организации и деятельности судов.

Методология. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, в том числе: конкретно-исторический, метод системного анализа, структурно-функциональный, а также ряд частных научных методов - формально-юридический.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

1.1 Судебная власть в системе разделения властей

Судебная власть - это основная ветвь власти, которая оказывает значительное влияние на все сферы общества.

Характер судебной власти как самостоятельного элемента государственного механизма определяется полномочиями судебной системы, осуществляющей уголовные, гражданские, арбитражные, административные и другие полномочия.

Судебная власть в России долгое время считалась вторичной властью, пришедшей из других ветвей государственной власти. Однако теперь нужно иметь реальную способность использовать принуждение для решения социальных проблем, чтобы принимать решения. Судебная власть имеет огромный потенциал. Это находит отражение в деятельности специально уполномоченных органов, которые представлены судьями, присяжными и арбитражными заседателями и выполняют функции, связанные с защитой и обеспечением законных интересов юридических лиц.

Принцип независимости судей закреплён в основном законе, то есть в Конституции Российской Федерации, а именно в ст.120. Независимость судей необходима для того, чтобы обеспечить строгое соблюдение закона всеми субъектами права. Но при этом принцип независимости судей создаёт условия для справедливого судебного разбирательства. Следование данному конституционному принципу строго обязательно для судьи.

Основываясь на Конституции РФ можно сказать, что в нашем государстве создана система сдержек и противовесов. Это выражено в разделении власти на три ветви законодательную, исполнительную и судебную. Суд с точки зрения среднестатистического гражданина России это орган государственной власти, который является последним оплотом беспристрастного разбирательства в деле. А судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В соответствии с ч.1 ст.11 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации»: Судьями являются лица, наделённые в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

С точки зрения систематизации специальные гарантии независимости судей подразделяются на конституционные гарантии, выступающие наивысшим юридическим средством обеспечения анализируемого в данной научной статье конституционного принципа независимости судей, а также отраслевые гарантии, которые зафиксированы в нормах текущего законодательства и развивают положения Конституции РФ как основного закона нашего государства, которому должны соответствовать все действующие на территории страны нормативно-правовые акты.

Нормы материального и процессуального права входят во вторую группу гарантий. Наличие в законодательстве о судебной системе таких норм, как запрет любого вмешательства в отправление правосудия под угрозой ответственности, установление процедуры приостановления и прекращения полномочий судьи, право судей на уход в отставку, также право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия, всё это гарантирует реализацию принципа независимости судей.

Роль судебной власти приобретает политическую актуальность. Это связано с тем, что в условиях реформирования политической системы, формирования гражданского общества и становления правового государства судебная власть позволяет обеспечить правовую поддержку реформ. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Правосудие «запускает» механизм защиты правовых ценностей, так как подлинное право становится эффективным регулятором общественных отношений.

Рассматривая содержание конституционных поправок, касающихся функционирования судебной ветви власти в Российской Федерации, хотелось бы особо отметить, что они не вносят принципиальных изменений в судебную систему Российской Федерации. Во главе системы остаются Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации. Однако рассматриваемые нами поправки существенно расширяют компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации при сокращении числа судей, входящих в его состав. Так, исходя из содержания ст. 1 закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», предполагается наделить Конституционный Суд Российской Федерации правом по запросу Президента Российской Федерации проверять конституционность проектов законов Российской Федерации о поправке к Конституции

Российской Федерации, проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, до их подписания Президентом Российской Федерации, а также правом разрешать вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. При этом число судей Конституционного Суда Российской Федерации предлагается сократить с 19 до 11 судей.

Оценивая содержание данных поправок, следует особо подчеркнуть, что наделение Конституционного Суда правом предварительного конституционного контроля — это важный этап в развитии системы конституционной юстиции, который существенно расширяет компетенцию Конституционного Суда и усиливает его влияние на законодательный процесс в части создания внутренней целостной системы законодательства во главе с Конституцией Российской Федерации. Однако при этом у нас вызывает сомнение необходимость сокращения числа судей Конституционного Суда Российской Федерации до 11 судей. Во-первых, при расширении компетенции Конституционного Суда сокращение числа судей может негативно сказаться на качестве его работы. Во-вторых, численность Конституционного Суда, равная 19 судьям, уже устоялась и доказала свою эффективность. Сложность конституционной материи неизбежно требует значительного числа юристов, работающих над толкованием конституционных норм, выявлением противоречий в системе законодательства: там, где больше высококвалифицированных юристов, вероятность нахождения истины, существенно выше. Представляется, что решение о сокращении числа судей Конституционного Суда Российской Федерации является, как минимум, спорным, и само время покажет, должен ли Конституционный Суд включать в свой состав 11 судей.

1.2 Конституционные основы организации судебной власти

Конституция РФ закрепляет положение об осуществлении

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. 2014. № 2. Ст. 586.
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. №31. Ст. 3546.
4. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 20.10.2015. №11. Ст. 4321.

Литература

5. Анишина В.И. Правовые основы судебной власти в Российской Федерации / В.И. Анишина, П.И. Гук. — М., 2015. — 345 с.
6. Апалько, М.С. Понятие и основные признаки судебной власти / М.С. Апалько // Научный Лидер. — 2023. — № 53 (98). — С. 103– 107.
7. Асташкина Е. Н., Курохтина Е. С. Конституционный Суд РФ: отдельные вопросы организации и деятельности / Е.Н. Асташкина, Е.С. Курохтина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2017. — № 6 (119). — С. 116.
8. Гуценко, К. Ф. Правоохранительные органы / К. Ф. Гуценко, М. А. Ковалев. — Москва : Зерцало- М, 2008. — 421 с.
9. Загайнова, С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С.К. Загайнова. — М., 2007. — 287 с.
10. Колоколов, Н. А. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве / Н.А. Колоколов, С.Г. Павликов. — М.: Проспект, 2017. — 589 с.

11. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы / П.А. Лупинская. – М., 1976. – 264 с.
12. Мицкевич, А. В. Акты высших органов Советского государства / А.В. Мицкевич // Юридическая природа нормативных актов высших органов государственной власти и управления СССР. – М., 1967. – 239 с.
13. Никитина, А.В. Единство судебной системы Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук А.В. Никитина. – Омск, 2006. – 27 с.
14. Носкова, Е. В. О некоторых особенностях реализации полномочий Пленума Верховного Суда Российской Федерации / Е.В. Носкова // Уголовная юстиция. – 2016. – № 1 (7). – С. 70.
15. Организация деятельности судов / под общ. ред. В. М. Лебедева. – Москва : Норма, 2007. – 623 с.
16. Петров, А. А. Судебная власть субъектов Российской Федерации: концепция и модель законодательного регулирования / А.А. Петров. Иркутск, 2007. С. 40.
17. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Ав-донкин, В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Ма-мыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. 434 с.
18. Рубинина, Э.Р. Понятие судебной системы современной России: но-вые подходы / Э.Р. Рубинина // Юридическая наука и правоохранительная прак-тика. – 2016. – № 1 (35). – С. 184.
19. Стребкова Е. Г. Система судов общей юрисдикции: проблемы и пер-спективы развития / Е.Г. Стребкова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4. – С. 130.
20. Шабанов, П.Н. О признаках судебной власти / П.Н. Шабанов // Су-дебная власть и уголовный процесс. – 2017.– № 2. – С.77
21. Широкопояс, Ю. А. Акты суда общей юрисдикции об окончании производства по делу без принятия судебного решения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.А. Широкопояс. – Краснодар, 2006. – 34 с.
22. Юрченко, А.Д. Понятие и признаки судебной власти в России / А.Д. Юрченко // В сборнике: Научные достижения и открытия 2021. сборник статей XX Международного научно- исследовательского конкурса. – Пенза, 2021. – С. 104– 108.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/355206>