

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/35688>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Прогнозирование и планирование

Введение 4

1 Теоретические основы планирования и его роль в управлении предприятием 6

1.1 Сущность и принципы планирования в с/х 6

1.2 Методы планирования на предприятии 9

1.3 Методика разработки среднесуточного плана СХО 11

2 Анализ основных факторов производство с/х организации 13

2.1 Краткая характеристика 13

2.2 Анализ и использования земли и оценка развития кормовой базы 16

2.3 Анализ основных производственных фондов и рабочей силы предприятия 18

2.4 Результаты и эффективности мясного скотоводства 21

3 Разработка среднесуточного плана развития ООО «Меркурий» 24

3.1 Обоснование планового поголовья у животных на выращивания от корма 24

3.2 Прогноз продуктивности животных 26

3.3 Прогнозирование валового производства и объемов переработки на среднесуточную перспективу 28

Выводы и предложения 32

Литература 33

Введение

Одной из сложных и трудоемких отраслей принято считать сельское хозяйство. Это связано с влиянием на производство такого условия как почвенно-климатического.

Под эффективностью производства понимают экономическую категорию, отражающую суть расширенного воспроизводства, характеризующего степень достижения главных целей, которые присуще расширенному воспроизводству.

Рентабельность характеризует экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, отражающая прибыльность и доходность отрасли или организации. Ее можно измерить с помощью таких показателей как прибыльность, валовой доход, норма прибыли, уровень рентабельности, окупаемость затрат.

Финансовый результат предпринимательской деятельности хозяйства характеризуется такой экономической категорией как прибыль.

Отлично организовать создание на предприятии - значит сформулировать долгосрочную задачу, создать многообещающую программу, аргументировать организационную структуру и структуру управления, разумную систему ведения хозяйства; сделать требуемые ресурсы; вычислить формы внутривладельческих финансовых отношений; использовать эффективную систему планирования, учета и контроля; подстегивать высокопроизводительный труд; обеспечить труженикам благосклонные общественные условия.

Актуальность темы заключается в том, что перспективный план развития с/х организации разрешает установить наилучший вариант употребления ограниченных ресурсов, снабжающего максимальное производство продукции при минимальных расходах, получение максимальной прибыли.

Целью курсовой работы является изучение планирования мясоперерабатывающего предприятия на среднесрочную перспективу.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы планирования и его роль в управлении предприятием;
- проанализировать основные факторы производство с/х организации;
- разработать среднесуточный план развития ООО «Меркурий».

Объектом курсовой работы является ООО «Меркурий». Предметом - сельскохозяйственная деятельность предприятия.

1 Теоретические основы планирования и его роль в управлении предприятием

1.1 Сущность и принципы планирования в с/х

Сущность планирования, как составного звена управления заключается в разработке индикаторов, определяющих будущее состояние экономической системы, а также путей, способов и средств достижения поставленных целей. В дореформенный период доминирующим было директивное планирование.

Директивное планирование характеризуется многими представителями экономической науки и практики как метод управления, сковывающий предпринимательскую инициативу и противоречащий рыночным законам. Альтернативой ему принято считать индикативное планирование, которое характеризуется как рекомендательное, ориентирующее.

Таким образом, в агропромышленной сфере, в том числе и сельском хозяйстве, казенная собственность трансформировалась в частную. По данной первопричине директивное планирование утратило финансовую базу. Впрочем в ходе реформирования случился отказ не исключительно от директивного планирования, но и от планирования как говорится, что привело к разбалансированию системы производства и обращения в АПК и как следствие - разрушению производительных сил в аграрной сфере. Данный процесс можно было не допустить или многократно уменьшить его негативное последствие, если бы в ходе разгосударствления и отказа от директивного планирования и централизованного государственного управления были применены косвенные методы регулирования (управления) взамен прямых. Вместо директивного планирования следовало бы использовать индикативное (ориентирующее) планирование, а вместо централизованного материально-технического снабжения - децентрализованное, путем регулирования доходов сельских товаропроизводителей, которые позволяли бы большинству из них за счет собственных или заемных денежных средств приобретать необходимые материально-технические ресурсы и осуществлять процесс расширенного воспроизводства. То есть следовало бы использовать те методы регулирования ценообразования и дотирования сельских товаропроизводителей, которые в той или иной форме применяют в аграрной сфере экономически развитые страны (США, страны ЕС и другие). Вступление России в ВТО, по мнению большинства представителей агроэкономической науки и практики, привело к росту конкуренции на продовольственном рынке страны. При этом возможны два сценария развития. Первый, оптимистический - вступление в ВТО создает предпосылки для модернизации аграрной сферы и как следствие - рост производства и качества продовольственных товаров и снижению цен на них. Второй, пессимистический - вступление в ВТО приведет к снижению уровня отечественного производства и как результат - рост импорта продовольствия. В указанных странах - импортерах производители сельскохозяйственной продукции располагают более благоприятными климатическими условиями и лучше технически оснащены. Благодаря этому они имеют возможность продавать свою продукцию на внутреннем рынке страны по более низким ценам, чем отечественные производители.

Отказ от планирования, как составного звена управления сельскохозяйственными предприятиями, произошел в значительной мере из-за того, что, во-первых, не была разработана методология планирования на уровне предприятий применительно к рыночным условиям, характерными чертами которой было нестабильное ценообразование на матери

Литература

1. Борхунов, Н.А. Индикаторы состояния и развития аграрной экономики [Текст] / Н.А. Борхунов, О.А. Радионова // АПК: экономика управление. - 2013. - №7. - С. 26-32.
2. Шутьков, А.А. Аграрная политика: проблемы и пути решения [Текст] / А.А. Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. - №5. - С. 48-63.
3. Бабич Т. Н., Козьева И. А., Вертакова Ю. В., Кузьбожев Э. Н. Прогнозирование и планирование в условиях рынка; Инфра-М - , 2012. - 336 с.
4. Басовский Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка; Инфра-М - , 2010. - 272 с.
5. Ерохина Л. И., Башмачникова Е. В. Прогнозирование и планирование в сфере сервиса; КноРус - Москва, 2009. - 224 с.
6. Янковская, В.В. Планирование на предприятии: Учебник / В.В. Янковская - М.: ИНФРА-М, 2013.
7. Бутырин, В.В., Прогнозирование и планирование на предприятии. Учебное пособие для слушателей учебного центра «Профессионал» / В. В. Бутырин, Ю.А. Бутырина, Е.В. Черненко - ФГОУ ВО «Саратовский ГАУ», Саратов 2016.

8. Личко, К., П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса / К. П. Личко. - М.: Экономика, 2013. - 412 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/35688>