

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/356991>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Земельное право

Введение 2

Глава 1. Теоретические основы возмещения убытков в гражданском и земельном праве 4

1.1 Понятие «убытки» в гражданском и земельном праве 4

1.2. Виды и состав убытков 13

Глава 2. Правовое регулирование взыскания убытков в земельном праве 23

2.1 Общая характеристика оснований взыскания убытков 23

2.2 Процедурные особенности взыскания убытков 33

Заключение 47

Список использованных источников 49

С утверждением частной собственности на землю в Российской Федерации земельные отношения были признаны имущественными, что привело к выравниванию норм земельного и гражданского права по регулированию соответствующих общественных отношений.

Актуальным был и остается вопрос о взыскании убытков как в земельном, так и в гражданском законодательстве. Это связано с тем, что этот вопрос затрагивает не только правовой статус земли как природного объекта и ресурса, но и фундаментальный правовой статус физических лиц, юридических лиц, таких как хозяйствующие субъекты, общество и государство.

Поэтому выбранная тема научного исследования актуальна в силу данных обстоятельств.

Целью исследования является анализ особенностей правового процесса взыскания убытков в соответствии с нормами земельного законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятия "убытки" в земельном праве и гражданском праве, а также определить их взаимосвязь.
2. Выявить специфику правового регулирования взыскания убытков в земельном законодательстве.
3. Исследовать основания взыскания убытков, предусмотренные земельным законодательством.
4. Рассмотреть процедурные особенности взыскания убытков.
5. Выявить недостатки законодательного регулирования в области взыскания убытков.

В результате данного исследования будут получены выводы и рекомендации, которые могут способствовать совершенствованию правового регулирования взыскания убытков по земельному законодательству.

Объект исследования - общественные отношения в сфере взыскания убытков в земельных правоотношениях.

Предметом исследования выступают правовые акты, регулирующие взыскание убытков, и судебная практика по актуальным вопросам, связанным с возмещением убытков, предусмотренных земельным законодательством.

В процессе написания использовались различные методы научного исследования, в том числе исторический анализ, сравнительно-правовой анализ и синтез. Кроме того, для дальнейшего изучения предмета был использован метод толкования закона.

Более широкая концепция возмещения убытков и, в частности, правомерное возмещение убытков широко изучались в научной литературе. Различные аспекты правового регулирования возмещения вреда посвящены многочисленным статьям, монографиям и диссертациям.

Структура работы включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Теоретические основы возмещения убытков в гражданском и земельном праве

1.1 Понятие «убытки» в гражданском и земельном праве

Чтобы полностью понять концепцию «убытков» в земельном праве, необходимо изучить, как потери определяются в гражданско-правовой доктрине. Это особенно актуально в Российской Федерации, где введение частной собственности на землю привело к признанию земельных отношений отношениями собственности.

Хотя понятие «убытки» широко исследуется в современной цивилистической литературе, оно часто обсуждается в связи с изучением убытков или гражданско-правовой ответственности, а не как самостоятельное юридическое понятие.

Определение ущерба вызвало споры среди ученых-цивилистов. В 1945 году М. М. Агарков подчеркнул, что убытки в гражданско-правовой теории включают «любой имущественный ущерб, выраженный в денежном выражении». Эта точка зрения получила поддержку многих ученых. Например, В.П. Грибанов воспринимает убытки как «денежный ущерб». Л. А. Лунц поясняет, что «причиненные убытки» означают денежную оценку ущерба, причиненного небрежным должником или тяжущейся стороной. Однако он уточняет, что термин «причиненные убытки» не совсем точен, так как виновный должник или правонарушитель не причиняет непосредственно денежных убытков. Вместо этого они наносят ущерб в неденежной форме, который в контексте товарно-денежных отношений может быть выражен денежным эквивалентом убытков, подлежащих возмещению. Таким образом, Л.А. Лунц также рассматривает убытки как денежный эквивалент ущерба, полученного в результате правонарушения.

Важно отметить, что ученый не ставил самостоятельной цели определить значение термина «потери». Вместо этого их исследование было сосредоточено на вопросе полной компенсации убытков, возникших в результате неисполнения контракта. С этой точки зрения целесообразно сосредоточить внимание на правонарушении как причине убытков, хотя не следует ограничивать понятие убытков исключительно их денежной формой. Сходной точки зрения придерживался и Г.К. Матвеев, считавший убытки денежным выражением ущерба. По Матвееву, убытки относятся к лишению имущественных благ, обычно соответствующих обязанности лица, виновного в причинении вреда, возместить и устранить вредные последствия своих действий. Данную точку зрения поддерживают и Е.А. Флейшиц и М.Я. Шиминова, которая отнесла денежное выражение имущественного вреда к убыткам.

Этой позиции придерживаются и другие правоведы. Е.А. Суханов подчеркивает, что в гражданском праве под убытками понимается денежная оценка имущественных потерь или вреда. Т.И. Илларионова подчеркивает, что под потерями понимается имущественный ущерб, который оценивается в денежном эквиваленте.

Эту точку зрения поддерживают не только авторы соответствующих глав учебников гражданского права, но и исследователи, которые в монографических исследованиях достаточно подробно рассматривали убытки как составную часть гражданско-правовой ответственности и как самостоятельное правовое явление. Например, С.Э. Либанова утверждает, что «с юридической точки зрения убытки могут быть идентифицированы как неблагоприятные последствия в отношении имущества потерпевшего, имеющие денежную оценку, выражающуюся в материальном ущербе и упущенном доходе, который может быть возмещен».

Тем не менее, существует и альтернативная точка зрения на этот счет. В.В. Васькин, Н.И. Овчинников, Л.Н. Рогович выражали свое мнение, заявив: «Включение обязательного аспекта денежного выражения (оценки) имущественного вреда в универсальное определение убытков необоснованно ограничивает понятие убытков». По мнению этих авторов, такое ограничение не применяется повсеместно, поскольку убытки могут быть представлены «в натурально-вещественной форме, охватывая утрату или повреждение имущества, не обязательно в денежном выражении. Например, безвозмездный ремонт не требует денежной оценки». Следовательно, в таких случаях денежная оценка становится второстепенным методом определения убытков. Стоит согласиться с этим утверждением, поскольку уменьшение имущества может происходить как за счет его фактической гибели или повреждения, так и за счет расходов или упущенной выгоды. Следовательно, потери (амортизация имущества) могут проявляться как в материальной, так и в денежной форме.

Существуют разные мнения среди сторонников противоположной позиции, которые не отождествляют убытки исключительно с денежной оценкой имущественного ущерба. К таким лицам относится Н. Д. Егоров, определяющий убытки как «неблагоприятные последствия, возникающие в сфере имущества потерпевшего». А.В. Волков, с другой стороны, утверждает, что при рассмотрении вопроса о возмещении убытков обычно такая компенсация предоставляется в виде ликвидных денежных эквивалентов. При этом законодатель не запрещает компенсацию в других формах, например товарами или услугами.

В.А. Хохлов считает ошибочным представление об убытках как денежной оценке имущественного ущерба. По его мнению, ключевой вопрос заключается «не в возможности количественной оценки убытков в денежном выражении, поскольку они не всегда могут принимать денежную форму». Это связано с тем, что фактически понесенные убытки (вред) и последующее возмещение могут не обязательно совпадать. Следовательно, доктрина еще не установила единообразного определения убытков, что привело к

сосуществованию этих различных точек зрения в области гражданского права.

В гражданском и земельном праве понятие «убытки» относится к убыткам или вреду, понесенному одной из сторон в результате противоправного действия или бездействия другой стороны. Эти потери могут быть финансовыми, физическими или эмоциональными по своему характеру и предназначены для компенсации пострадавшей стороне причиненного вреда.

В гражданском праве убытки играют жизненно важную роль в принципе ответственности. Когда физическое или юридическое лицо нарушает юридическую обязанность перед другим лицом, оно может быть привлечено к ответственности за любые убытки, причиненные их действиями или бездействием. Цель возмещения убытков состоит в том, чтобы вернуть пострадавшей стороне положение, в котором она находилась бы, если бы противоправное деяние не имело места, в той мере, в какой это может быть достигнуто денежной компенсацией.

Убытки могут принимать различные формы, такие как экономические и неэкономические потери.

Экономические убытки относятся к финансовому ущербу, понесенному пострадавшей стороной, который может включать медицинские расходы, материальный ущерб, потерю заработка или прибыли и другие поддающиеся количественной оценке денежные убытки. С другой стороны, неэкономические потери – это потери, которые нелегко поддаются количественной оценке в финансовом выражении. Они часто включают в себя боль и страдание, эмоциональный стресс, потерю удовольствия от жизни и потерю товарищеских отношений или консорциума. Оценка неэкономических потерь может быть субъективной и варьироваться в зависимости от юрисдикции и конкретных обстоятельств дела.

Представляется, что понятие убытков не должно ограничиваться чисто денежной оценкой материального ущерба. Основание для такого вывода дает статья 15 ГК РФ, в частности пункт 2, определяющий убытки как «расходы, понесенные или подлежащие понесению лицом, права которого нарушены, на восстановление нарушенного права или возмещение ущерба за причинение вреда их имуществу (реальный ущерб)». Кроме того, он охватывает доход, который лицо получило бы при нормальных обстоятельствах гражданско-правовых сделок, если бы его права не были нарушены (упущенная выгода). Естественно, затраты, необходимые для восстановления нарушенных прав, исчисляются в денежном выражении. Однако непредвиденные необходимые расходы, такие как упущенная выгода, не требуют денежной оценки, поскольку они по своей сути выражаются в денежной форме. При этом законодатель однозначно относит к убыткам утрату или повреждение имущества (фактический ущерб), а не денежную оценку, связанную с такой утратой или повреждением.

Убытки, независимо от их причин, всегда имеют экономическую основу, так как влекут за собой уменьшение имущества индивида. При рассмотрении убытков с правовой точки зрения важное значение имеет экономический аспект, и в литературе по гражданскому праву, касающейся убытков, представлены суждения и заключения по этому вопросу. Следовательно, убытки можно разделить на экономические и правовые аспекты в гражданско-правовом смысле, что признано широким кругом ученых-цивилистов. Экономический подход является всеобъемлющим и включает в себя любое уменьшение имущества человека (имущественные потери), как упоминалось ранее. Такие убытки могут возникать по разным причинам, включая неправомерные действия третьих лиц, несоблюдение или ненадлежащее исполнение обязательств договорными контрагентами, стихийные бедствия, небрежное обращение с имуществом со стороны собственника, правомерные действия третьих лиц и многое другое. Таким образом, убытки, рассматриваемые как экономическое понятие, не всегда являются следствием правонарушения. Ученые в своих работах определяют потери в экономическом смысле как «все имущественные потери, независимо от их глубинных причин» – уменьшение имущества конкретного субъекта в хозяйственных операциях, отрицательный результат производственно-хозяйственной деятельности субъекта, возникающий в результате производства и превышение затрат на продажу над выручкой от продаж, превышение расходов над доходами и т.д.

С другой стороны, юридический подход узок и утверждает, что убытки должны быть признаны следствием чьих-либо проступков. Следовательно, деление убытков на экономические и юридические категории заключается в том, что правовая система занимается только юридическими убытками, поскольку они подлежат возмещению. Этот подход имеет тенденцию связывать убытки с обязательствами, которые служат мерой гражданско-правовой ответственности.

При анализе норм Гражданского кодекса Российской Федерации становится очевидным, что законодатель в разных статьях употребляет термин «убытки», иногда в юридическом, а иногда и в экономическом значении. Однако было бы неверным утверждать, что эти термины используются правильно, так как все понятия, выраженные в тексте законов и иных нормативных правовых актов, должны строго

соответствовать юридической терминологии. Необходимо отметить, что практическая реализация и разрешение спорных вопросов, связанных с экономическими связями и категориями, после наделения их правовым статусом в законодательстве, должны основываться на правовых нормах и языке права, а не на экономических понятиях и терминологии.

Таким образом, тщательное изучение норм Гражданского кодекса Российской Федерации подтверждает, что понятие «убытки» включает в себя убытки, возникающие как в результате неправомерных, так и правомерных действий, а также действий или событий, инициированных потерпевшим.

Что касается определения понятия «убытки», то важно признать, что в судебной практике и теоретическом дискурсе используются различные термины для обозначения имущественного вреда, причиненного физическому лицу, такие как «ущерб», «вред», «убытки», «ущерб». расходы» и другие. В научной литературе широко исследуется взаимосвязь между этими понятиями. По мнению М.М. Агаркова, вред характеризуется как любое уменьшение личных или имущественных благ.

Нормативные правовые акты

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 16.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 29.10.2001. - № 44. - Ст. 4147.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
5. Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» // СЗ РФ. - 1995. - № 10. - Ст. 823.
6. Федеральный закон «О государственной границе» от 01.04.1993 г. № 4730-1 // Российская газета. - 1993. - № 84. - Ст. 594.
7. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 14. - Ст. 1652.
8. Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 52 (часть 1). - Ст. 5276.

Специальная литература

9. Анисимов А.П. Правовые проблемы изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд // Новая правовая мысль. - 2003. - № 2 (3). - С. 28.
10. Боголюбов С.А. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (отв. ред. Боголюбов С.А.). - 7-е изд., перераб. и доп. - Проспект, 2017 г. - 786 с.
11. Болтанова Е.С. Правовое регулирование принудительного отчуждения недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2015. - № 6. - С. 6-15.
12. Волков А.В. Возмещение убытков по гражданскому праву России: Дис. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2000. С. 150.
13. Гаврилов Е. Понятие убытков в российском праве // ЭЖ-Юрист. - 2014. - № 32. - С. 10.
14. Гражданское право: Учебник / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. - 4-е изд. - СПб, 2014. - 784 с.
15. Евсегнеев В.А. Собственность на землю в фокусе интересов // Журнал российского права. - 2004. - № 8. - С. 69 - 79.
16. Кабытов Н.П. Выкуп земельного участка как основание прекращения права частной собственности: Дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2004. - 236 с.
17. Калмыков Ю.Х. К 17. Избранное / Сост. и науч. ред. П.В. Крашенинников. - М.: Статут. 2013. -197 с.
18. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. - М.: Закон и право.- М., 2010. - 303 с.
19. Кучерова О. Определение понятия «убытки» в гражданском праве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2006. - № 10. - С. 46.
20. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. - М.: Юридическая литература, 1970.- 312 с.
21. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. по испр. и доп. 9-му изд. 1902 г. - 3-е изд., испр. - М.: Статут, 2013. - 831 с.
22. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. - М.: Госюриздат, 1950. - 412 с.

23. Платов Н.В. Возмещение убытков в гражданском праве :Дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001. - 167 с.
24. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В 3-х т. Т. 3. - М.: Зерцало, 2013. - 608 с.
25. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. - М.: Статут, 2019. - 221 с.
26. Тихомиров М.Ю. Реквизиция земельных участков // Право и экономика, - 2007. - № 9. - С. 11-14.
27. Фомичева О.В. Принцип полного возмещения убытков и его реализация в российском гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2001. - 168 с.

Материалы судебной практики

28. Обзор судебной практики по делам, связанным с изъятием для государственных или муниципальных нужд земельных участков в целях размещения объекта транспорта : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - № 4.
29. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 6 июня 2019 г. N 306-ЭС18-23424 // СПС «КонсультантПлюс».
30. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.03.2017 г. по делу № А32-43655/2014 [Электронный ресурс] - Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/356991>