

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/357400>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Этика

Введение 3

Глава 1 Сущность, генезис вопроса эвтаназии 5

1.1 Истоки, виды эвтаназии 5

1.2 Аргументы «за» и «против» эвтаназии 9

Глава 2 Правовой статус эвтаназии: российский и зарубежный опыт 11

2.1 Эвтаназия за рубежом: правовой аспект 11

2.2 Вопрос эвтаназии в России 14

Глава 3 Случаи эвтаназии. Паллиативная помощь 18

3.1 Анализ случаев эвтаназии в работе Европейского суда по правам человека 18

3.2 Паллиативная помощь как альтернатива эвтаназии в России 20

Заключение 23

Список использованных источников 25

Необходимо выделить условия, при которых право на эвтаназию должно быть реализовано:

- 1) Подтверждение минимум двумя специалистами диагноза неизлечимого заболевания, невозможности спасения жизни или облегчения страданий больного.
- 2) Неоднократно подтвержденная различными специалистами невозможность существующими способами и методами вылечить больного.
- 3) Решение об эвтаназии должен принимать дееспособный гражданин: сознательная, настойчивая, неоднократная просьба больного о проведении эвтаназии.
- 4) Решение об эвтаназии несовершеннолетнем в возрасте до 14 лет юридической силы не имеет.
- 5) Достаточное и достоверное информирование такого больного либо его представителей лечащим врачом относительно прогноза заболевания для его здоровья и жизни.
- 6) Информирование родственников больного о его решении по поводу эвтаназии.
- 7) Вынесение решения суда о возможности проведения эвтаназии либо разрешение прокурора.

Одна из важнейших черт правового государства - характер взаимодействия между государством и властью и правом, при котором государство оказывается связанным правом и служит его охране.

Российской Федерации как демократическому и социальному государству следовало бы обратиться к опыту зарубежных стран, где эвтаназия легализована более 50 лет, для заимствования опыта, в целях создания юридической основы реализации и защиты права на эвтаназию. Именно эвтаназия является одним из инструментов всеми провозглашённого конституционного принципа, закрепляющего право каждого на достойную жизнь.

Несмотря на то что вопрос об эвтаназии в Российском обществе давно назрел, нужно решать эту проблему постепенно. Решать ее требуется, тщательно соизмеряя необходимое с возможным. Одной из наиболее важных проблем, является то, что на сегодняшний день российское общество ни морально, ни материально не готово к практическим шагам в направлении эвтаназии. Легализация эвтаназии РФ невозможно до того времени пока не будут достигнут достаточный уровень паллиативной помощи. Однако уже сейчас следует заниматься подготовкой общества к тому, что уже в скором времени эту проблему нужно будет решать.

Глава 3 Случаи эвтаназии. Паллиативная помощь

3.1 Анализ случаев эвтаназии в работе Европейского суда по правам человека

В своих решениях, Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) отметил, что право на жизнь в статье 2 Европейской конвенции по правам человека не может толковаться как предоставляющее право на смерть или право на самоопределение с точки зрения выбора смерти, а не жизни. Приведем в качестве

примера несколько решений .

В деле *Pretty v. United Kingdom* от 29 апреля 2002 года, ЕСПЧ постановил, что статья 2, которая гарантирует каждому право на жизнь, не может, без искажения языка, быть истолкована как предоставление диаметрально противоположного права, а именно права на смерть.

Суд постановил, что никакое право на смерть, будь то от рук третьего лица или при содействии государственного органа, не может вытекать из статьи 2 Конвенции. В нем подчеркивалось, что во всех рассмотренных им делах постоянный акцент делался на обязанности государства защищать жизнь. Однако в постановлении от 20 января 2011 года по делу *Haas v. Switzerland*, Суд принял и дал свое разрешение на эвтаназию и ассистированное самоубийство. Для этого Суд рассмотрел иск не из «права на жизнь» (статья 2), а из «права на уважение частной жизни» (статья 8), которое, по мнению Суда, включало бы право на самоубийство - право человека решать, как и когда его жизнь должна закончиться.

Это право на самоубийство существует для ЕСПЧ только с определенным условием - человек может свободно формировать свое волеизъявление по этому поводу и иметь четкое намерение. Следовательно, воля кандидата на смерть является как теоретическим оправданием, так и практическим условием приемлемости самоубийства посредством эвтаназии.

В деле «Ламбер и другие против Франции» относительно решений государственных органов о прекращении искусственного питания и гидратации, от которых зависело выживание пациента, ЕСПЧ установил, что среди государств-членов Совета Европы не было консенсуса по поводу разрешения на прекращение лечения, которое искусственно поддерживает жизнь. В этой связи Европейский Суд по правам человека отметил, что, хотя формальности, сопровождающие прекращение лечения, варьируются от одного государства к другому, существует единое мнение в отношении решающей роли волеизъявления пациента в решении, каким бы ни был способ его выражения.

Таким образом, Европейский Суд по правам человека считает, что в вопросах, касающихся конца жизни, государства должны осуществлять выбор о разрешении или запрете на прекращение лечения, которое искусственно поддерживает жизнь человека, и связанные с этим формальности, с учетом необходимости сбалансировать защиту права пациента на жизнь и права на уважение его частной жизни и личной автономии.

При рассмотрении вопроса об оказании или прекращении медицинской помощи ЕСПЧ принимает во внимание следующие факторы:

- 1) наличие во внутреннем законодательстве нормативно-правовой базы, связанной с реализацией статьи 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- 2) пожелания, ранее высказанные заявителем и его родственниками, а также независимые мнения медицинских работников;
- 3) возможность судебного обжалования в случае сомнения относительно оптимального решения, которое необходимо принять в интересах пациента («Гард и другие против Соединенного Королевства», § 83).

Комитет по правам человека ООН, который следит за выполнением Международного пакта о гражданских и политических правах, выразил озабоченность в своих выводах о государствах, разрешающих эвтаназию. В частности, Комитет, обеспокоенный масштабами эвтаназии и помощи при самоубийствах в Нидерландах, призвал к пересмотру законодательства в этой области.

В то же время специалисты по биоэтике высказываются в поддержку установления права на достойную смерть, апеллируя аргументами, опирающимися на Всеобщую декларацию ЮНЕСКО о биоэтике и правах человека, которая кодифицирует как принципы автономии и самостоятельности, так и достоинства (статьи 5 и 10).

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Право на смерть не является самостоятельным правом и не происходит от права на жизнь, а потому

по аналогии не может быть фундаментальным правом человека, обеспечение которого возлагается на государство. Главной обязанностью государства является защита жизни. Несмотря на то, что Европейский суд по правам человека постановил, что статья 2 Европейской конвенции по правам человека не предусматривает права на смерть, однако у человека есть право на эвтаназию.

Данное право исходит из толкования статьи 8 вышеназванной конвенции. При этом это ничего не мешает государству легализовать добровольную эвтаназию при условии принятия и соблюдения соответствующих гарантий и условий.

3.2 Паллиативная помощь как альтернатива эвтаназии в России

В настоящее время альтернативой эвтаназии является развитие системы паллиативной помощи

умирающим больным. В России нет права на смерть, но есть право на жизнь, являющееся неотчуждаемым и принадлежащим человеку с момента его рождения.

В Российской Федерации развитию паллиативной помощи смертельно больным людям уделяется большое внимание. Оказание такой помощи находит свое отражение в федеральном законодательстве, в нормах которого паллиативная помощь выделена в один из видов медицинской помощи.

Всеобщая декларация прав человека объявила права человека высшей ценностью. Соблюдение прав человека и гражданина, их защита и создание эффективной системы гарантий, сегодня является приоритетным направлением современного правового регулирования.

17 марта 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 06.03.2019 № 18-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи. В соответствии со ст. 36 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» паллиативная медицинская помощь представляет собой комплекс мероприятий, включающих медицинские вмешательства, мероприятия психологического характера и уход, осуществляемые в целях улучшения качества жизни неизлечимо больных граждан и направленные на облегчение боли, других тяжелых проявлений заболевания.

Оказание паллиативной помощи в Российской Федерации регламентируется несколькими документами. Базовыми являются статья 36 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

В статье 36 Закона № 323-ФЗ говорится, что паллиативная помощь - это комплекс медицинских мероприятий, проводимых для избавления пациента от боли и других проявлений заболевания, для улучшения качества жизни неизлечимого больного. Она может быть оказана обученным медицинским персоналом как амбулаторно, так и в стационарных условиях.

Целью оказания паллиативной помощи населению является оказание помощи смертельно больным людям.

Нормативно-правовые акты

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ)//

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 12.05.2023)

2) "Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации" (принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012)// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174773/ (дата обращения 12.05.2023)

3) "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 12.05.2023)

4) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)//

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 12.05.2023)

5) Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция)// https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения 12.05.2023)

Статьи, монографии

6) Абрамов Н.А. Эвтаназия: генезис и современное состояние//РОССИЙСКОЕ ПРАВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. Сборник научных трудов XIV Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 330-334

7) Бородулин А. В., Чернокозинский М. В. Эвтаназия в контексте прав человека// НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ, НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ. Материалы X Всероссийской научно-практической конференции. Том Часть 1. Ростов-на-Дону, 2022. С. 307-310

8) Демир, Я. Эвтаназия как форма реализации права человека на смерть / Я. Демир // Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2022. – №2. – С. 61-63.

9) Елисеева Г. В. Эвтаназия: отечественный и зарубежный опыт правового регулирования // Сибирское юридическое обозрение. – 2022. – №1. – С. 23-38.

10) Капинус О.С. Эвтаназия – как социально-правовое явление (уголовно-правовые проблемы) : автореферат дисс. д.ю.н. М., 2006. 500 с

11) Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. М.: Буквоед. 2006. 400 с.

12) Лаврин А.П. Хроники Харона. Энциклопедия смерти. Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2009. 544 с.

13) Маниянгамаге Д. К. Эвтаназия: за и против// СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ, ПОСВЯЩЕННОЙ 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ

РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА МАСЛАКОВА ДМИТРИЯ АНДРЕЕВИЧА. Гродно, 2022. С. 492-494

- 14) Молчанова Е. С., Молчанов И. В. Эвтаназия – убийство или помощь//СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. Сборник научных трудов Всероссийской студенческой очно-заочной научной конференции. Ростов-на-Дону, 2020. С. 1131-1135
- 15) Пашкова А. С. Эвтаназия как проблема реализации права человека на жизнь//СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 60-62
- 16) Романовский Г.Б. Эвтаназия: анналы истории // Медицинское право. М., 2007. № 3. С 16–19
- 17) Российская общественная инициатива//<https://www.roi.ru/> (дата обращения 12.05.2023)
- 18) Скрипилев Е.А. Памятники Римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М. : Зерцало, 1997. 608 с.
- 19) Слав А.Ф., Евтюхина Я.Ф., Хрущев Е.Г. Перспективы развития эвтаназии в российском законодательстве//ЦЕННОСТИ И НОРМЫ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В НОВОЙ ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященная 55 летию ЮЗГУ. Юго-Западный государственный университет. 2019. С. 281-284
- 20) Смирнова Ю.Д. Философское осмысление вопроса эвтаназии. В сб.: Толерантность – «оливковая ветвь» человечества на этапе истории разлома: материалы Международного гуманитарного форума, посвященного 70-летию ООН и ЮНЕСКО. Казань, 2016. С. 45-47
- 21) Судо Жак. Эвтаназия. – М., 1987. -167 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/357400>