

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/357713>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 3

Глава I: Уголовное право в XV-XVIII вв. 5

1.1 Зарождение и эволюция уголовного права России 5

1.2 Сравнительный анализ уголовного права по Судебникам 1497 и 1550 гг. 6

1.3 Уголовное право по Соборному Уложению 1649 г. 9

1.4 Уголовное право по Воинским Артикулам 1715 г. 11

Глава II: Уголовный процесс в XV-XVIII вв. 15

2.1 Сравнительный анализ уголовного процесса по Судебникам 1497 и 1550 гг. 15

2.2 Уголовный процесс по Соборному Уложению 1649 г. 18

2.3 Уголовный процесс по Воинским Артикулам 1715 г. 20

Заключение 25

Список источников и литературы 27

Глава I: Уголовное право в XV-XVIII вв.

1.1 Зарождение и эволюция уголовного права России

Происхождение уголовного права в России в XV веке можно проследить до сложного сочетания местных, византийских, монгольских и западных правовых традиций. До этого периода Россия находилась в основном под влиянием византийских правовых принципов, которые распространялись через Православную церковь. Однако по мере того, как Россия начала отстаивать свою независимость от Монгольской империи, возрастал интерес к разработке четкой правовой базы для управления государством.

В течение 15 века Россия пережила значительные политические и социальные изменения под правлением Ивана III (также известного как Иван Великий). Иван III стремился консолидировать власть и создать централизованное государство, что включало в себя создание всеобъемлющей правовой системы. Именно в эту эпоху были заложены основы российского уголовного права. Одну из самых ранних кодификаций уголовного права в России XV века можно найти в Судебных книгах 1497 года. Эти книги представляли собой юридические сборники, в которых излагались различные аспекты российского законодательства, включая уголовные преступления и соответствующие им наказания. Судебные книги 1497 года включали целый ряд уголовных правонарушений, включая преступления против собственности, личности и общественного порядка. Наказания, предписываемые в этих книгах, часто были суровыми и направлены на поддержание общественного порядка и сохранение авторитета правящего класса.

На зарождение русского уголовного права в XV веке оказали влияние и другие правовые системы. В это время западные правовые традиции, особенно германское и римское право, начали проникать в российскую правовую мысль. Влияние этих зарубежных правовых систем можно наблюдать в растущем акценте на формальные юридические процедуры, классификацию преступлений и принятие определенных правовых концепций.

Более того, зарождение уголовного права в 15 веке не ограничивалось письменными кодексами и статутами. Обычное право и местная практика также сыграли значительную роль в формировании уголовного правосудия в России. Местные общины имели свои собственные нормы и процедуры рассмотрения уголовных правонарушений, часто основанные на устных традициях и обычной практике. Эти местные обычаи, наряду с письменными правовыми кодексами, легли в основу раннего русского уголовного права. Развитие уголовного права в 15 веке заложило основу для последующих правовых реформ и кодификаций в последующие столетия. Это положило начало более структурированному и централизованному подходу к уголовному правосудию, который будет продолжать развиваться в последующие столетия.

1.2 Сравнительный анализ уголовного права по Судебникам 1497 и 1550 гг.

Судебник Ивана III стал важной вехой как первый законодательный сборник в России, собравший правовые нормы, применимые ко всему царству. Поскольку московские великие князья стремились политически объединить земли и создать сплоченное государство, известное как Россия, возникла необходимость во всеобъемлющем сборнике правовых норм, которые определяли бы права и обязанности должностных лиц, разграничивали ответственность за преступления и описывали процессуальные аспекты судопроизводства. Развитие российского права в этот период определялось политикой централизации, при этом государство признавало необходимость единой правовой системы. Это повлекло за собой систематическую организацию существующих норм, основанную не только на отраслях и институтах, но и на объединении разрозненных положений, содержащихся в различных законодательных актах Московского государства и бывших процветающих княжеств. Цель состояла в том, чтобы создать единый судебный кодекс, охватывающий общероссийские правовые принципы. Судебный кодекс Великого герцогства не только собрал существующие правовые нормы, но и подвергся целенаправленной доработке, включив новые статьи для формирования всеобъемлющей правовой базы.

В то же время, Судебник 1550 года немного отличался от Судебника 1497 года. Судебник 1550 года демонстрирует более строгий подход к обеспечению соблюдения закона самими судьями, являясь образцовым примером раннего антикоррупционного законодательства в России. Кодекс предусматривает суровые наказания, включая телесные наказания, тюремное заключение и конфискацию имущества, для судей, которые выносили ошибочные решения, занимались взяточничеством или злоупотребляли своим служебным положением в личных целях, таких как сведение личных счетов.

Таблица 1.

Сравнение уголовного права между Судебниками 1497 и 1550 годов

Аспект	Судебник 1497	Судебник 1550
Объем правонарушений	Преступления против собственности, личности, общественного порядка	Преступления против собственности, личности, общественного порядка
Наказания	Суровые наказания, включая штрафы, телесные наказания, изгнание, смертную казнь	Аналогичные суровые наказания, но с некоторыми уточнениями
Дифференциация по социальному статусу	Различие в наказаниях в зависимости от социального статуса	Акцент на равном наказании независимо от социального статуса
Влияние западных правовых традиций	В первую очередь под влиянием византийских правовых традиций	Большее влияние западных правовых традиций, особенно римского и германского права
Борьба с коррупцией в судебных органах	Явно не рассмотрено	Ужесточение мер по борьбе с коррупцией в судебной системе, включая наказание за неправильные решения, взяточничество и злоупотребление служебным положением

Источник: Судебники Русского государства. — Изд. Горьковским пединститутом, 1939.

Анализируя сравнение уголовного права между Судебниками 1497 и 1550 годов, можно отметить несколько существенных изменений в российской правовой системе за этот период. В обоих судебных документах рассматриваются преступления против собственности, личности и общественного порядка, что свидетельствует о постоянной заботе о поддержании общественного порядка и защите отдельных лиц и их имущества. Они предусматривают суровые наказания, включая штрафы, телесные наказания, изгнание и даже смертную казнь, что отражает цель сдерживания и поддержания общественного порядка посредством строгих наказаний. Однако есть заметные различия. Судебник 1497 года дифференцирует наказания в зависимости от социального статуса, отражая иерархическую структуру общества. Напротив, Судебник 1550 года подчеркивает равное наказание для всех, независимо от социального статуса, демонстрируя движение к справедливости и равенству в правовой системе. Судебник 1550 года свидетельствует о большем влиянии западных правовых традиций, особенно римского и германского права. Это влияние проявляется в более систематизированной классификации правонарушений и принятии юридических концепций и терминологии, что указывает на растущую интеграцию западных правовых принципов в российскую правовую систему. Хотя в Судебнике 1497 года об этом прямо не говорится, Судебник 1550 года включает меры по борьбе с коррупцией в судебной системе. Он вводит более строгие наказания за неправильные решения, взяточничество и злоупотребление служебным положением. Это демонстрирует растущее осознание необходимости обеспечения неподкупности в судебной системе и служит ранним примером антикоррупционного законодательства в России.

Таким образом, эти изменения свидетельствуют о прогрессе в совершенствовании и эффективности российской правовой системы. Развивающееся уголовное право демонстрирует растущее влияние западных

правовых традиций, движение к справедливости и равенству и раннее признание важности поддержания неподкупности в судебной системе. Эти изменения заложили основу для дальнейших правовых реформ и достижений в последующие столетия.

1. Амплеева Т. Ю. Борьба с судебным произволом чиновников в Московской Руси (XVI-XVII вв.) //Государство и право. – 2006. – №. 10. – С. 73-81.
2. Бредихин А. Л. АРТИКУЛ ВОИНСКИЙ 1715 Г. И РОЛЬ ПЕТРА I В ЕГО ПОДГОТОВКЕ //ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ЕГО ЭПОХА: ВЗГЛЯД ИЗ XXI ВЕКА. – 2022. – С. 24-27.
3. Воинский устав Петра Великого // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
4. Герич А. А., Васильева Н. С. Судебник 1550 года. Реформы Ивана IV //Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ sro, 2014. – №. 9. – С. 17-18.
5. Григорьев О. В. Артикул воинский и" краткое изображение процессов и судебных тяжб" как основа отправления правосудия в русской армии в XVIII в //Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – №. 1. – С. 28-39.
6. Епифанов П. П. Воинский устав Петра Великого // Петр Великий: Сб. статей / Под ред. А. И. Андреева. — М.—Л., 1947. — Т. 1. — С. 167—213.
7. Епифанова Е. В. ДЕЙСТВИЕ НОРМ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ 1649 г. И ВОИНСКОГО АРТИКУЛА 1715 г. О ПРЕСТУПЛЕНИИ НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛОВ, ХРАНЯЩИХСЯ В РОССИЙСКОМГОСУДАРСТВЕННОМ АРХИВЕ ДРЕВНИХ АКТОВ //Психология. Экономика. Право. – 2013. – №. 1. – С. 128-134.
8. Зиннатуллина М. Р. Уголовный процесс по Соборному Уложению 1649 г //Место и роль органов внутренних дел в системе уголовной юстиции: материалы научной конференции слушателей и курсантов. – 2002. – №. 7. – С. 47-49.
9. Исаев И. А. История государства и права России. — М., 2006.
10. Кольцов М. И., Чегерев Д. Г. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ //Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика. – 2019. – С. 351-355.
11. Резаков Е. А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ В XV-XVI ВЕКАХ //Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития. – 2017. – С. 157-160.
12. Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии / Ред. коллегия: В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков (рук. авт. колл.), В. М. Панеях; Подг. текста Л. И. Ивиной; Комментарии Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха; Рецензенты: Ю. Г. Алексеев, А. Л. Шапиро; Институт истории СССР АН СССР, Ленингр. отделение. — Л.: Наука, Ленингр. отделение, 1987. — 448 с.
13. Томсинов В. А. Соборное уложение 1649 г. как памятник русской юриспруденции //Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2007. – №. 1. – С. 162-188.
14. Томсинов В. А. Судебники 1497 и 1550 годов как памятники юриспруденции Московского государства //Проблемы истории государства и права. – 2009. – С. 259-287.
15. Фамильникова Д. К. Формирование военно-уголовного законодательства в период преобразований Петра I //Студенческая наука и XXI век. – 2020. – Т. 17. – №. 2-2. – С. 115-117.
16. Черных В. Д. и др. Государственная политика по отношению к Русской Православной Церкви в положениях Соборного Уложения 1649 г //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №. 5-4. – С. 210-213.
17. Чистяков О. И. История отечественного государства и права в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — С. 240—246. — 434 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/357713>