

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/365273>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Инвестиционный менеджмент

Раздел 1. Оценка инвестиционной привлекательности на макро-уровне 3

Раздел 2. Ретроспективный анализ инвестиционной привлекательности на мезо-уровне 12

Заключение 15

Раздел 2. Ретроспективный анализ инвестиционной привлекательности на мезо-уровне

Во втором разделе представляется ретроспективный анализ инвестиционной привлекательности на мезо-уровне Нижегородской области

Оценка инвестиционного климата на мезо-уровне проводится на основе ретроспективного анализа за десять лет с применением методики компании «РАЭК-Аналитика» (методика журнала «Эксперт»).

Источником для выполнения расчетов является сайт РАЭК-Аналитики: https://raex-rr.com/regions/investment_appeal/investment_potential_of_regions/2020/analytics/regions2020/

Согласно методике, все регионы делятся на 13 групп с учетом уровня потенциала и степени риска для каждого.

В рамках исследования выбрана Нижегородская область. Оценка потенциала и риска по методике РАЭК-Аналитика приведено в таблицах 5-6.

Таблица 6 – Риски Нижегородской области в динамике с 2016 по 2022 г.

Год Ранг риска Средневзвешенный индекс риска, 2020 год Социальный риск (место региона)

Экономический риск (место региона) Финансовый риск (место региона) Криминальный риск (место региона)

Экологический риск (место региона) Управленческий риск (место региона)

2016 14 0.188 8 54 20 30 11 30

2017 15 0,18 7 49 18 14 11 37

2018 16 0.177 9 50 19 15 15 47

2019 11 0.194 5 52 25 10 12 33

2020 17 0.1944 9 49 19 38 11 38

Таблица 7 - Потенциал Нижегородской области в динамике с 2016 по 2022 г.

Год Ранг потенциала Ранг риска, 2020 Доля в общероссийском потенциале, 2020 год (%) Изменение доли в потенциале, Трудовой потенциал (место региона) Потребительский потенциал (место региона)

Производственный потенциал (место региона) Финансовый потенциал (место региона) Институциональный потенциал (место региона)

Инновационный потенциал (место региона) Инфраструктурный потенциал (место региона)

Природно-ресурсный потенциал (место региона) Туристический потенциал (место региона)

2016 9 11 2.0 -0.031 9 9 13 11 9 4 31 56 12

2017 8 16 2.009 0.022 11 9 10 10 8 4 30 58 12

2018 8 15 1,954 -0,055 10 9 11 11 8 4 32 58 12

2019 10 14 1,90 -0.087 11 9 15 12 10 4 31 58 12

2020 10 13 1,88 0.004 10 9 12 13 11 4 31 58 12

Изменение инвестиционного потенциала Нижегородской области приведено в таблице 3.

Таблица 3 – Изменение по годам инвестиционного потенциала Нижегородской области

Потенциал/риск Риск

Минимальный Умеренный Высокий Экстремальный

Потенциал Максимальный

Высокий
Средний 2016-2020 2017
Пониженный
Низкий
Незначительный

Вывод: в графе распределении российских регионов Нижегородская область имеет ранг 2А по методике РАЭКС последние 5 лет за исключением 2017 года. Регион имеет средний потенциал по всем параметрам, таким, как трудовой потенциал, потребительский потенциал, производственный потенциал, финансовый потенциал, институциональный потенциал, низкий уровень инновационного потенциала и высокий уровень инфраструктурного потенциала. Риски по всем показателям низкие или средние кроме экономических. Нижегородская область может успешно развивать инвестиционные вложения с минимальным риском, однако с низкими темпами и небольшими объемами инвестирования из-за недостаточного развития потенциала территории.

Заключение

В результате анализа инвестиционного потенциал России и Дании по двум методикам (Гарвардской экономической школы и методики Л.А. Зубченко, Н.М. Мухетдинова) удалось получить следующие результаты:

1. По оценке Гарвардской школы бизнеса Россия и Дания в плане инвестиционной привлекательности существенно отличаются. Россия становится все более закрытой и непривлекательной страной для инвестора, где развивается авторитаризм, нестабильность финансовой системы и незащищенность капитала, инфляция и трудности с выводом капитала. Дания напротив является открытым демократическим государством со стабильной и привлекательной экономикой.
2. Аналогичные результаты показывает расчет по методике Л.А. Зубченко, Н.М. Мухетдинова с разницей лишь в том, что Россия имеет еще более низкий инвестиционный потенциал.
3. Оценка инвестиционной привлекательности на макроуровне показывает, что в случае российской экономика скорее является привлекательной для инвестирования, в то время как по второй методике относится скорее к менее привлекательным. В случае Дании результаты обеих методик схожи. Страны существенно отличаются по уровню инвестиционной привлекательности согласно проведенному исследованию.

Оценка инвестиционной привлекательности Нижегородской области по методике РАЭКС с учетом потенциала и риска показывает, что Нижегородская область имеет уровень 2А на протяжении 4 лет и может успешно развивать инвестиционные вложения с минимальным риском, однако с низкими темпами и небольшими объемами инвестирования из-за недостаточного развития потенциала территории

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/365273>