

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/370571>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1.ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 5

1.1.Понятие условного осуждения: историко-правовой анализ 5

1.2.Юридическая природа условного осуждения 13

2.СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ 18

2.1.Основание и условия применения условного осуждения 18

2.2.Ограничение применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания 25

2.3.Испытательный срок при условном осуждении 30

Заключение 35

Список использованных источников 36

Введение

Актуальность темы исследования. Условное осуждение, как мера уголовно-правового характера, в настоящее время является альтернативой материальному исполнению наказания. Анализ уголовного законодательства, теоретической литературы и судебной практики показывает, что система условного осуждения не получила эффективного развития. Поскольку понятие условного осуждения представляет собой сложную систему, объединяющую множество сходных правовых понятий, нет единого мнения о его концептуальной и правовой природе. Поэтому необходимо уточнить его содержание как на законодательном, так и на правоприменительном уровне. В настоящее время ведется дискуссия об основаниях и условиях применения судами условного осуждения, о пределах условного осуждения в зависимости от вида назначенного наказания. Вопрос условного осуждения исследовался рядом ученых, среди которых М. В. Арзамасцев, М. Ю. Дворецкий, А. В. Звонов, М. И. Логвинов, Е. В. Медведев, К. В. Михайлов, А. П. Некрасов, Б. А. Спасенников, Р. Ш. Уразбаев, А. Н. Цанева, Т. И. Эрхитуева и другие. В связи с наличием нерешенных проблем условного осуждения как меры уголовно-правового воздействия на осужденных, были выявлены правовые особенности системы условного осуждения и внесены предложения по его совершенствованию.

Объектом исследования настоящей работы общественные отношения, возникающие при назначении наказания в виде условного осуждения в уголовном праве России.

Предметом исследования нормы уголовного права, определяющие особенности условного осуждения в уголовном праве России.

Целью исследования является анализ института условного осуждения в уголовном праве России.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1.дать понятие условного осуждения, провести историко-правовой анализ института условного осуждения;
- 2.исследовать юридическую природу условного осуждения;
- 3.проанализировать основания и условия применения условного осуждения;
- 4.определить ограничения применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания;
- 5.рассмотреть испытательный срок при условном осуждении.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально-юридический, системный, комплексный, нормативный.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ; УК РФ; иные материалы судебной практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды российских ученых по праву, такие как: Боровиков В.Б., Винокуров В.Н., Желудков М.А., Чернышов В.Н., Кочеткова М.Н., Сверчков В.В., Векленко В.В., Подройкина И.А. и другие авторы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения могут быть использованы в целях дальнейшего изучения и решения актуальных проблем условного осуждения в уголовном праве России.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в ней положения, практические рекомендации могут быть в дальнейшем использованы при разработке целенаправленных и конкретных мер, направленных на совершенствовании законодательства в сфере условного осуждения в уголовном праве России.

1. ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие условного осуждения: историко-правовой анализ

В Российской империи институт условного осуждения не регламентировался. Однако обоснование необходимости их введения и определение возможных форм и содержания можно найти в работах Н.С. Таганцева, А. А. Пионтковского, В. К. Случевского и других ученых, внесших значительный вклад в развитие идеи условного осуждения.

Становление и развитие института условного осуждения происходило в советский период. Отношение к применению условного осуждения, основанное на революционном правосознании и как к определенной форме смягчения наказания, постепенно уступило место пониманию необходимости более детальной организации оснований и условий применения данного института. Проследивая конкретные изменения в регламентации условного осуждения, отметим, что роль этого института и его место в системе мер уголовно-правового характера постоянно меняется.

Так, в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 года условное осуждение рассматривалось как мера, не приводящая в исполнение обвинительный приговор; в УК РСФСР 1922 года, закрепившем условное осуждение в перечне видов наказания.

В Основных началах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года, данные меры, наряду с условно-досрочным освобождением, регулировались в отдельном разделе "Меры социальной защиты и их применение".

В Уголовном кодексе СССР 1926 года условное осуждение было указано в разделе 4 "Об условном осуждении и условно-досрочном освобождении", а согласно постановлению Общего собрания Верховного суда СССР от 20 мая 1928 года условное осуждение рассматривалось как особый порядок исполнения наказания.

В "Основах уголовного законодательства Союза ССР и республик" 1958 года эта мера Уголовного кодекса указана в разделе 4 "Об исполнении и смягчении наказания".

Исторически сложившийся противоречивый подход к определению природы этой меры уголовно-правового характера и ее социального назначения привел к неоднозначности различных позиций и судебной практики в определении ее понятия и сущности.

Для того, чтобы говорить о специфике института условного осуждения, необходимо рассмотреть содержание самого понятия «условное осуждение». Определяя сущность понятия, необходимо иметь в виду, что понятие - это единое отражение всех свойств, связей и отношений предмета или явления.

Понятие - это совокупность мыслей, конкретизирующих и обобщающих определенные классы объектов по некоторым общим и специфическим признакам. Понятие условного суждения является составным. Оно складывается из основного понятия «осуждение» и характеризующего его особенности определения «условное». Сначала рассмотрим определение понятия «осуждение» .

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой "осуждение" описывается как "мнение неодобрительное, обвинительное ".

С точки зрения юриспруденции, "осуждение" - это "вступивший в законную силу приговор суда о каком-либо наказании". Из определения "осуждения" следует, что такой приговор может быть вынесен подсудимому только при соблюдении определенных условий. Изучение судебной литературы показывает, что юридический термин "условное осуждение" является неточным. Сначала суд выносит приговор виновному и только после этого решает вопрос о назначении условного наказания. В течение испытательного срока осужденный будет иметь судимость. Таким образом, условным является основное наказание, а не приговор.

Законодатель отождествляет цель наказания и условного освобождения от наказания, но, по мнению Г.А. Лучкина, это неверно.

Цель наказания - восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений (ч.2 ст.48 УК РФ). Цель условного осуждения - приостановление исполнения (доставки) наказания при определенных условиях.

Согласно Конституции РФ, на ее территории признаются и гарантируются права и свободы человека и

гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. В свою очередь, гуманизация мер наказания лиц, совершивших преступления, в отечественном уголовном праве обусловлена применением концепции справедливости и необходимости уголовной ответственности, являющейся составной частью общепризнанных принципов международного права.

В Посланиях Президента РФ Парламенту РФ от 12 ноября 2009 года и 30 ноября 2010 года подчеркивается, что уголовное законодательство должно быть строгим, но в то же время современным и гуманным. Правовая база и уголовные наказания на стадии их применения должны соответствовать совершенному преступлению, а "восстановление справедливости не должно способствовать укреплению преступного мира".

В этой связи Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772-р, предусматривает, в частности, расширение сферы применения уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы, систему стимулирования законопослушного поведения осужденных предусмотрено строительство, а также развитие новых исправительных технологий.

В период с 2010 по 2014 год в среднем 34,12% осужденных были приговорены к условному наказанию. Таким образом, можно констатировать, что условное осуждение представляется достаточно распространенной мерой уголовно-правового характера. В то же время динамика его применения свидетельствует о некотором снижении его количественных показателей. Такое положение можно объяснить тем, что механизмы условного осуждения, система наказания и альтернативные ему меры продолжают совершенствоваться в целом.

Так, в отношении условного осуждения с 2009 года по июнь 2015 года были внесены изменения в статьи 73 и 74 УК РФ: а) исключено применение условного осуждения при назначении ограничения свободы и возложена обязанность на условно осужденного содействовать своему исправлению; формулировка оснований отмены условного осуждения была гармонизирована с КоАП РФ, исключены ссылки на злостное неисполнение обязанности по осуждению (Федеральный закон № 377-ФЗ от 27.12.2009); и б) установлен момент начала испытательного срока, а также необходимость отложения рассмотрения дела судом (Федеральный закон № 377-ФЗ).

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: Законодательство
2. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 18.03.2023 г. № 82-ФЗ) // КонсультантПлюс: Законодательство
3. распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N 1772-р "О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года" // СЗ РФ. 2010. N 43. Ст. 5544.

II. Судебная практика

4. Приговор от 27 июня 2012 г. по делу № 1-179/2012// <https://sudact.ru/>
5. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 06.03.2017 N 33-АПУ17-3// https://sudact.ru
6. Определение Верховного Суда РФ от 21.02.2008 N 89-О08-9 // <https://sudact.ru/>
7. Анализ судебной практики применения статьи 111 УК РФ (криминологический и уголовно-правовой аспекты) // <https://sudact.ru/>

II. Специальная литература

8. Губайдуллина, Э.М. Условное осуждение в системе мер ... проблематика иных мер уголовно - правового характера. - М., 2005. - 156 с.
9. Виноградов А.Б. Условное осуждение: Законодательный, теоретический и правоприменительный аспекты. Дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2001. - 45 с.
10. Гусейнов М. Г.-Р. Условное осуждение и тенденции в практике его применения (по материалам Республики Дагестан) - М., 2023. - С.14.
11. Земляной Г.Л. Реализация уголовной ответственности в форме условного осуждения: дис..канд.юрид.наук, СПб. 2006. - 199 с.
12. Кандалов, А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения. Казань, 2005. - 250 с.
13. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - Москва, 2021. - 450 с.
14. Кулева Л.О. Влияние категоризации преступлений на институт условного осуждения: состояние и

перспективы // Российский следователь. 2020. № 9. – 25 с.

15. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М., 1992. – 850 с.

16. Пионтковский, А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М., 1961. – 180 с.

17. Ривман Д.В. О юридической природе условного осуждения и участии общественности в перевоспитании условно осужденных // Вестник ЛГУ. 1965. № 23. –189 с.

18. Сверчков, В.В. Уголовное право. Особенная часть : учебное пособие для среднего профессионального образования - М., 2023. – 450 с.

19. Смаева Р.В. Институт условного осуждения в Российском уголовном праве, законодательстве и практике его применения - М.,2023. – 250 с.

20. Шнитенков А.В. Условное осуждение: основания и особенности применения - М., 2023. – 425 с.

21. Эрделевский А.О некоторых вопросах судебной защиты деловой репутации // СПС КонсультантПлюс, 2018. – 20 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/370571>