

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/372204>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданский процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ, ВИДЫ И ПОРЯДОК ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ 5

1.1 История третейских судов 5

1.2 Виды третейских судов 12

1.3 Порядок образования и деятельности третейских судов 16

ГЛАВА 2. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ 21
2.1 Производство по делам об оспаривании решений третейских судов 21

2.2 Исполнение решения третейского суда 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 29

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ, ВИДЫ И ПОРЯДОК ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

1.1 История третейских судов

Такой альтернативный способ разрешения коммерческого спора как обращение в третейский суд, был предусмотрен в одном из первых нормативных правовых актов постсоветской России - Законе РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 «Об арбитражном суде». В статье 7 данного Закона говорилось, что по соглашению сторон возникший или могущий возникнуть экономический спор, подведомственный арбитражному суду, может быть передан на разрешение в третейский суд. В ней также предусматривался механизм принудительного исполнения решения третейского суда, если стороны уклонялись от его добровольного исполнения. В Законе РСФСР от 04.07.1991 «Об арбитражном суде» подчеркивалась возможность передачи на рассмотрение третейского суда спора, вытекающего именно из экономических правоотношений. Однако в постсоветской России действовал принятый еще в Советское время Гражданский процессуальный кодекс РСФСР утвержденный ВС РСФСР 11.06.1964, Приложение № 3 «Положение о третейском суде», которого предусматривало возможность рассмотрение в третейском суде иных гражданских споров между гражданами. В данном приложении было подчеркнуто, что граждане могут передать любой возникший между ними спор на рассмотрение третейского суда. Однако были и ограничения. Так, споры между гражданами вытекающие из трудовых и семейных правоотношений не могли передаваться на рассмотрение в третейский суд. Если стороны спора принимали решение о передаче дела в третейский суд, то они должны были заключить об этом письменный договор. В соответствии с Приложением № 3 Гражданского процессуального кодекса РСФСР третейские суды по рассмотрению споров между гражданами носили временный характер или как принято именовать их в настоящее время - суды ad hoc. Судейский состав избирался сторонами в равном количестве каждой из сторон, но спор мог рассмотреть третейский судья и единолично. В данном нормативном правовом акте впервые предъявляются дополнительные требования к кандидатуре судьи, помимо его правосубъектности. Так, третейский судья не должен быть лишен по приговору суда права занимать должности в органах суда и прокуратуры или заниматься адвокатской деятельностью, а также не должен был привлекаться к уголовной ответственности. При рассмотрении спора в третейском суде замена судей до окончания процесса не допускалась. В тех случаях, когда третейский судья не мог продолжать разрешение спора по причине смерти или тяжелой болезни и иной причине, стороны руководствовались своим соглашением, в котором должны были предусмотреть один из двух вариантов:

- 1) разрешить спор в оставшемся количестве судей или
- 2) выбрать еще одного судью.

Важной особенностью было то, что разбирательство в таком третейском суде было бесплатным. Граждане, заключившие договор о передаче спора на рассмотрение в третейский суд не могли отказаться передать возникший между ними спор в третейский суд до истечения срока своего договора. Третейский суд был не

связан нормами судопроизводства, кото-рые содержались в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР, однако он не мог разрешить спор, не выслушав мнения сторон. Решение третей-ского суда облекалось в письменную форму, и в нем обязательно указыва-лись мотивы, по которым суд вынес свое решение. Предусматривалась возможность изложить третейским судьей особого мнения, суть которого излагалась в решении. Существовал механизм принудительного исполне-ния решения третейского суда посредством суда государственного. Вся документация после разрешения спора третейским судом передавалась в районный или городской суд по месту разрешения спора.

Следующим шагом в развитии третейских судов в современной Рос-сии стало принятие Постановления ВС РФ от 24.06.1992 № 3115-1 «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» . По мнению профессора М.К. Треушникова, вы-ражалось принципиально новое регулирование в разрешении третейскими судами экономических споров. Статья 2 Постановления ВС РФ от 24.06.1992 «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» предусматривала, что в Россий-ской Федерации могли создаваться постоянно действующие третейские су-ды и третейские суды для разрешения конкретного спора, последние со-здавались самими сторонами спорного правоотношения. Постоянно дей-ствующие третейские суды могли создаваться торговыми палатами, бир-жами, предприятиями, учреждениями, а также иными объединениями, ко-торые должны были проинформировать об этом создании арбитражный суд субъекта, в котором создавался данный третейский суд. Организация, создавшая третейский суд должна была принять положение, которое бы регулировало деятельность третейского суда и поведение сторон спора, переданного на рассмотрение в третейский суд. Впервые соглашение о рассмотрении спора третейским судом могло быть создано как в ви-де отдельного письменного документа, так и включено в текст какого-либо договора. Число третейских судей должно было быть обязательно нечет-ным. В случае если одна сторона спора уклонялись от выбора третейских судей, то другая сторона могла передать дело на рассмотрение в соотв-ствующий арбитражный суд субъекта. Третейский суд в первую очередь должен был решить вопрос о наличии и действительности соглашения о передачи спора на рассмотрение в третейский суд, если он приходил к вы-воду, что соглашение отсутствовало или было недействительным, то спор мог быть передан на рассмотрение в соответствующий арбитражный суд субъекта. Впервые в третейском разбирательстве провозглашался принцип равенства, на котором строилось разрешение спора. Стороны третейского соглашения могли самостоятельно выбрать место разрешения спора и язык, на котором шло третейское разбирательство, по общему же правилу местом разрешения спора признавалось место нахождения третейского су-да. Процесс в третейском суде начинался по письменному заявлению од-ной из сторон (истца), эта же сторона должна была направить копию свое-го заявления другой стороне (ответчику). Третейский суд самостоятельно выбирал порядок разрешения спора, которых было два:

- 1) с вызовом сторон спора;
- 2) без вызова сторон, то есть разрешить спор по предоставленным сторонами документам.

Третейский суд по своей инициативе мог назначить экспертизу для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, искусства, техники или ремесла. Впервые в третейском разбирательстве появляется такое понятие как «расходы, связанные с рассмотрением дела». В их состав включались: гонорар третейских судей, рассмотревших спор; третейский сбор; вознаграждение переводчика, если его услуги использо-вались в процессе; затраты на проведения экспертизы, если она назнача-лась; расходы связанные с проездом судей к месту разрешения спора и прочие. Распределение расходов производилось по соглашению сторон, а если оно отсутствовало, то по решению третейского суда. При разрешении спора третейский суд руководствовался законодательством Российской Федерации, международными договорами, которые ратифицировала Рос-сийская Федерация, законодательством субъектов Российской Федерации, договорами заключенными сторонами спора, торговыми обычаями, тре-тейский суд даже мог прибегать к аналогии закона и аналогии права.

Анализируя нормы Постановления ВС РФ от 24.06.1992 «Об утвер-ждении Временного положения о третейском суде для разрешения эконо-мических споров» становится очевидным, что данный законодательный акт являлся на время своего принятия весьма прогрессивным. Отдельные положения данного Постановления выступили постулатами третейского разбирательства, которые сохраняются и в настоящее время.

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным го-лосованием 12.12.1993) (с изменениями,

- одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Постановление Конституционного Суда РФ № 10-П от 26.05.2011 г. «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. № 23. Ст. 3356.
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. С.1.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51 – ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – С.4532.
7. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 04.01.2016. № 1 (часть I). С. 2.
8. Закон РСФСР от 04.07.1991 № 1543-1 «Об арбитражном суде» // «Ведомости СНД и ВС РСФСР». 01.08.1991. № 30. С. 1013.
9. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР утвержденный ВС РСФСР 11.06.1964 // «Ведомости ВС РСФСР». 1964. № 24. С. 407.
10. Постановление ВС РФ от 24.06.1992 № 3115-1 «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров» // «Российская газета». № 170. 29.08.1992.
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // Рос. газ. 2019. 25 дек.

Литература

12. Арбитражный процесс: Учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др./ Под ред. С В. Никитина. М.: РГУП, 2017. 379 с.
13. Бондаренко В. Е. Полномочия государственных судов при ре-ализации функций содействия арбитражу // Правовая культура. 2017. № 2(29). С. 72.
14. Гимазов Р.Н. Процессуальные аспекты взаимодействия арбитражных и третейских судов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. 32 с.
15. Зайцев А. И. Предпосылки и субъекты оспаривания решения третейского суда // Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики. : материалы II Всерос. науч.-прак. конф. Хабаровск. 2017. С. 112.
16. Кунусова А.Р. Порядок и основания оспаривания решений третейских судов // В сборнике: Российское общество и государство на современном этапе. Сборник научных трудов. ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». Владимир, 2021. С. 138-141.
17. Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2010. 271с.
18. Петрунева А.Н . Принудительное исполнение решения третейского суда как «публичный» элемент процессуальной формы арбитража // Право . Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 5. С.77-98.
19. Пронина М.П. Презумпции в современном российском праве: автореф . дис к . ю . н . Нижний Новгород, 2010. 29 с.
20. Собченко Д.С. Теоретические вопросы рассмотрения дел об оспаривании решений третейских судов // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 42. С. 350-355.
21. Судебная система России: Учеб. пособие. М., 2000. 336 с.
22. Треушников М.К. Арбитражный процесс. М., 2005. 784 с.
23. Федорина Г.В. Виды третейского судопроизводства в Российской Федерации // В сборнике: Серия «Актуальные вопросы нормативно-правового регулирования государственной и муниципальной деятельности». По материалам симпозиума. Ростов-на-Дону, 2021. С. 199-207.

24. Шулаков А. А. Публичный порядок в международном частном праве и проблемы применения сверхимперативных и императивных норм // Lex Russica (Русский закон). 2018. № 4(137). С. 81.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/372204>