

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/376564>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История

Введение 2

1. Начало правления Ярославичей 4

2. Дипломатия Святослава Ярославича 11

3. Анализ статьи Короленкова А. В. Князь Святослав Ярославич и некоторые аспекты его политики 19

Заключение 29

Список использованной литературы 30

1073-1076 - Правление великого князя киевского Святослава Ярославича. Национальную деятельность Святослава Ярославича можно условно разделить на два периода: бывший князь (участвовавший в управлении при Изяславе Ярославиче в составе так называемой «Триумфальной арки Ярославичей») и княжеский (великое княжение 1073-1076 годов). Во время правления Изяслава Святослав Ярославич вместе со своими братьями пытался прекратить междоусобицу княжеских уделов. Поэтому в 1067 году, в ответ на разрушение Пскова и Новгорода Всеславом Полоцким, Святослав Ярославич принял участие в совместном походе против Всеслава. В течение года (1068) близ Сновска Святослав, после того как он и его брат разгромили половцев в Альте, в Новгородской летописи сообщается о пленении хана Шарукана. Святослав Ярославич участвовал в пересмотре «Русской правды» - так называемая «Правда Ярославичей» была принята в 1072 году. Под его руководством епископ Черниговский укрепил митрополичий и архитектурный статус Чернигова .

В 1073 году Святослав и Всеволод составили заговор против Изяслава, и в результате Святослав занял Киев. Внутренняя политика Святослава направлена на поддержание единства Руси. Летописи правления Святослава не обращали внимания на битвы и восстания кровавых князей Руси. Из этого можно сделать вывод, что правление Святослава было периодом мирного экономического и культурного развития страны. Именно в то время для Святослава Ярославича была отредактирована «Книга выборов», одна из первых древнерусских рукописных книг, содержащая выдержки из трудов известных церковных деятелей. Что касается деятельности Святослава Ярославича в области внешней политики, то из—за отсутствия источников о военном конфликте между Киевской Русью и традиционными военными противниками на юге и востоке - византийцами или печенегами, мир между Русью и ее соседями будет заключен во время его правления, и основное направление центром внешней политики будет Запад. Здесь Святослав пытался помешать полякам вмешиваться во внутренние дела России, потому что изгнанный им эрцгерцог Изяслав бежал в Польшу. С этой целью в 1076 году Святослав Ярославич заключил союз с Польшей и направил войска на помощь полякам в войне с чехами.

В 1076 году Святослав Ярославич скончался. Во времена правления Святослава Ярославича, по мнению историков, например, оценка Карамзина Н.М иная. С одной стороны, он захватил власть в результате гражданской войны, но, с другой стороны, он сохранил единство Великого княжества Киевского. Историки считают, что Святослав Ярославич поддерживал мир с Византийской империей, не допускал половецких набегов и предотвращал иностранное вмешательство во внутренние дела. В целом, можно сказать, что при великом князе Киевской Руси Святославе Ярославиче она по-прежнему является серьезной силой на международной арене и проводит независимую внешнюю политику .

1. Начало правления Ярославичей

Перед смертью Ярослав распределил обязанности между своими сыновьями: Изяславом в Киеве, Святославом в Чернигове, Всеволодом в Переяславле, Игорем во Владимире (Волынском), Вячеславом в Смоленске⁷. Поэтому почти каждое племя получило своего особого князя. Только эта мера может устранить постоянные неурядицы племен, поэтому разделение, к которому стремятся различные регионы, достигается мирным путем: вся Русь, князь федеративного Киева, является только морально, как брат, Ярославом тоже, однако, устраивая такой порядок, Ярослав не мог предвидеть слишком многого. Во-первых, он проигнорировал указ о том, что сын покойного князя должен получить свое наследство вместо того, чтобы быть изгнанным; во-вторых, он разделил Северскую область на 2 части, 2 княжества -

Переяславское и Черниговское, то есть 1 племя разделилось на 2 враждебных лагеря. Западная граница проходит по берегам Днепра, но устье Десны принадлежит Переяславскому княжеству. Точная граница между двумя княжествами никогда не может быть определена. Однако от Курска Посемье никогда не отделялось и значится как одно из 10 Переяславских княжеств.

Мы видели, насколько важен этот город для Севской земли. Покинув Тумтаракань в Чернигове¹ и заняв Курск, они перерезали связь между Тумтараканом и Северской землей. В то время необходимо было защитить столь важный торговый пост от напора кочевников, поэтому под постоянным присмотром черниговский князь не владел пунктом соединения - Курском. Но неудобство заключается и в другом аспекте. Население регионов Посемья и Тмутаракани связано не только племенами, но и торговыми интересами, но теперь они должны быть нарушены. Принадлежащие к двум разным центрам в этих регионах, эти центры были взаимосвязаны с древних времен и должны привести к политическим разногласиям, которые должны оказать негативное влияние на благосостояние населения.

С другой стороны, само Черниговское княжество было ослаблено распределением этих регионов, и такие границы редко рассматривались. Самым могущественным из всех владений является Чернигов, как по количеству частей его территории, так и по уровню образования его населения, поэтому оно напрямую связано с Тмутараканью. Население Тмутаракани представляет собой замечательную неисчерпаемую силу княжеской армии. Для князя Черниговского важно, чтобы последнему достался Новгород. Это необходимо для общения. Киевский князь, отнявший Курск у Чернигова, уничтожил возможность такого рода общения. Влияние черниговского князя на Тмутаракань Святослав Ярославич очень четко осознавал важность города, и последний пользовался большой свободой: он, таким образом, отправил Никона к Святославу и попросил их прислать Глеба управлять 2 люди .

Но в той мере, в какой Тмутаракань не может быть замечена, у ее населения должно было развиваться желание избавиться от зависимости Чернигова. Еще не поздно, появляйся немедленно. Следовательно, в совершенно новой структуре России тогда обнаруживаются неприятные бактерии: как мы видим, они очень естественны, дерзки и грабят удельный князь. Действительно, эти два факта — признание наследства сына покойного князя и стремление Тмутараканского региона к независимости, это все события первого этапа истории Северской земли.

Братья Изяслав, Святослав и Всеволод начали свое княжеское правление, пытаясь защититься от брата Ярослава Судислава, который провел 24 года в тюрьме. Они освободили его, заставили стать монахом и поклялись ему, что он не будет пытаться восстановить свое право править Киевом³. Вообще, стоит отметить, что Изяслав, Святослав, Всеволод играли ведущую роль во всей Руси, в то время как летописи, произнося какой-либо приказ, говорили: «посадиша, высаживайся.» Эта важность обусловлена тем фактом, что у этих трех принцев самая могущественная судьба. Полагаясь на свои силы, они ушли, не унаследовав Ростислава Владимировича, отец которого владел Новгородом, а после смерти Вячеслава поступили так же с его сыном Борисом, вытеснив Игоря из Владимира .

1. Голубовский П. В., История Северской земли до половины XIV ст., К., 1881
2. Горский А. А. Русь в конце X – начале XII в.: территориально-политическая структура («земли» и «волости») // Отечественная история. – 1992. – № 4.
3. Державин Н. С. Указ соч., т. I, с 205
4. Дубов И. В. Спорные вопросы этнической истории Северо- Восточной Руси IX–XIII вв. // Вопросы истории. – 1990. – № 5.
5. Князь Святослав Ярославич и некоторые аспекты его политики // Отечественная история. 2003. № 4. С. 158–166.
6. Карамзин Н. М. История государства Российского, т. I. СПб., 1830, с. 184.
7. Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. – М.: Наука, 1984.
8. Пресняков М. Е. Лекции по русской истории, т. I. Киевская Русь. М., 1938, с. 84
9. Соловьев С. М. Указ, соч., с. 161, 169.
10. Сухарев Ю. В. Стяжатель рыцарской «чти и славы» // Военно-ист. журнал. – 1992. – № 11.
11. Татищев В. Н. Указ, соч., с. 49.
12. Шлецер А. Л. Нестор, ч. III. СПб., 1819, с. 482.
13. Шлецер А. Л. Нестор, ч. III. СПб., 1819, с. 482.
14. Юшков С. В. Указ, соч., с. 31.
15. Якубовский А. Ю. Указ, соч., с. 470-472

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/376564>