

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/378250>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ.....	3
§1. Агентский договор в англо-американском праве .....	7
§2. Правовое регулирование агентирование в дореволюционном и советском гражданском праве .....	15
§3. Понятие и юридическая характеристика агентского договора по ГК РФ .....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	33

§1. Агентский договор в англо-американском праве

Агентское соглашение является договором, согласно которому одна сторона (агент) принимает на себя обязательства за вознаграждение со-вершить по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, при этом за счёт принципала либо от имени и за счёт принципала.

Определяется ряд отличий между агентом и поверенным, а именно:

1) агентская деятельность носит профессиональный характер (агент выступает в качестве лица, который осуществляет свою деятельность на стабильной постоянной основе в качестве промысла, то есть осуществление представительских функций является его профессией, которая дает ему средства к существованию).

2) коммерческий агент выступает в качестве постоянного поверенно-го в делах своих доверителей (то есть данные взаимоотношения сторон наделены длящимся характером).

Агентский договор, созданный в основном прецедентным правом Англии, в настоящее время широко используется не только в обороте ак-тивов в странах общего права, но и является одним из наиболее распро-страненных видов международных договоров. Не случайно процесс уни-фикации коммерческого права распространяется и на сферу отношений по агентскому договору. Директива о самостоятельных торговых агентах, ко-торая была принята в 1986 году Советом министров ЕЭС и которая под-лежала до 1 января 1994 г. внедрения в Англии, вносила достаточно важ-ные новшества в нормы английского права, которые регулируют этот вид договора. Однако следует отметить влияние английских правовых норм на международные акты, принятые в процессе унификации .

Независимо от того, как агент действует в отношениях с третьими лицами, экономический результат совершенных им сделок зависит от принципала. Это обстоятельство послужило основанием для того, чтобы суд ЕЭС исключил агентские контракты из сферы действия статьи 85 Рим-ского договора .

Методы деятельности агента по выполнению его обязательств перед принципалом, признанные прецедентным правом Англии и США, указы-вают на то, что характер этого обязательства (как юридического, так и фактического действия) предполагает, что агентский договор предназначен для регулирования отношений, опосредованных в континентальном праве тремя типами договоров, а именно: договором поручения, договором ко-миссии и договором о посредничестве .

Агентский договор выступает в качестве наиважнейшего основания формирования отношений по торговому представительству. С формаль-ной точки зрения до настоящего времени при условии отсутствия прямо сформированных или подразумеваемых условий в содержании договора о праве на вознаграждение агент не наделен правом требования такового. За агентом закреплено право на возмещение расходов, которые он понес в результате выполнения поручения. С фактической точки зрения, право на получение вознаграждения, как правило, всегда подразумевается, когда субъект осуществляет агентские услуги в виде конкретного промысла.

Никакой специальной формы договора не предусмотрено. Отноше-ния между агентом и принципалом могут быть результатом письменного или устного соглашения, а также соответствующего поведения сторон.

Для того чтобы действия агента связывали принципала, они должны выполняться в рамках предоставленных ему полномочий. Полномочия агента могут быть прямо выраженными (экспресс-

полномочия) и неявными (подразумеваемые полномочия). Явное разрешение может быть дано в любой форме. Исключением является право заключать договор «за печатью» для принципала, дарение которого также должно быть оформлено как документ «за печатью» (deed).

Подразумеваемыми полномочиями считаются те, которые, не будучи явно выраженными, необходимы агенту для надлежащего выполнения инструкций принципала. Неслучайно в американской юриспруденции такие полномочия часто определяются как сопутствующие. Характер и объем подразумеваемых полномочий зависят от реальных обстоятельств каждого отдельного случая.

Прецедентное право и доктрина различают полномочия агента, вытекающие из такого поведения принципала, которое позволяет третьей стороне предполагать, что агент наделен соответствующими полномочиями. Это так называемые видимые полномочия, основанные на процессуальном ограничении права на возвращение.

Потребности в торговом обороте основаны на признании авторитета, необходимого агентству. Обычно это относится к случаям, когда агент владеет товарами принципала, но имеет ограниченные полномочия в отношении них. Первое условие для этого состоит в том, что возникает чрезвычайная коммерческая необходимость в превышении полномочий по защите интересов доверительного управляющего. Второе условие заключается в том, что агент не может получить соответствующие инструкции от принципала. Отношения сторон агентского договора заключаются в следующем. Агент обязан:

- а) выполнять поручение заказчика лично, если только возможность суб-делегирования полномочий не предусмотрена договором или деловой практикой. Агент, который заменяет себя другим лицом, несет ответственность перед принципалом за свои действия;
- б) следовать инструкциям поручителя и проявлять должную осмотрительность и умение;
- в) не разглашать конфиденциальную информацию, полученную во время выполнения заказа, третьим лицам и не использовать полученную таким образом информацию в целях конкуренции с заказчиком;
- г) избегать ситуации, в которой личные интересы вступали бы в противоречие с обязательствами перед принципалом. По этой причине, например, агент не имеет права самостоятельно приобретать товар, который он должен продавать от имени принципала, без согласия принципала;
- д) предоставлять заказчику необходимую информацию;
- е) хранить деньги, полученные за принципала, и товары отдельно.

Агент не несет ответственности перед Принципалом за выполнение обязательств третьим лицом, с которым он заключил договорные отношения за счет Принципала. Исключением из этого принципа является агентский договор, в соответствии с которым агент принимает условия делькре-дере (ручательство комиссионера в отношении комитента по комиссионному соглашению за исполнение третьим лицом принятых обязательств по сделке).

Основной задачей принципала является выплата вознаграждения агенту. Такое обязательство вытекает из условий договора, как явных, так и подразумеваемых. Агентский договор, как правило, предусматривает не только право агента на вознаграждение, но и его размер и способ оплаты. Если в договоре отсутствуют четкие условия права агента на вознаграждение, такое право подразумевается в случаях, когда агентом является физическое лицо, совершающее юридические действия в форме рыболовства за счет и в интересах другого лица.

Определение момента возникновения права на вознаграждение и срока выплаты зависит от усмотрения сторон агентского договора. Если в этих вопросах не действуют специальные правила, агент имеет право на вознаграждение в момент выполнения своих обязательств, как правило, в случае сделки с третьей стороной. В то же время агент также имеет право потребовать выплаты причитающихся ему сумм. Такая ситуация не всегда выгодна заказчику. Поэтому в договор принято включать условия, при которых право на вознаграждение, а также срок платежа зависят от исполнения третьей стороной сделки, заключенной агентом.

Право на получение вознаграждения обычно утрачивается по истечении срока действия агентского соглашения. Однако прецедентное право признает право агента на вознаграждение при определенных условиях, даже если принципал продолжает вести дела с лицом, с которым договорные отношения были впервые установлены агентом. Такое право на повторное назначение признается, конечно, в том случае, если толкование агентского соглашения исключает иное намерение сторон.

В прецедентном праве Англии метод определения срока действия агентского контракта учитывается при принятии решения о праве агента на вознаграждение за повторные заказы. Если договор заключен на определенный период, агент теряет право на получение вознаграждения за повторные заказы при расторжении. Другое положение характерно для случая, когда агентский договор заключается без

указания срока, если расторжение договора не препятствует агенту получать компенсацию за сделки, заключенные Принципалом с лицами, с которыми договорные отношения были впервые установлены агентом до расторжения договора. Директива ЕЭС исходит из необходимости гарантировать право агента на вознаграждение за повторные заказы, а не из того, что английские юристы подчеркивают императивный характер такой нормы.

Принципал обязан возместить агенту расходы, связанные с исполнением заказа, при условии, что принципал действовал в рамках предоставленных ему полномочий. Расходы подлежат возмещению независимо от того, подлежит ли контракт возмещению или является бесплатным. Однако особые правила применяются к агентам, которые предпринимая юридические действия в форме промысла за счет и в интересах других. Эти агенты не имеют права на возмещение расходов, понесенных ими в ходе их обычной деятельности, за исключением случаев, когда в контракте предусмотрены другие положения. Однако расходы, понесенные агентом в случае утверждения Клиентом обязательств, связанных с исполнением заказа, таких как транспортные обязательства клиента, страхование, судебный иск или арбитражное разбирательство, будут возмещены.

Принципал обязан возместить агенту ущерб, если этот ущерб не позволяет ему получить вознаграждение, в частности, если принципал лишен права на вознаграждение в результате невыполнения принципалом своих обязательств по сделке, совершенной агентом.

Агент имеет право конфисковать товары, административные документы и другое имущество принципала, находящееся в его законном владении, с целью предъявления требований о компенсации, возмещении затрат и убытков. Когда факторы действуют как агенты, право удержания может использоваться для обеспечения выполнения всех требований агента к принципалу, а не только тех, которые связаны с конкретным имуществом. Таким же правом пользуются банкиры, которые осуществляют транзакции в качестве агентов.

#### Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5

#### Специальная литература

2. Аванесова Н.Г. К вопросу об истории развития агентского договора // Вестник Армавирского института социального образования (филиала) РГСУ Научный ежегодник по материалам конференции, прошедшей в Армавирском институте социального образования (филиале) РГСУ. 2014. С. 194-197.

3. Аванесова Н.Г. К вопросу об особенностях правовой природы агентского договора // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 10-1. С. 189-191.

4. Агарков М.М. Гражданское право. М., 1944.

5. Алмаева Ю.О., Токарева К.Г. Агентский договор в современной правовой системе России: за и против // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 6. С. 733-737.

6. Белов В.Н. Коммерческое представительство и агентирование. М., 2001.

7. Бирюков А.А. Использование конструкции консигнации в договорных связях российских хозяйствующих субъектов // Российская юстиция. 2015. № 9. С. 16-18.

8. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2003.

9. Бутова Е.А. Договор агентирования в системе договоров на оказание услуг // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2012. № 2-1. С. 149-155.

10. Васильев Е.А. Гражданское и торговое право капиталистических государств. М., 1993.

11. Васильчикова Н.А., Порохов М.Ю. Отдельные проблемы законодательного регулирования агентских правоотношений // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С. 25-31.

12. Гражданское уложение. Проект Высочайше утвержденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения / под ред. И.М. Тюрюкова. Т.2. СПб., 1910. С.1211.

13. Таль Л.С. Торговый агент и агентурный договор как правовые типы. 1914. С. 211.

14. Федоров А.Ф. Торговое право. 1911. С.385.

15. Цитович П.П. Очерк основных понятий торгового права. Киев, 1886.

16. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 1. М., 2003. С. 511 - 512.

Электронные источники

17. <https://www.audit-it.ru/articles/account/contracts/a70/976903.html?ysclid=logf2g5sp1608663735>

18. <https://studfile.net/preview/7465065/page:78/>

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/378250>