

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/378548>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Статистика (другое)

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДИНАМИКЕ 7

1.1. Динамика оборота строительных организаций в текущих и сопоставимых ценах 7

1.2. Анализ структуры затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг) организаций в динамике 12

1.3. Анализ среднегодовой численности работников организаций в динамике 16

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ ОСНОВНОЙ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБОРОТА ОРГАНИЗАЦИЙ 20

2.1. Определение основной тенденции развития различными статистическими методами 20

2.2. Прогнозирование оборота организаций методом аналитического выравнивания 22

3. ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 25

3.1. Расчет производительности труда в сопоставимых ценах 25

3.2. Факторный анализ оборота организаций с помощью экономических индексов 26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 27

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДИНАМИКЕ

1.1. Динамика оборота строительных организаций в текущих и сопоставимых ценах

Для проведения всестороннего исследования сначала проанализируем статистические данные о развитии строительной деятельности. Целью данного анализа является определение конкурентного состава рынка и основных факторов, влияющих на строительные компании [5].

Изучение данных показывает, что по состоянию на 1 января 2022 года в Российской Федерации действовало 226 838 строительных организаций. На рисунке 1 показана динамика количества строительных организаций.

Рисунок 1 - Динамика числа российских строительных компаний

Как можно видеть, за 15 лет количество строительных организаций увеличилось на 197,75%. Если рассматривать аналогичные данные из зарубежных стран, то исследования показывают, что в США динамика развития этого сектора отрицательная (количество организаций сократилось с 845 843 единиц в 2012 году до 751 571 единицы в 2022 году); для Китая 10-летний темп роста отрасли составляет 163,34% (данный показатель можно сравнить с уровнем роста России).

Из-за своего стремительного роста строительная отрасль часто сталкивается с тем, что компании банкротятся и превращаются из крупных успешных организаций в убыточные компании. В таблице 1 приведены статистические данные о предполагаемой доле убыточных организаций за последние 7 лет.

Таблица 1 - Финансовые результаты строительной отрасли и доля убыточных организаций с 2014 по 2022 год

Показатель 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

Финансовый результат, млн руб. 107901 97326 87017 106875 176240 601336 – 75050

Доля убыточных организаций, % 24,1 31,5 29,2 29,0 21,5 29,4 31,9

В 2022 году в стадии строительства находилось около 2,2 тыс. убыточных организаций. В 2022 году доля убыточных организаций в общем количестве строительных организаций увеличилась на 2,5 процентных пункта по сравнению с 2021 годом. За последние два года кредиторская задолженность компаний строительной отрасли становилась все выше и выше, чем дебиторская задолженность. Таким образом, общая экономическая ситуация в стране повлияла на отрасль, что также можно отнести к факторам риска строительной организации [6].

На строительную отрасль Кировской области приходится 4,6% территории региона, но эти цифры не в полной мере отражают важность отрасли для региона. Особое географическое положение региона позволяет федеральным властям организовывать на его территории крупные мероприятия для всей страны, что требует постоянных инвестиций в развитие. Это привело к увеличению объемов строительства с 2018 по 2020 год и обеспечило пропускную способность на будущий период.

Рассмотрим особенности развития строительной отрасли в Кировской области. Количество строительных организаций показано на рисунке 2.

Рисунок 2 - Динамика количества строительных организаций в Кировской области с 2018 по 2022 год
Видно, что динамика количества строительных организаций в провинции положительная, а темпы роста объема выполненных работ в провинции неопределенны. В 2019 году количество организаций в провинции было ниже, чем во все последующие годы, но количество национальных заказов позволило компании выполнить максимальную нагрузку. Однако с 2021 года объем выполненных работ неуклонно сокращался - на фоне нестабильных экономических условий рынок замедлился.

Результаты выборочного опроса, проведенного Федеральным национальным бюро статистики, отражают основные факторы, влияющие на развитие отрасли, как показано на рисунке 3 [5].

Рисунок 3 - Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций Кировской области

Рисунок 3 отражает изменение роли факторов, оказывающих негативное влияние на производственную деятельность в строительном секторе провинции в 2022 году по сравнению с предыдущим годом.

Например, важность уровней налогообложения значительно снизилась, но возросла важность высокой стоимости материалов, конструкций и изделий [14].

Кроме того, отрасль испытывает очевидные проблемы с финансированием и нехватку квалифицированной рабочей силы. Важность факторов нехватки заказов также значительно возросла, что связано с усилением конкуренции в отрасли.

Таким образом, налицо очевидные изменения в значимости определенных факторов, влияющих на эффективность строительного производства в Кировской области.

На рисунке 4 представлена структура крупномасштабного строительного рынка. Анализ показывает, что на рынке Кировской области только 8% производства приходится на многоэтажные здания, 35% приходится на малоэтажные здания, а 57% представлено обслуживающими строительными организациями.

Рисунок 4 - Структура строительного рынка Кировской области по подотраслям

Рынок строительной продукции в Кировской области делится на следующие категории в зависимости от степени жесткой конкуренции:

- рынок жилья - средне-концентрированный;
- рынок общестроительных проектов, включая строительство объектов саммита АТЭС, отличается высокой концентрацией.

Крупнейшей строительной компанией на рынке Кировской области можно назвать компании, относящиеся к сфере инфраструктурного строительства в регионе: ООО «Ремонтно-строительная компания», ООО «Востокстройсервис», АО «Тихоокеанская мостостроительная компания», АО «ЦПК» и так далее.

Также есть компании, которые осуществляют строительство в чистом виде, а также строительномонтажные работы. Среди них основными компаниями можно выделить «Инвестиционно-строительные компании «Аркада»», «Новый дом», «Далта-Восток1», «Жилкапнвест». Всего в этой сфере работает более 40 организаций. При этом доля этих компаний не превышает 15% [6].

1. Бабченко В.В. Исследования состояния строительной отрасли в Российской Федерации // Гуманитарные научные исследования. - 2019. - № 5 (81). - С. 42-59.
2. Баженов В.И., Устюжанин А.В. Оценка долгосрочных инвестиционных проектов с энергоэффективными решениями на основе показателя затраты жизненного цикла // Вестник МГСУ. - 2019. - № 9. - С. 55-59.
3. Белова А.П., Бугрова С.М. Состояние и перспективы развития отраслей строительного комплекса // Россия и мировое сообщество перед вызовами нестабильности экономических и правовых систем. - 2022. - С. 18-21.
4. Белоусова, Л.С. Устойчивое развитие строительного комплекса в регионе. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2020. - 157 с.
5. Белоусова, Л.С. Кластерный принцип управления строительным комплексом в регионе и механизм его

- практической реализации // Формирование стратегии инновационного развития экономических систем: сборник научных трудов. - СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2019. - 218 с.
6. Дудко, В.А. Выявление приоритетных факторов развития строительной сферы региона методами нейросетевого моделирования // Васильевские чтения. Ценности и интересы современного общества. - Курск: Российский государственный торгово-экономический университет. Курский филиал, 2020. - 458 с.
7. Зайцев А.А., Стецюнич Ю.Н. Оценка регионального уровня развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на современном этапе // Устойчивое развитие цифровой экономики, промышленности, инновационных систем. - 2020. - С. 426-428.
8. Карякина И.Е., Потапкина Е.К. Анализ современного состояния строительной отрасли РФ, проблемы и перспективы ее развития // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - № 11. - С. 1-11.
9. Космачева Н.М., Черкасская Г.В. Управление социально-экономическим развитием региона: концепция анализа // Вестник Университета Российской академии образования. - 2019. - № 5. - С. 63-70.
10. Космачева Н.М., Стецюнич Ю.Н. Оценка качества управления кредитными рисками в банках по критерию просроченной задолженности // Экономика нового мира. - 2021. - № 4 (12). - С. 47-58.
11. Ленковец О.М., Кирсанова Н.Ю. Тенденции и проблемы в период кризиса // Современные аспекты экономики. - 2022. - № 2 (210). - С. 92-94.
12. Лола И.С., Остапкович Г.В., Лукашина Ж.Е. Деловой климат в строительстве. - М.: НИУ ВШЭ, 2020. - 316 с.
13. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.gks.ru>
14. Пахомов Е.В., Овчинникова М.С. Текущее состояние строительной отрасли РФ // Молодой ученый. - 2019. - № 2 (240). - С. 255-260.
15. Салимова Г. С. Анализ современного состояния жилищного сектора строительного рынка Санкт-Петербурга // Молодой ученый. - 2019. - № 50 (288). - С. 216-219.
16. Стецюнич Ю.Н. Развитие ипотечного рынка в Российской Федерации в современных условиях // Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование. - 2019. - С. 198-202.
17. Стецюнич Ю.Н. Трансформация рынка ипотеки в условиях цифровой экономики // Профессиональное образование, наука и инновации в XXI в. - 2019. - С. 228-229.
18. Чурилова, М.Ю. Развитие производственной базы строительного комплекса региона на основе местного сырья и эффективных технологий // Опыт реформирования экономической, социальной и инновационно-технической системы. - Пенза: РИО ПГСХА, 2020. - С. 210-255
19. Busheneva Yu.I., Stetsyunich Yu.N. Financing of the activities of the regional environmental policy in the Russian Federation on the example of the Leningrad region // 18th International Multidisciplinary Scientific GeoConferences SGEM. - 2019. - P. 383-388.
20. Stetsyunich Y., Busheneva Y., Zaytsev A. Framing public financial policy: classic concept in the time of digitalization // ACM International Conference Proceeding Series. - 2019. - P. 3373289.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/378548>