

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/38145>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА 5

1.1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА 5

1.2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА 9

2. ВИДЫ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 11

2.1. УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА 11

2.2. ФЕДЕРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ. МОДЕЛИ ФЕДЕРАЛИЗМА 14

2.3. РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 24

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 35

ВВЕДЕНИЕ

В отечественной и зарубежной литературе проблемы, касающиеся форм государства, традиционно занимали значительное место и привлекали к себе особое внимание исследователей. Констатируя данное обстоятельство, Г.Еллинек не без оснований писал, что «определение форм государства, родов государства является одной из старейших проблем государствоведения». Учение о формах государства играет уже «весьма значительную роль у Платона и Аристотеля, и, по всей вероятности, зачатки его относятся еще к более древней эпохе» 1.

Свою актуальность, теоретическую и практическую значимость учение о формах государства вместе с многочисленными проблемами, касающимися их понятия, структуры, «облекаемой» ими сущности, их содержания, классификации и др., не утратило и поныне. Больше того, судя по тем проблемам, которые в силу объективных причин (естественное развитие форм государства вместе с самим государством) и субъективных факторов возникли в «пореформенной» России и ряде других стран за последние десятилетия, актуальность учения о формах государства, так же как и потребность в дальнейшем проведении научных исследований по данной тематике, не только сохранились на прежнем уровне, но и значительно усилились. Кроме отмеченных факторов, об этом свидетельствуют и другие весьма многочисленные примеры возникновения проблем функционирования форм государства как в бывших социалистических, временно нестабильных («неблагополучных») странах, так и в высокоразвитых в промышленном отношении капиталистических (временно стабильных, «благополучных») странах. Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности темы, выбранной нами для исследования. Объект исследования составляет форма государственного устройства как составной элемент формы государства.

Предметом исследования являются сущность, содержание и особенности видов государственного устройства.

Целью исследования является изучение и анализ одного из элементов формы государства – государственного устройства и его разновидностей – унитарного и федеративного государств. Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения следующих задач:

- анализ основных признаков государственного устройства как составного элемента формы государства;
- выявление основных разновидностей государственного устройства;
- анализ признаков и современных особенностей таких разновидностей государственного устройства, как унитарное государство и федеративное государство;
- характеристика существующих моделей федерализма;
- анализ современного состояния государственного устройства нашей страны, а также рассмотрение возможных вариантов эволюции формы государственного устройства России в будущем в свете современных тенденций развития федеративных отношений.

Методологическую основу исследования составили апробированные общенаучные и специальные методы познания. В работе были использованы диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Нормативную основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, а также конституций ряда зарубежных стран.

Указанные выше цель и задачи исследования определили структуру курсовой работы, которая состоит из настоящего введения, двух глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

1. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

1.1. Понятие и основные элементы формы государства

Рассматривая понятие формы государства, равно как и различные ее стороны и аспекты, необходимо исходить, прежде всего, из того, что форма: 1) является одной из важнейших «составных» частей, проявлений и атрибутов государства и 2) не существует сама по себе, вне связи и взаимозависимости с другими «составными» частями, атрибутами государства.

В частности, форма государства всегда имеет самую непосредственную связь с сущностью и содержанием государства, выступает в качестве их выразителя. Исходя из этого, можно сказать, что каковы сущность и содержание государства, такова и его форма.

Исследовать государство с точки зрения его сущности означает выявить, волю и интересы каких слоев общества, групп, классов оно в первую очередь выражает и защищает. Рассмотреть государство под углом зрения содержания означает установить, как и в каких направлениях оно действует. Изучить же государство с точки зрения его формы — значит, в первую очередь, изучить его строение, составные части, внутреннюю структуру, основные методы установления и осуществления государственной власти. Форма государства, так же как его сущность и содержание, никогда не оставалась и не остается раз и навсегда установленной, неизменной. Под влиянием множества экономических, социально-политических, идеологических и иных факторов она всегда изменялась и развивалась. Постоянно менялось и представление о ней. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить, что за всю историю развития государства и права были выдвинуты десятки, если не сотни различных теорий о форме государства. Предлагались самые различные подходы и варианты решения данной проблемы. Еще в Древней Греции и Древнем Риме философы и юристы высказывали самые различные, порой весьма противоречивые мнения и суждения по поводу того, что следует понимать под формой государства, какие формы государства существуют, чем они различаются.

Значительное внимание исследованию формы государства уделяется и в современной отечественной и зарубежной литературе. Разумеется, среди авторов-современников, так же как и среди предшественников, нет единого мнения о понятии, видах и содержании формы государства. Высказываются самые разные точки зрения. Имеют место самые различные подходы к определению понятия и содержания формы государства, а также к их классификации.

Традиционным, например, для отечественного государственноведения и правоведения 1960 - 1970-х гг. было представление о форме государства как институте, складывающемся из формы правления и формы государственного устройства. Позже, вплоть до настоящего времени, в научной литературе утвердилось мнение, согласно которому форма государства состоит из формы правления, формы государственного устройства и государственного режима.

Говоря о форме государства как таковой, следует заметить, что в разные годы, равно как и в настоящее время, она определялась и определяется неодинаково.

В одних случаях под формой государства понимается «внешнее выражение социально-классового и национально-территориального содержания государства, которое определяется характером взаимоотношений между основными структурами системы государства — между высшими органами государственной власти, между этими органами и органами власти и управления территориальных подразделений государства». При этом поясняется, что «правовое положение высших органов государственной власти и отношения между ними определяют форму управления». В то же время

отношения государства как целого с его составными частями (административно-территориальными единицами, автономными образованиями, субъектами федерации) «определяют форму государственного устройства» 1.

В других случаях под формой государства подразумевается «организация государственной власти, выраженная в форме правления, государственного устройства и политического (государственного) режима» 2.

Наконец, в третьих случаях о форме государства говорится как о категории, которая «показывает особенности внутренней организации государства, порядок образования и структуру органов государственной власти, специфику их территориальной обособленности, характер взаимоотношений друг с другом и населением, а также те методы, которые используются ими для осуществления организующей и управленческой деятельности» 3.

Существуют и другие варианты определения понятия формы государства как таковой, безотносительно ее различных видов и разновидностей. Они в той или иной мере отличаются друг от друга. Однако их различия не играют существенной роли, поскольку это в основном формально-юридические, а точнее — «лингвистические» отличия

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст.4398.
2. Стратегия государственной национальной политики до 2025 года (утверждена Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 52. Ст.7477.

II. Литература

Учебники, монографии, брошюры, словари

1. Гуляков А.Д. Основные модели федерализма: сравнительный историко-государствоведческий анализ. - М.: А-проджект, 2016. - 247 с.
2. Денисов А.И. Сущность и формы государства. - М.: Изд-во МГУ им.М.В.Ломоносова, 1960. - 67 с.
3. Еллинек Г. Общее учение о государстве. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. - 752 с.
4. Ившина И.Н. Создание федеративного государства. Сравнительно-правовое исследование. - М.: Юрлитинформ, 2014. - 328 с.
5. Кашанина Т.В. Происхождение государства. - М.: Городец, 2010. - 325 с.
6. Конституционное право. В 2 т. Т.1/Под ред.А.И.Казанника, А.Н.Костюкова. - М.: Проспект, 2015. - 432 с.
7. Корельский В.М. Общая теория государства. - М.: Юрист, 2011. - 196 с.
8. Малько А.В. Теория правовой политики. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 328 с.
9. Осавельюк А.М. Конституционное право зарубежных стран. - М.: ЮНИТИ-Дана, 2014. - 575 с.
10. Радько Т.Н. Теория государства и права. - М.: Проспект, 2015. - 752 с.
11. Сорокин В.В. Государство переходного периода: теоретические вопросы/Науч.ред.В.Корельский. - Барнаул: Изд-во Алтайского государственного ун-та, 2010. - 412 с.
12. Теория государства и права/Под ред.В.М.Корельского, В.Д.Перевалова. - М.: НОР-МА-ИНФРА-М, 2012. - 570 с.
13. Теория государства и права/Под ред.Н.И.Матузова, А.В.Малько. - М.: Юрист, 2015. - 768 с.
14. Черниченко С.В. Теория международного права. В 2 т. Т.2: Старые и новые теоретические проблемы. - М.: НОРМА, 2010. - 526 с.
15. Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право. - М.: Норма, 2011. - 729 с.
16. Чиркин В.Е. Сравнительное государственное устройство. - М.: НОРМА, 2014. - 448 с.
17. Юридический энциклопедический словарь/Под ред.М.Н.Марченко. - М.: Проспект, 2010. - 816 с.

Авторефераты диссертаций

1. Бегаева А.Х. Бельгийский федерализм: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2008. – 26 с.

Научные статьи

1. Арзамаскин Н.Н. К вопросу о понятии формы государства//Правовая политика и правовая жизнь. - 2006. - № 2. - С.53 – 54.
2. Биктагиров Р.Т. Российский федерализм: история и современность//Гражданин. Выборы. Власть. - 2013. - № 2. - С.121 – 135.
3. Данилов С.Ю. Федерализм в третьем тысячелетии: трудности и достижения//Современное право. - 2012. - № 2. - С.19 – 25.
4. Ормонбеков Ж.Т. Бельгийская модель федерализма: особенности и перспективы//Федерализм: российское и международное измерения. – Казань: Изд-во Казанского государственного ун-та, 2014. – С.606 – 625.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/38145>