

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/383238>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Правоохранительные органы

-

В соответствии с законом УПК РФ1 (Статья 16) предусмотрено, что подозреваемому и обвиняемому гарантируется право на защиту, которое может быть осуществлено самостоятельно или с помощью адвоката или законного представителя. Судья, прокурор, следователь и дознаватель должны проинформировать подозреваемого и обвиняемого о их правах и обеспечить им доступ ко всем разрешенным УПК способам и средствам защиты. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" установлено, что обеспечение такого права является обязанностью государства и неотъемлемым условием справедливого правосудия.

Верховный Суд РФ обращает внимание нижестоящих судов на то, что по смыслу ст. 16 УПК обеспечение права на защиту - один из принципов уголовного судопроизводства, действующий на всех его стадиях.

Помимо закрепления указанного принципа в УПК2, разъяснений Верховного Суда РФ, УПК содержит неотъемлемый механизм обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту. С таким правом, например, корреспондирует обязанность представителей стороны обвинения совершить определенные действия, которые выражаются во вручении уведомления о подозрении в совершении преступления (ст. 223.1 УПК), копий обвинительного заключения, акта, постановления (ч. 2 ст. 222, ч. 3 ст. 226, ч. 3 ст. 226.8 УПК).3

Необходимо отметить отсутствие единого подхода к содержанию принципа состязательности и равноправия сторон в научной сфере уголовного процесса. Присутствуют различия как в подходах англосаксонской и романо-германской систем права, так и в подходах Европейского суда по правам человека, о которых мы уже говорили. В российской доктрине содержание этого принципа традиционно сводится к следующему.

Во-первых, участники процесса, выполняющие функции обвинения, защиты и разрешения дела, не могут выполнять функции друг друга (ч. 2 ст. 15 УПК РФ).

Во-вторых, участники, выполняющие функции обвинения и защиты, стоят на равных правах друг с другом и в отношении суда, осуществляют представление и исследование доказательств и принимают решение по другим вопросам, возникающим при судебном рассмотрении дела (ч. 4 ст. 15, ст. 244 УПК РФ).

В Российской Федерации принцип состязательности сторон является конституционным принципом права. Как известно, он закреплен в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, содержащей лаконичную формулировку: "Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон". Более того, данный принцип, что вытекает в том числе и из его конституционного характера, является межотраслевым. Так, он закреплен в России не только в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ст. 15) (далее - УПК РФ), но и в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ст. 9), Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ст. 12) и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (ст. 14).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - ст. 4472.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) // первоначальный текст документа опубликован в «Ведомости СНД и ВС РФ», 11.03.1993, № 10, ст. 357.

Литература:

4. См.: Камардина А.А. Исполнение приговора как стадия уголовного судопроизводства // Вестник ОГУ. 2010. N 3 (109). Март. С. 64 - 66; Полищук Н.И. К вопросу о совершенствовании стадий уголовного процесса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. N 1. С. 183 и др.
5. Статья: О действии принципа обеспечения права на защиту на стадии исполнения приговора (Бызова М.В.) ("Законность", 2022, N 7)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" // СПС "КонсультантПлюс"
7. Статья: Правовое регулирование порядка прохождения стажировки у нотариуса и сдачи квалификационного экзамена (Бегичев А.В.) ("Нотариус", 2023, N 3)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/383238>