

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/38439>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

-

Необходимо учитывать различные комбинированные факторы, пытаюсь понять, почему договорное правосудие вступило в сферу уголовного права, и как оно было установлено. Во время конфликта договорное правосудие призвано привести к консенсусу или, по крайней мере, к соглашению. Эти факторы одновременно являются внешними и внутренними по отношению к области права и преступности.

Традиционно в таких иерархических областях, как школы, церковь, армия, предприятия или полиция, в последние годы возникали подобные вопросы, что привело их к изучению новых форм организации и управления. Реформы, которые обращаются к идеалам о гражданстве, участии или сообществе, указывают на радикальные изменения, как в государственной политике, так и в идеологии. Стратегии партнерства по предотвращению преступлений, которые в настоящее время действуют в Бельгии и других странах Европы, демонстрируют это развитие. Недавнее создание в Бельгии официальных юридических бюро и юридических центров, которые существовали во Франции с 1990 года, демонстрирует такое же желание создать местные отделения для уголовного правосудия во имя идеала соседства с точки зрения времени, пространства и общения. Во Франции также присутствует такое явление, как сеть местных органов по предупреждению преступности, а также работа, проводимая городской межминистерской делегацией (которая способствовала исследованиям альтернативных путей разрешения местных споров).

Таким образом, можно видеть, например, контракты на управление государственными услугами между государственными органами и частными фирмами, примирение в семейных конфликтах, переговоры в международных отношениях, примирение и арбитраж в трудовых спорах и социальных и культурных пактах. Хотя общая связь между этими различными формами переговоров это их договорной характер, следует признать, что это явление не является новым. Действительно, социальный договор является основой современного права, так же как юридический договор является основой гражданского права. В России же с помощью совершенно нового для нашей страны института появилась возможность узнать новые подробности даже громких дел прошедших лет. Официально он называется - досудебное соглашение, а неофициально - «сделка с правосудием».

Первый такой договор заключен в Санкт-Петербурге, где 35-летний убийца согласился дать показания против своих подельников в обмен на скидку срока. Как сообщают в Следственном комитете при прокуратуре РФ, предъявленное обвинение грозило гражданину лишением свободы на срок от 8 до 20 лет либо пожизненным заключением. Конечно, если бы суд счел его вину доказанной. Но теперь все это уже не актуально и никакой неопределенности нет. Следствию не надо доказывать перед судом виновность человека, он сам признался и все доказал. А обвиняемый может не переживать, что отмерят большой срок. По закону человеку, заключившему досудебное соглашение, нельзя дать больше двух третей от максимального наказания по статье, которую ему инкриминируют. Кстати, в большинстве стран, где применяются сделки, даже срок оговаривается заранее, и перед тем, как ударить по рукам, преступник и прокурор совершают небольшой торг. Примерно так будет происходить и у нас.

Напомним, что закон о досудебном соглашении вступил в силу этим летом, и потому прецедент, созданный в Санкт-Петербурге, можно назвать давно ожидаемой сенсацией. Но это только начало процесса, способного изменить лицо нашего правосудия.

Сделки дали возможность раскрыть и новые подробности громких дел. Как сообщается, недавно в Санкт-Петербург был этапирован организатор убийства Галины Старовойтовой Юрий Колчин. Он был осужден в 2005 году, но ни на следствии, ни в суде не назвал заказчика. Однако теперь осенью он выразил желание поговорить на эту тему со следователями ФСБ. Они съездили в Котлас, в колонию, а теперь Колчин перевезен в Петербург. По некоторым данным, осужденный рассчитывает пойти на сделку, чтобы снизить себе срок.

Раньше подобные договоренности совершались неофициально и не всегда исполнялись, ведь суды не подчиняются следователям. Теперь есть гарантии, и все абсолютно по закону. Для судов соглашение со следствием - официальный документ, который они обязаны учитывать. Многие оперативники

рассчитывают, что сделки помогут раскрыть многие преступления прошлых лет, о которых молчат нынешние арестанты.

Правда, далеко не все эксперты однозначно поддерживают «сделки». Многие считают, что американский опыт, где почти 90 процентов дел рассматриваются как бы в договорном режиме, нельзя назвать удачным. Суд в таком случае становится формальностью, и даже прославленные голливудскими фильмами адвокаты предпочитают не биться за честь клиента до конца, а уговорить того на сделку и выбить выгодные условия. У нас же, учитывая отечественные традиции, «договорное» правосудие может вылиться в нечто страшное. Раньше у человека, признавшегося под прессом правоохранителей в несовершенном преступлении, был шанс доказать правду в суде. Если же ему навяжут сделку под пытками, такого шанса не будет: в суде такого человека никто слушать не станет. Признание рискует опять стать основой доказательств.

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4162.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. Сентябрь. 2012.
4. Bastard and L. Cardia-Voneche, *Le Divorce autrement: la médiation familiale* (Paris, 1990); R. Dingwall and J. Eekelaar, *Divorce and mediation in the legal process* (Oxford, 1988); I. Thery, *Le Démariage* (Paris, 1992).
5. Blanc, 'La médiation pénale' 214.
6. Chiavario, 'La Justice négociée'
7. Colomer and J. Barthelemy, *La Négociation collective d'entreprises* (Paris, 1990).
8. Dictionnaire encyclopédique de théorie et de sociologie du droit (2-е пересмотренное и расширенное, Paris, 1993), см. «Консенсус», 102-3.
9. Duprez and P. Hebberecht (eds.), *Les Politiques de prévention et de sécurité en Europe* (Paris, 2001).
10. J. Berkovitch, *International mediation* (Beverly Hills, 1991); E. Canal-Forgues, A. Linden and L. Lucchini, *L'Institution de la conciliation dans le cadre du GATT: contribution à l'étude de la structuration d'un mécanisme de règlement des différends* (Brussels, 1993). №98-1163.
11. J. Herrman, 'Diversion and mediation in the Federal Republic of Germany' [1983] RIDP 1049.
12. P. Casse, M. J. Couchaere and P. S. Seol, *La Négociation interculturelle* (Paris, 1987).
13. P. Mary, 'De la justice de proximité aux maisons de justice' [1981] RDPC 293—303; G. Kellens, 'Justices de proximité' [1996] RDPC 1253—8.
14. P. Mary, *Travail d'intérêt général et médiation pénale, Socialisation du pénal ou pénalisation du social* (Brussels, 1997).
15. Poulet, *Elasticité et résistance de l'informel*, Université catholique de Louvain,
16. Poulet, F. Brion and A. Dupont, *Prévention en concertation au niveau local* (Bruges, 1991);
17. Pradel, 'Le Consensualisme en droit pénal comparé', 12.
18. Salas, *Du Procès pénal. Eléments pour une théorie interdisciplinaire du procès* (Paris, 1992), 146
19. Tulkens and van de Kerchove, *Introduction au droit pénal. Aspects juridiques et criminologiques* (5th edn, Brussels, 1999), 62-79.
20. Wyvekens, 'Maisons de justice: de quoi s'agit-il?' [1997] RDPC 458-66; A. Wyvekens, *L'Insertion locale de la justice pénale. Aux origines de la justice de proximité* (Paris, 1997), 363.
21. Y. Cartuyvels and P. Mary (eds.), *L'Etat face à l'insécurité. Dérives politiques des années 1990* (Brussels, 1999); L. Van Campenhoudt, Y. Cartuyvels, F. Digneffe, D. Kaminski, P. Mary and A. Rea, *Réponses à l'insécurité. Des discours aux pratiques* (Brussels, 2000).
22. Департамент уголовного права и криминологии, Рабочий документ №. 35 (1994);
23. Закон № 93-2 от 4 января 1993 года. См. G. Blanc, «La Médiation pénale» (1994) 1 *La Semaine juridique* 211-15 (№ 3760).
24. Кодификация различных альтернативных методов разрешения конфликтов была предпринята в законе №. 99-515 от 23 июня 1999 года, в котором исправляется статья 41 УПК.
25. Королевский указ от 13 июня 1999 года о создании правовых центров Министерства юстиции (*Moniteur beige*, 29 апреля 1999 года). Юридические центры, а также юридическая помощь выполняют такие

разнообразные роли, как расследование гражданских дел, посредничество во внутренних конфликтах и поддержка жертв, а также расследования, мониторинг, руководство и посредничество в сфере уголовного права.

26. О соседском правосудии во Франции, см., В частности, А. Wyvekens, L'insertion locale de la Justice pénale (Париж, 1997).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/38439>