

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/387424>

Тип работы: Реферат

Предмет: История (другое)

ВВЕДЕНИЕ 2

1. Политико-правовые воззрения римских стоиков 3

2. Римское право как основа нормативно-правовых актов современности 6

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 9

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 10

1. Политико-правовые воззрения римских стоиков

Надобность греков в правовой науке была следствием поисков оптимального варианта политико-правового режима, который был бы способен обеспечить инициативное участие свободных граждан в вопросах государства и в экономической отрасли, а также стабильный правопорядок, который был бы основан на государственном принуждении большой массы рабов и свободных лиц, которые совершили преступления. Интерес к проблемам государственного устройства возрастал в связи с противостоянием главенствующих государств-полисов, как Афины и Спарта, которые предполагали значительные отличия в общественном и государственном порядке [2, с. 189].

Если в Афинах функционировала классическая рабовладельческая демократия, то государственный строй Спарты заключал ряд черт родо-племенной организации власти и представлял собой в большей степени монархию, чем республику. Политическое и экономическое соперничество указанных государств-полисов неминуемо ставило на повестку дня и вопрос о достоинствах практикуемого ими политико-правового строя. Характерная особенность формирования правовой науки философами Древней Греции состояла в том, что они не ограничивали свои исследования разработкой исключительно политико-правовых аспектов. Они, в первую очередь, искали ответы на философские вопросы, которые были связаны с пониманием мироустройства, причин мироздания, согласия души и разума, духовного и телесного [6, с. 108].

Но в связи с тем, что мироздание содержит такие компоненты, как государство и право, то греческим мыслителям неотвратимо приходилось искать ответы на вопросы, которые были связаны с выявлением природы и сущности этих явлений. Ввиду чего целесообразно говорить, что политико-правовые убеждения мыслителей Древней Греции представляют собой логические следствия рассматриваемых ими философских доктрин и могут быть верно поняты лишь в органической неделимости с их философским учением.

Первые наиболее существенные результаты формирования правовой науки связаны с именами семи греческих мудрецов VI— IV вв. до н. э. (Фалес Милетский, Солон Афинский, Питтак из Митилены и др.). Именно они сформировали ряд нравственных предписаний (гном), которые не утратили значимости и сегодня. В частности, ими была выражена одна из главных библейских заповедей: не делай другому того, чего не хочешь для себя, — кроме того, такие гномы, как «взятое в долг следует отдавать», «народное правление лучше тирании», «законам покорствуй», «познай самого себя» [2, с. 189].

Глубокие и системные знания о государстве и праве, которые заложили фундамент правовой науки, были представлены именитыми мыслителями древности: Сократом (469—399 гг. до н. э.), Платоном (427—347 гг. до н. э.) и Аристотелем (384—322 гг. до н. э.). Они поставили и частично решили вопросы правовой науки: причины становления государства и разнообразие его форм, наилучшие формы государственного устройства, соотношение права и закона, закона и справедливости, всеобщие черты права, понятие преступного и форм его вины. Так, Платон весьма подробно описал совершенную форму общественного и государственного строя, который базировался на общественном праве на орудия труда и выработанные материальные блага, т. е. коммунистического общества. Тем не менее, его попытки реализовать свой идеал государства завершились неудачей. Тиран Дионисий, правление которого Платон стремился преобразовывать, продал его в рабство, хотя позже он был выкуплен из рабства товарищами.

1. Бряник Н. В. Динамика правопонимания в античности: от философии права древней Греции к юриспруденции древнего Рима //Антиномии. – 2018. – Т. 18. – №. 1. – С. 7-23.
2. Галкин И. В. Методологические особенности античной юриспруденции //Lex Russica. – 2017. – №. 8 (129). – С. 189-206.
3. Кучуб Н. А., Халикова А. М. Влияние римского права на правовые системы европейских государств //Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – №. 22. – С. 138-143.
4. Морозова Л. Теория государства и права. – Litres, 2011.
5. Саая С. В. История и методология юридической науки. – 2018.
6. Савельев В. А. Юридическая техника римской юриспруденции классического периода //Журнал российского права. – 2008. – №. 12 (144). – С. 108-115.
7. Томсинов В. А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права //Вестник Московского университета. – 1998. – №. 4. – С. 3-17.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/387424>