

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/393869>

Тип работы: Реферат

Предмет: Психология

Оглавление

Введение 3

1 Актуальность формирования гражданственности в современном обществе. Аспекты воспитания гражданской идентичности 4

2 Критическое мышление как важная компетенция XXI века и гражданственность 11

Заключение 20

Список используемой литературы 21

Введение

На данном этапе развития общества современная российская молодежь исследуется культурологическими и политическими институтами как объектами для ориентированного воспитательного влияния.

Нравственную основу жизнеспособности общества, а также внутренний мобилизационный ресурс развития любого государства составляет патриотизм, который в России имеет целый ряд особенностей, обусловленных ее историческим развитием, судьбами ее народов, русской культуры и в частности, образа жизни, менталитета, национального самосознания, геополитическими положениями, природно-климатическими условиями.

Одним из важнейших проявлений Российского патриотизма и гражданственности, является историческая преемственность, которая невозможна без уважительного отношения к историческому прошлому и осознанию того, что каждый гражданин причастен к созданию истории Отечества. Это в свою очередь становится источником и принципом их формирования. Нельзя созидать, утратив историческую память народа, отбросив богатейшее духовное и культурное наследие. Как заметил французский историк М. Ферро, нацию делают учебники истории.

Содержание, направленность патриотизма и гражданственности определяются также культурой, воплощенной литературой, театром, кино и искусством, духовным и нравственным климатом общества. Особую роль в системе патриотического воспитания играет не только история, но и предметы социального, культурологического, филологического профиля.

Целью данной работы является рассмотрение роли критического мышления в формировании гражданственности.

1 Актуальность формирования гражданственности в современном обществе. Аспекты воспитания гражданской идентичности

Патриотизм лишен смысла без служения людям и державе, составляющим ее жизненную основу.

Патриотизму в противовес может выступать космополитизм, который рассматривается как «отрыв от почвы», отрицание от существенной связи со страной, на территории которой объект родился и прошел все ступени собственной социализации.

Гражданственность и патриотизм занимали важное место в творчестве российских писателей и поэтов XIX в.: А.С. Пушкин, А. Н. Островский, Н. А. Некрасов, Ф. М. Достоевский освещали историческую преемственность и корни патриотизма и гражданственности, их значение в судьбах народа.

Гражданственность – это нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны.

В современном российском обществе формирование гражданственности является критически важной задачей. В гражданском обществе, где каждый человек имеет права и обязанности перед обществом,

формирование гражданской ответственности необходимо для участия в политической жизни, совершенствования экономической и социальной структур, сохранения культурных традиций и обеспечения правовой защиты. Цель статьи – охарактеризовать проблему формирования гражданской ответственности, с точки зрения единства педагогического и социологического знания. Исследовательские задачи: привести понятие «гражданственность», охарактеризовать роль гражданской ответственности в социуме, определить агентов социализации, ответственных за её формирование, рассмотреть научные подходы к формированию гражданской ответственности, выявить способы поощрения гражданской активности и факторы, препятствующие её развитию, предложить механизмы борьбы с ними. Теоретические основы изучения формирования гражданской ответственности были заложены раньше появления термина «гражданственность» в работах классиков отечественной педагогики А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского. В последние десятилетия это исследования Н. А. Сиволобовой, Л. В. Ругловой, Г. Я. Гревцевой, Е. Л. Власовой, Е. С. Вагайцевой, Б. Р. Рахматулиной и др.

На сегодняшний день проблема развития гражданской идентичности среди социальной группы, именуемой «молодежь» привлекает особое внимание исследователей. Это наиболее внушительная, активная социальная часть населения, играющая в общественной жизни России большую роль. Именно молодежь наследует степень развития общества, проходя процесс формирования «образа будущего», рассматриваемого в виде инновационного потенциала, призванного улучшать все сферы жизнедеятельности сообщества. Принимая во внимание социальные явления нашего государства, особенно смену ценностных векторов в самой системе социализации юного поколения, необходимо отметить особую остроту формирования гражданской идентичности Российской молодежи.

Следует учитывать тот факт, что особенность и содержание деятельности молодежи, выступающей в качестве объекта социального развития, непосредственно зависимы от особенностей социальной среды, предлагающей установленные модели ее социализации. Дальнейшее совершенствование социального общества, как правило, отмечается расщеплением предшествующей системы ценностей, идеалов, моделей самовоспитания. Происходит поиск новых, соответствующих современным требованиям, согласно актуальности обозначенной проблемы. Возможность определенности социального взгляда молодежи поддерживается авторитетом власти и государственных институтов, ставящих во главе сверх задачи формирования гражданского общества, определяя главную роль молодому поколению. Вот несколько аргументов, почему формирование гражданской ответственности является важной задачей.

1. Общество нуждается в гражданственных людях, которые уважают законы и правила, участвуют в гражданской жизни и готовы брать на себя ответственность за свои действия.
2. Гражданственность помогает формировать у людей уважение к другим людям и культурам, повышает их толерантность и способность к сотрудничеству.
3. Формирование гражданской ответственности способствует развитию демократии и гражданского общества, так как граждане, которые понимают свои права и обязанности, могут более эффективно участвовать в принятии решений и контролировать власть.
4. Гражданственность способствует формированию лидерских качеств, так как гражданские лидеры должны быть способными организовывать людей, выступать за свои идеи и привлекать других к участию в общественной жизни.
5. Формирование гражданской ответственности помогает людям осознать свою роль в обществе и внести свой вклад в его развитие, что может повысить их самооценку и удовлетворение жизнью.

Гражданская идентичность учит воспринимать мир целостно, включая социальную, природную, материальную, духовную составляющие, основываясь на праве свободы выбора и самоустройства, самоутверждения при соблюдении и проявлении уважения к правам других. Это является самоопределением при формировании гражданской идентичности, позволяющей осознать степень личной принадлежности к сообществу граждан своей страны, призванному сохранять и приумножать этнос государства. Достижение объектом гражданской идентичности может происходить от юного до более зрелого возраста.

Обнаружение «дефицита» индивидуального чувства принадлежности общности граждан, т.е. гражданской идентичности, обусловлено низким уровнем организации и систематизации работы, направленной на ее воспитание: отсутствие продуманной тактики, низкий уровень самоуправления, недостаточное использование естественнонаучных дисциплин в качестве воспитывающего потенциала, неполноценная вовлеченность учащейся молодежи в социально-активные виды деятельности. Разграничение учебного и воспитательного процесса.

Для определения степени сформированности гражданской идентичности следует уделить особое внимание

состоянию когнитивного элемента у объекта, с целью определения его принадлежности к гражданской общности, ее принципам и основам (территориальным, культурным, политическим и т.д.); социальным отношениям, системе ценностей, включающей народы, испокон веков населяющие эту территорию и имеющие свою культуру, язык, традиции.

Основными аспектами воспитания гражданской идентичности принято считать:

1. Духовно-нравственное, ценностно-смысловое – развитие социальной активности, ответственности, стремление следовать в своем поведении нормам морали, нетерпимость к их нарушению.
2. Историческое – формирование исторической памяти и чувства гордости за героические прошлые Отечества.
3. Политико-правовое – формирование представлений учащихся о государственно-политическом устройстве России.
4. Патриотическое – формирование чувства любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу, уважение национальных символов и святынь.
5. Трудовое (профессионально-ориентированное) – формирование «картины мира» через добросовестное и ответственное отношение к труду, уважение труда людей; бережное отношение к предметам материальной и духовной культуры.
6. Экологическое – развитие потребности беречь и улучшать окружающую природную среду; обучение экологически сообразному поведению.

Содержание гражданского образования включается в ряд учебных дисциплин, призванных воспитать у обучающейся молодежи основы национального самосознания и достоинства, чувство уважения к государственным историческим ценностям, к внутреннему миру человека; толерантность, нетерпимое отношение к ксенофобии, этнофобии, шовинизму.

Гражданственность – это качество гражданина, которое проявляется в сознательном выполнении гражданских обязанностей и участии в жизни общества. Она включает в себя такие качества, как патриотизм, уважение к закону, дух гражданской ответственности, готовность защищать свои права и права других людей, участие в выборах и голосовании, работу в интересах общества и многое другое. Гражданственность является важным аспектом гражданского общества и способствует его развитию и процветанию.

Гражданственность является важным элементом для функционирования любого общества, так как она закладывает основу для правовой и социальной ответственности граждан. Люди, которые осознают свою гражданскую ответственность, более склонны соблюдать законы и правила, бережно относиться к общественной собственности, участвовать в выборах и принимать активное участие в жизни своего сообщества.

Гражданственность также способствует формированию гражданской идентичности, то есть пониманию того, что гражданин не просто проживает в данном государстве, но и является его частью, уважает его культуру, традиции и историю. Это в свою очередь укрепляет социальную связь и солидарность в обществе, способствуя развитию доверия и сотрудничества между гражданами.

Формирование гражданской ответственности является важной задачей, потому что оно способствует развитию активной и ответственной гражданской позиции, которая в свою очередь является необходимой для развития демократического общества.

Гражданственность формирует у людей понимание того, что они являются частью общества, и что их действия влияют на благосостояние всего сообщества. Она также помогает развивать уважение к закону, культуре и традициям своей страны, а также к другим гражданам и народам мира. Формирование гражданской ответственности важно для обеспечения стабильности и процветания общества в целом.

Гражданственность, как и многие другие социальные навыки и ценности, начинается формироваться у детей в семье и далее развивается в процессе обучения и социализации в школе, общении с друзьями и другими членами общества. Родители могут стимулировать развитие гражданской ответственности у своих детей, воспитывая их в духе уважения к правам и свободам других людей, показывая пример ответственного поведения, активного участия в общественной жизни и толерантности к различным мнениям и культурам. В школе дети могут участвовать в различных проектах и мероприятиях, которые способствуют развитию гражданской и социальной ответственности, таких как организация благотворительных акций, участие в экологических проектах, дискуссии на актуальные социальные темы и т.д.

Также важно обучать детей толерантности, уважению к мнению других и культурным различиям. Это поможет формировать у детей гражданскую позицию, готовность к участию в общественной жизни и защите своих прав и интересов. Кроме того, для формирования гражданской ответственности необходимо обучать

детей социальным навыкам, таким как коммуникация, сотрудничество, решение конфликтов и принятие ответственности. Эти навыки помогут детям стать активными гражданами, готовыми к участию в решении общественных проблем и развитии своей страны.

2 Критическое мышление как важная компетенция XXI века и гражданственность

Мир претерпевает существенные изменения и становится все более неоднозначным, сложным и неопределенным. Глобализация, трансформация экономики, власть медиа, масштабное развитие технологий, социальное неравенство, конфликты между поколениями, колеблющиеся основы систем образования и многое другое бросают беспрецедентные вызовы всему человечеству. При этом сектор образования становится все более междисциплинарным.

Научные исследования, выполненные в зарубежных странах, во многом связаны с изменением ожиданий общества в новую эпоху, поскольку возникла настоятельная потребность выявить основные характеристики успешного молодого гражданина и определить те компетенции, которые будут наиболее востребованы в обществе будущего, ориентируясь на соответствующую систему ценностей

Вот каким видят нового человека в ряде ведущих зарубежных стран. В Японии акцентируют внимание на интеллектуальное, моральное и физическое совершенство. В Сингапуре во главе угла ставят самостоятельного, уверенного в себе гражданина, активного участника в жизни общества. В Тайване – это человек, стремящийся к достижению общего блага, умеющий мотивировать и зажигать других, владеющий даром обеспечения взаимодействия. В Республике Корея в идеале хотят видеть молодого человека настоящего и будущего талантливым, утонченным, независимым, ориентированным на личностный рост и развитие, умеющим жить в ладу с собой и с другими. В Гонконге – человека полностью готового жить в новом социуме, способного адаптироваться и совершенствоваться в нем. Общим в отношении к молодому человеку XXI века для большинства ведущих образовательных систем мира является следующее. Молодой человек должен быть достойным гражданином, иметь хороший уровень базовых знаний, обладать широким кругозором, постоянно стремиться к саморазвитию, вносить свой личностный вклад в глобальный мир, уметь позитивно выстраивать межличностные взаимоотношения, обладать оптимально развитыми мыслительными навыками.

Следует отметить, что достаточно большую сложность по рассматриваемому вопросу представляет собой понятийный ряд – многие термины в разных странах имеют разные трактовки.

Дефиниция «компетенции XXI века» интерпретируется в широких пределах, но имеет немало общих черт. В зарубежных публикациях существует достаточно большой, почти синонимичный ряд: компетенции XXI века, навыки XXI века, ключевые компетенции, универсальные компетенции и т. п. Особую трудность представляет разное понимание в разных государствах одних и тех же понятий. Так, в ведущих восточноазиатских государствах дефиниция «компетенции XXI века» лишь в Тайване и Сингапуре используется в явном виде. При этом ценностями, скажем, в Сингапуре является только то, что находится в основе компетенций, в то время как в Гонконге ценности – это все то, что обретается обучающимися в ходе

обучения .

Со всеми оговорками в Гонконге в числе «компетенций XXI века» можно выделить креативность, критическое мышление, настойчивость, самоконтроль, командный дух, уверенность в себе, понимание различий между людьми, скромность, самообладание, контроль над своими эмоциями.

В Республике Корея – креативность, умение управлять собой, искусство общения, гражданская компетенция, обработка информации, эмоциональный отклик.

В Сингапуре – самосознание, самоуправление, общественное признание, управление отношениями, ответственное принятие решений.

В Японии – креативность, критическое мышление, ИКТ-компетенция, медиа-компетенция, решение проблем, логическое мышление, мета познание, адаптивные навыки обучения, межличностные коммуникации, командная работа, независимость, умение действовать, понимание своих достоинств и недостатков, ответственность, укрепление здоровья, навык принятия решений, навык планирования, понимание разнообразия культур в мире, гражданское сознание, выстраивание отношений, сотрудничество, художественно-эстетическая компетенция.

В Тайване – здоровьесбережение, самосовершенствование, системное мышление, решение проблем, планирование, реализация, творческая гибкость, использование символов и коммуникативная экспрессия, художественно-эстетическая компетенция, межличностные отношения, работа в команде, гражданское сознание, ИКТ-компетенция.

В Китае в центре компетенций XXI века – всесторонне, целостно развитый гражданин и три направления: культурный фундамент, социальная активность и личностное саморазвитие, подкрепленные большим количеством компетенций. Культурный фундамент основан на гуманитарной культуре и научном подходе. Практически везде мы видим важность развития критического мышления.

Личность, способная к мыслительному творчеству, невозможна без критического мышления, которое может быть сформирована только той системой обучения, целью которой является развитие качеств мышления, адекватных свободному и творческому мышлению. Отсюда необходимость и актуальность обоснования развития этих качеств мышления, определяющих содержание педагогического процесса их развития.

В последние годы понятие «критическое мышление» стало очень распространенным в образовательных кругах. По причине того, что мир стремительно меняется и появилась необходимость менять и образовательные подходы, возрос интерес педагогов и исследователей к методам обучения мышлению, а не информации и контенту. Очевидно, что можно и нужно преподавать и то, и другое, но образование прошлых лет было сконцентрировано на содержании (контенте), а не на формировании у ребенка навыка мышления, умения мыслить.

Что такое критическое мышление? Речь идет о способности объективно анализировать информацию и выносить обоснованное суждение. Критическое мышление предполагает оценку таких источников, как данные, факты, наблюдаемые явления и результаты исследований. Люди, умеющие критически мыслить, могут делать верные выводы из имеющейся информации и отделить полезные детали от менее полезных при решении проблемы, для принятия решения.

Самыми ранними документированными упоминаниями о критическом мышлении являются учения Сократа, записанные Платоном 2500 лет назад. Сократ утверждал, что для овладения знаниями и озарением не нужно зависеть от тех, кто обладает «властью». Он показал, что люди могут иметь власть и высокое положение, но при этом могут глубоко заблуждаться и быть иррациональными. Он установил важность вопросов, которые заставляют глубоко мыслить, прежде чем принять идею, факт, как достойные доверия. Он указал на важность поиска доказательств, тщательного изучения рассуждений и предположений, анализа основных понятий и отслеживания последствий не только сказанного, но и сделанного. Его метод опроса теперь известен как Сократический диалог (Сократовский диалог, Вопросный метод Сократа, метод Сократа) и является наиболее известной стратегией обучения критическому мышлению. В своем методе вопросов Сократ подчеркивал необходимость мышления для ясности и логической последовательности. Сократ задавал собеседникам вопросы, чтобы выявить иррациональность в их мышлении или отсутствие достоверных знаний.

Сократ показал, что обладание авторитетом не гарантирует точного знания. Он придумал метод подвергать сомнению существующие либо декларируемые убеждения, тщательно проверяя предположения и полагаться

на доказательства и разумное обоснование. Платон записал учение Сократа и продолжил традицию критического мышления.

Сократ поставил перед критическим мышлением задачу рефлексивно подвергать сомнению общепринятые

убеждения и объяснения, тщательно отделяя разумные и логичные убеждения от тех, которые – как бы они ни были привлекательны для нашего эгоцентризма, как бы они ни служили нашим корыстным интересам, какими бы удобными или утешительными они ни были – не имеют достаточных доказательств или рационального основания, чтобы оправдать веру.

В 20-м веке наше понимание силы и природы критического мышления появилось во все более явных формулировках. Уильям Грэм Самнер опубликовал новаторское исследование основ социологии и антропологии «Фолквейс», в котором он задокументировал тенденцию человеческого разума мыслить социоцентрически и параллельную тенденцию для школ выполнять (некритическую) функцию социального воспитания:

«В школах все люди подчиняются единому образцу, ортодоксальности. Школьное образование, если оно не регулируется наилучшими знаниями и здравым смыслом, приведет к появлению мужчин и женщин, которые все одного образца, как если бы они были изготовлены на одном токарном станке. Возникнет ортодоксальное отношение ко всем великим доктринам жизни. Он состоит из наиболее употребляемых и обыденных мнений, которые распространены в массах. Популярные мнения всегда содержат обширные заблуждения, полуправду и уверенные обобщения».

«Отцом» критического мышления современности общепризнанно считают Джона Дьюи, американского философа, психолога и педагога. Он называл критическое мышление рефлексивным мышлением и дал такое определение:

Критическое мышление – это «активное, настойчивое и тщательное рассмотрение убеждений или предполагаемой формы знания в свете основ, которые его поддерживают, и дальнейшие выводы, к которым оно стремится» .

Определяя критическое мышление как «активный» процесс, Дьюи противопоставил его тому виду мышления, при котором вы просто получаете факты, идеи, информацию от кого-то другого – и этот процесс соответственно можно назвать «пассивным». Для Дьюи и его последователей, критическое мышление – по существу активный процесс, при котором человек сам обдумывает проблему (факт, информацию, знание), сам рождает вопрос, сам находит соответствующую информацию и т. д., учится у другого.

Определяя критическое мышление как «настойчивый» и «тщательный» процесс, Дьюи контрастирует его с тем видом нерефлексивного мышления, которое мы используем при вынесении скоропалительных решений, необдуманных выводов, не предвзято это тщательным обдумыванием. Иногда, естественно, приходится так поступать, когда обстоятельства вынуждают принимать быстрые решения, либо, когда вопрос не настолько серьезен, чтобы мы надолго заостряли внимание на нем. Тем не менее люди не используют критическое мышление там, где они должны бы это сделать.

Критическое мышление можно рассматривать как имеющее два компонента:

- 1) набор навыков генерирования и обработки информации и убеждений;
- 2) привычка, основанная на интеллектуальной приверженности, использовать эти навыки для руководства поведением. Таким образом, его следует противопоставлять:
 - а) простому лишь приобретению и хранению информации, поскольку она предполагает особый способ поиска и обработки информации;
 - б) простому владению набором навыков, поскольку оно предполагает их постоянное использование;
 - в) простому использованию этих навыков («в качестве упражнения») без принятия их результатов.

Критическое мышление любого рода никогда не бывает универсальным для любого человека; каждый подвержен эпизодам недисциплинированной или иррациональной мысли. Поэтому его качество, как правило, зависит от степени и, среди прочего, от качества и глубины опыта в данной области мышления или в отношении определенного класса вопросов. Никто не является критическим мыслителем полностью, но только до какой-то степени, с теми или иными взглядами и слепыми пятнами, подверженными каким-то тенденциям к самообману. По этой причине развитие навыков критического мышления и склонностей – это дело всей жизни.

Инструменты и ресурсы критического мыслителя наращивались благодаря истории критического мышления. Сотни мыслителей внесли свой вклад в его развитие. Каждая дисциплина внесла определенный вклад в критическое мышление. Однако для большинства образовательных целей наиболее важным является суммирование базовых общих знаменателей для критического мышления.

Учитывая последние события с пандемией и длительной самоизоляцией, люди большую часть дня проводят в сети Интернет, что, безусловно, наносит вред их психическому и физическому здоровью .

Как это относится к патриотизму? Благодаря всеобщей глобализации практически всем гражданам, которые имеют доступ в Интернет, открыты многочисленные информационные ресурсы. Помимо полезной

информации, часто можно встретить пропагандистские видео, статьи и многое другое, направленное на переписывание нашей истории. Это относится как к биографиям различных культурных деятелей, так и к войнам. Особенно сильно сейчас искажаются события второй мировой войны попытками свести к нулю вклад советского народа в победу над фашизмом. Подмена фактов, которая влечет за собой и подмену идеалов, однозначно является опасностью для России. Великая Отечественная война является одним из главных символов патриотизма для россиян, но с каждым новым поколением память о войне стирается, несмотря на грандиозные парады и акции, такие как «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка» и мн. др. Они, безусловно, необходимы России, но ни одна из акций не заменит ветеранов, являющихся главным моральным стержнем страны, а их с каждым годом становится все меньше, и недалек тот час, когда их не останется совсем.

Дети дошкольного возраста в нашем информационном обществе сильно подвержены негативному влиянию сети Интернет. Их привлекает быстрая и яркая информация, которая зачастую является в корне не верной, а то и откровенно лживой. Из-за отсутствия критического мышления дошкольники просто принимают ее на веру, не пытаясь разобраться. Из-за этого у них возникает искаженное представление о нашей истории. А общество, не знающее своего прошлого, не имеет будущего.

Так, по данным опроса USAID-INTERNEWS, почти 60% украинцев полностью доверяют любимым/привычным средствам получения информации и не проверяют ее на правдивость. По статистике 75% опрошенных украинцев знают о существовании фейковых новостей. Однако лишь 11% смогли отличить фейки от настоящих событий, когда им было предложено это сделать. Хотя большинство людей искренне убеждены, что они точно умеют отличать такой контент.

Однако на практике, когда людей спрашивали, как они выбирают, какому источнику следует доверять, большинство руководствовалось в выборе не фактами, а просто своей интуицией. 84% украинцев поддерживают популистскую политику, а 59% не только поддерживают, но и считают ее реалистичной. Такие цифры опасны для экономики. Они означают, что большинство украинцев не только поддерживают абстрактную популистскую политику, но и верят, что ее можно воплотить в жизнь, а значит будут требовать от политиков ее воплощения.

Наиболее склонны поддерживать такую политику экономически уязвимые слои населения (люди, имеющие меньше возможностей для реализации в образовании, трудоустройстве и т.д.) и, в меньшей степени, люди, которые не проявляют критического мышления в повседневной жизни.

Отмечается, что сторонники популизма чаще всего живут в селах, не имеют высшего образования или получают маленькие зарплаты.

Заключение

Показателями сформированности гражданской идентичности личности являются такие качества, как: 1) гражданственность, 2) патриотизм, 3) социально-критическое мышление, обеспечивающее когнитивную основу свободного жизненного выбора личности. Следовательно, необходимо обеспечить условия для формирования у объекта образа России в единстве ценностно-смыслового, исторического, патриотического и правового контекстов. При этом формирование социально-критического мышления рассматривается

через призму свободного выбора, в итоге чего происходит самоопределение личности. Для развития толерантного сознания наравне с коммуникативной компетентностью необходимо установление и развитие общения между единомышленниками, каковыми являются объект и субъект воспитания. Социальные нормы складывающегося в России гражданского общества, понимание и уважение иного образа мыслей и образа жизни являются необходимым аспектом в поликультурном и поликонфессиональном сообществе при формировании гражданской и патриотической личности. Благодаря всеобщей глобализации практически всем гражданам, которые имеют доступ в Интернет, открыты многочисленные информационные ресурсы. Помимо полезной информации, часто можно встретить пропагандистские видео, статьи и многое другое, направленное на переписывание нашей истории. Это относится как к биографиям различных культурных деятелей, так и к войнам. Особенно сильно сейчас искажаются события второй мировой войны попытками свести к нулю вклад советского народа в победу над фашизмом. Поэтому в воспитании гражданской личности так важно критическое мышление – это особенно стало актуально после начала СВО.

Список используемой литературы

- 1) Акимов Т.А. Сущность критического мышления: от Сократа до настоящего времени//KAZAKHSTAN SCIENCE JOURNAL. 2019. № 5. С. 31-34
- 2) Вагайцева Е.С. Формирование гражданской личности старших школьников в современном обществе: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Е.С. Вагайцева. – Кемерово, 2018. – 24 с.
- 3) Власова Е.Л. Управление учебно - воспитательной системой развития гражданской личности старших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] /Е.Л. Власова. – М., 2011. – 27 с
- 4) Гревцева Г.Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников: автореф. дис. ... докт. пед. наук [Текст] / Челябинск, 2006. – 44 с.
- 5) Дунькович Е. С., Щерегина Е. С. Воспитание патриотизма у детей и взрослых посредством военно-исторической реконструкции//ДЕТИ И ДЕТСТВО В СОВРЕМЕННОМ ПРОВИНЦИАЛЬНОМ СОЦИУМЕ. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 2021. С. 39
- 6) Ефимова С. А. Проблема формирования гражданской личности// ОБЩЕСТВО - НАУКА - ИННОВАЦИИ: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Саратов, 06 июля 2023 г.). - Sterlitaмаk: АМИ, 2023. С. 42-44
- 7) Канев И. А., Рэйтер Е. Б. Формирование основ гражданской идентичности и чувства патриотизма у молодого поколения, выступающего в роли объекта в процессе воспитания//СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ЭКОНОМИКИ. Сборник трудов II Международной научно-практической конференции. 2020. С. 315-320
- 8) Макаренко, А. С. Воспитание гражданина [Текст] / А. С. Макаренко. - М.: Просвещение, 1988. - 304 с.
- 9) Рахматулина Б.Р. Педагогические условия формирования гражданской личности подростков в добровольческих (волонтерских) трудовых бригадах: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Б.Р. Рахматулина– Майкоп, 2021. – 27 с.
- 10) Руглова Л.В. Формирование гражданской личности студенческой молодежи на современном этапе развития общества: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] /Л.В. Руглова. – Кемерово, 2005. – 24 с.
- 11) Сиволобова Н.А. Гражданско - патриотическое воспитание учащихся на основе русских культурно - исторических традиций: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Н.А. Сиволобова. – Ставрополь, 2003. – 21 с.
- 12) Сухин И. Г. Формирование компетенций XXI века средствами междисциплинарного содержания общего образования за рубежом// ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 631-637
- 13) Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В. А. Сухомлинский. - М.: Педагогика, 1989. - 228 с.
- 14) Сухомлинский, В. А. Рождение гражданина [Текст] / В. А. Сухомлинский. - М.: Прогресс, 1987. - 382 с.
- 15) Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / К. Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения. - М.: Учпедгиз, 1945. - С. 53 - 69.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/393869>