

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/394359>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Предварительное расследование и история его становления 5

1.1 Понятие и сущность 5

1.2 История становления и развития предварительного расследования 6

Глава 2. Формы предварительного расследования и их соотношение 11

2.1 Предварительное следствие 11

2.2 Дознание 16

2.3 Соотношение форм предварительного расследования 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 29

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ) уголовное судопроизводство разделяется на две самостоятельные части: досудебное производство (часть вторая УПК РФ) и судебное производство (часть третья УПК РФ). Деление уголовного судопроизводства на досудебное и судебное производство является исторически обусловленным как отечественным, так и зарубежным опытом.

Согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. предварительное исследование обстоятельств совершенного преступления и рассмотрение уголовного дела судом по существу было деятельностью судебной. Предварительное расследование осуществлялось судебными следователями.

Термин «предварительное расследование» многократно используется в нормах УПК РФ, имеет теоретическое и практическое значение для досудебного уголовного судопроизводства. Однако его содержание среди основных понятий, перечисленных в ст. 5 УПК РФ не раскрывается.

Предварительное расследование в уголовном процессе является одним из наиболее важных уголовно-правовых институтов. Это объясняется, прежде всего, тем, что в подавляющем большинстве случаев рассмотрение уголовного дела по существу было бы не возможно без производства предварительного следствия. К тому же, в российском уголовно-процессуальном законодательстве ему отведено место основной формы досудебного производства. Очевидно, главным образом, это вызвано тем, что предварительное следствие проводится по существенно большему количеству уголовных дел о преступлениях, ежегодно регистрируемых в Российской Федерации.

Цель курсовой работы заключается в том, чтобы на основе анализа норм уголовно-процессуального права, анализа научных источников рассмотреть предварительное расследование.

Для достижения указанной цели перед исследованием поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность предварительного расследования;
- рассмотреть понятие предварительного следствия;
- раскрыть понятие дознания и его особенности;
- привести формы дознания;
- рассмотреть соотношение форм предварительного расследования

Объектом курсовой работы выступает система общественных отношений, между субъектами уголовно-процессуальной деятельности, складывающихся в сфере уголовного судопроизводства в ходе предварительного расследования.

Предметом курсовой работы являются нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие деятельность органов предварительного расследования.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные, частнонаучные и специально юридические методы познания, а именно: формально-юридический метод, метод толкования права, методы анализа и синтеза.

Глава 1. Предварительное расследование и история его становления

1.1 Понятие и сущность

В теории уголовно-процессуального права форма предварительного расследования определяется как «предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок, в рамках которого осуществляется производство по уголовному делу на досудебном этапе уголовного процесса». То есть, это такая процедура деятельности уполномоченных должностных лиц по выяснению обстоятельств, необходимых для объективного и правильного с точки зрения действующего законодательства разрешения уголовного дела, которая определяет участников расследования, его сроки, объем, круг процессуальных действий и т.д.

Предварительное расследование - вторая по очередности стадия уголовного процесса, целью которой являются досудебные собирание, проверка и оценка доказательств, элементов предмета доказывания по уголовному делу».

По нашему мнению, наиболее точное и полное определение рассматриваемого понятия дает комментарий к УПК РФ под редакцией Д.Н. Козака и Е.Б. Мизулиной. В нем предварительное расследование определяется как «регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных на то органов и должностных лиц по установлению фактических обстоятельств преступления, собиранию, проверке и оценке доказательств в целях раскрытия преступлений, привлечению лиц, их совершивших, к уголовной ответственности, обеспечению возмещения материального ущерба, защите нарушенных преступлением прав и свобод личности, законных интересов общества и государства, ограждении от неосновательного обвинения и реабилитации каждого невиновного».

Стадия предварительного расследования представляет собой «самостоятельную стадию уголовного процесса, которая включает в себя деятельность уполномоченных должностных лиц, регулируемую законодательством и направленную на раскрытие, расследование преступлений, а также установление виновных в совершении преступлений лиц и привлечение их к уголовной ответственности». Также данная стадия включает в себя деятельность по выявлению условий и причин, которые способствовали совершению преступных действий.

1.2 История становления и развития предварительного расследования

Заглядывая далеко в прошлое, к истокам процесса розыска, так называемого в то время «сыска», следствие развивалось вместе с внутренним уголовно-процессуальным законом. По началу, это был начальный этап предварительного расследования в виде административной функции полиции, позже переросло в самостоятельную форму предварительного расследования, а затем стало типом уголовно-процессуальной деятельности.

Производство по уголовному делу в начале 19-ого века сводилось к собиранию доказательств по делу и доказыванию вины конкретного лица в совершении преступления. На тот момент времени было сформировано два этапа предварительного следствия: предварительное (для него, как правило, было характерно установление фактических обстоятельств); формальное (на этом этапе исследовались вопросы о причастности лица к совершению расследуемого преступления).

Позже был принят законопроект «О следствии». Положения данной нормы больше не были закреплены за полицией, а были переданы судебным следователям. Именно с этого момента органы предварительного следствия стали частью судебных органов.

К 1860 году предварительная стадия производства по уголовному делу была разделена на дознание и сыск. Так, преследуя цель полного индивидуализирования административной и судебной власти, законодателем была допущена ошибка в проведении такой политики, в следствии чего достичь указанной цели не удалось. Начался процесс «протеста» со стороны судейских органов: их ни в коей мере не устраивал факт лишения их полномочий в рамках производства по уголовному делу на всех стадиях его производства, в том числе и на досудебной.

Обращаясь к истории развития предварительного расследования в России, отметим, что формирование этапов досудебного производства с их функциональным разграничением стало происходить еще во времена действия Уставов уголовного судопроизводства.

Нормативные правовые акты

1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями,

одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.

2) Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63—ФЗ [ред. от 04.08.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

3) Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174—ФЗ [ред. от 02.11.2023] // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2001. — № 52 (часть I) . — Ст. 4921.

Материалы судебной практики

4) О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 (ред. от 01.06.2017). Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература

- 5) Быкова А.С. Дознание в сокращенной форме: предмет и пределы доказывания / А.С. Быкова // Достижения в науке и образовании 2022. сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза, 2022. – С. 101-103.
- 6) Венев Д.А. Критерии неэффективной организации расследования при рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания под стражей обвиняемого / Д.А. Венев // Российский следователь. - 2020. - № 3. - С.76.
- 7) Володина Л.М. Разумность сроков - фактор эффективности уголовного судопроизводства? / Л.М. Володина, В.Л. Лапша // Всероссийский криминологический журнал. - 2022. - Т. 16. - № 2. - С. 268-275.
- 8) Володина Л.М. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учеб. пособие / Л.М. Володина. - Тюмень, 2012. - 721 с.
- 9) Григорьянц Э.С. Следственная ошибка - существенное препятствие на пути к достижению назначений уголовного судопроизводства / Э.С. Григорьянц, Н.В. Вирясова // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве: сборник научных статей по итогам работы четвертого международного круглого стола, Шахты, 31 мая 2019 г. Шахты: ООО «КОНВЕРТ», 2019. - С. 160-161.
- 10) Ендольцева В.Е. Поручения следователя органу дознания: проблемные вопросы в теории и практике // Вестник Московского университета МВД России. - 2020. - № 1. - С. 93.
- 11) Жилина Н.Ю. Понятие и значение предварительного следствия / Н.Ю. Жилина // В сборнике: Актуальные тенденции развития современного общества, экономики, культуры. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. - Белгород, 2022. - С. 18-20.
- 12) Кольчурин А. Уголовно-процессуальный статус дознавателя органа внутренних дел и роль дознания в борьбе с преступностью // Уголовное право. - 2017. - №2. - С. 87-88.
- 13) Недайвозов В.С. Некоторые вопросы соотношения предварительного следствия и дознания как формы предварительного расследования преступлений // Материалы VI международной научно-практической конференции «Инновационная траектория развития науки: становление, развитие, прогнозы» ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП. - 2020. - С. 249.
- 14) Рябинина Т.К. Дознание - самостоятельная форма досудебного производства: статья / Т.К. Рябинина //Рос. следователь, 2021. - №19. - С.56.
- 15) Сатдинов Л.В. Назначение уголовного судопроизводства - установление объективной истины / Л.В. Сатдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2020. - № 4 (42). - С. 527-531.
- 16) Смирнов, А. В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 784 с.
- 17) Смирнова М.И. Дознание как форма предварительного расследования // Е-SCIO. - 2019. - № 10 (37). - С. 503.
- 18) Суханова К.А. Органы предварительного следствия России: исторические аспекты возникновения и становления // В сборнике: Современная наука и образование: актуальные вопросы теории и практики. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2023. - С. 86-88.
- 19) Татьяна Л.Г. Проблемы защиты прав обвиняемого по уголовным делам, расследуемым в форме дознания // Уголовное судопроизводство. - 2016. - №2. - С. 32-34.
- 20) Фетищева Л.М. Уголовный процесс. Досудебное производство. Альбом схем / Л.М. Фетищева. - Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. - 92 с.
- 21) Шаталов А.С. Предварительное расследование: учеб. пособие / А.С. Шаталов. - М.; Берлин: Директ-

Медиа, 2016. - 242 с.

22) Цеков М. А. Возникновение и развитие системы органов дознания // Молодой ученый. - 2018. - № 21 (207). - С. 409-414.

23) Якубина Ю.П. Соотношение форм предварительного расследования / Ю.П. Якубина // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2009. - № 3. - С. 34-36.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/394359>