

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/397549>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 4

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА 7

1.1 Нормативно-правовые основы возмещения имущественного вреда 7

1.2 Разграничение договорной и деликтной ответственности за причинение имущественного вреда 9

2. ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ КАК ОСНОВАЯ ФОРМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА 12

2.1. Понятие и юридическая природа убытков 12

2.2 Классификация убытков 18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 26

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 27

ВВЕДЕНИЕ

В Конституции РФ установлены государственные гарантии защиты прав и свобод, а также право каждого защищать свои права всеми не запрещёнными законом способами (ст.45). Одним из способов такой защиты в гражданском праве является возмещение убытков (ст. 12 ГК РФ).

Одной из актуальных проблем гражданского права является проблема компенсации вреда, причиненного одним лицом другому. Как правило, причиненный вред компенсируется денежными средствами, однако такое не всегда возможно. Также интересным и важным представляется аспект компенсации вреда, который был причинен преступлением, то есть лицом, совершившим его. В рамках данной работы необходимо рассмотреть не только нормативно-правовую основу данного механизма, но и его сущность. Институт возмещения убытков играет важную роль в экономике. Под воздействием развития экономических процессов в обществе его широкое применение способствует укреплению договорной дисциплины участников гражданского оборота, восстановлению имущественного положения потерпевшего, что, на наш взгляд, усиливает инвестиционную привлекательность государства и доверие к нему в целом.

Анализ изученной литературы показывает, что вопросы возмещения убытков волновали ученых всегда. Активно данную тему начали рассматривать отечественные цивилисты в период возникновения частной собственности. В юридической литературе достаточно много внимания уделяется вопросам правовой природы убытков и их возмещения, когда как вопросы правоприменения, доказывания размера убытков и причинно-следственной связи остаются до конца не исследованными.

Внесение изменений в ГК РФ в 2015 году способствовало увеличению интереса к изучению проблематики возмещения убытков, но в настоящее время остаются актуальными вопросы доказывания размера убытков и причинно-следственной связи между правонарушением и возникшими имущественными потерями. Гражданское судопроизводство сталкивается с определёнными проблемами в сфере возмещения убытков по договорным обязательствам, такими как расчет убытков, доказывание достоверности (реальности) тех доходов, которые потерпевшее лицо предполагало получить при обычных условиях гражданского оборота и другими, которые необходимо устранить для более полного и эффективного ведения судебных разбирательств. Вместе с тем, в юридической литературе недостаточно исследованы проблемы применения института заранее оцененных убытков в Российской Федерации, а также проблемы определения причинно-следственные связи как юридически значимой в тех случаях, когда убытки обусловлены несколькими причинами.

Недавняя реформа гражданского законодательства смогла сдвинуть ситуацию с «мертвой точки», когда в связи с недоказанностью размера убытков суды отказывали в их возмещении, и сейчас необходимо продолжить развитие правового регулирования возмещения убытков и совершенствование практики ее применения.

Целью работы является исследование возмещения убытков как общей меры гражданско-правовой ответственности, а также выявление и анализ проблем при применении возмещения убытков, разработка

предложений по совершенствованию гражданского законодательства.

Для достижения поставленной цели в настоящей работе решаются следующие задачи:

- 1) раскрыть нормативно-правовые основы возмещения имущественного вреда;
- 2) осуществить разграничение договорной и деликтной ответственности за причинение имущественного вреда;
- 3) определить понятие и правовую природу убытков в гражданском праве;
- 4) анализ существующих видов убытков в российском праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с возмещением имущественного вреда.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие отношения, возникающие при возмещении имущественного вреда, судебно-арбитражная практика, юридическая доктрина.

Методология исследования представлена теоретическими методами: обзор, анализ, сравнение и обобщение научных исследований о состоянии проблемы, анализ и систематизация различных теорий для обозначения собственной позиции; специально-юридическими методами, такими как формально-логический метод, сравнительно-правовой метод, метод системного анализа, метод толкования права.

Теоретической основой исследования послужили труды в области гражданского права таких авторов, как А. Я. Пиндинг, М. И. Брагинский, В.В. Витрянский, К. В. Нам, Е. А. Суханов, В. П. Грибанов, А. В. Волков и другие.

Возмещению убытков посвящены многие научные работы (С. Э. Либановой, С. Л. Дегтярева, Ю. Э.

Монастырского, Н. Д. Егорова и др.), опубликованы монографии (А. В. Сятчихина, В.В. Васькина и др.).

Методологическую основу исследования составило комплексное применение общенаучных методов анализа, синтеза, а также частно-юридических методов.

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА

1.1 Нормативно-правовые основы возмещения имущественного вреда

В начале параграфа считаем целесообразным разобраться с используемой терминологией. Так, гражданско-правовая ответственность возникает при причинении имущественного ущерба, который является последствием совершенного преступления, выраженный в стоимостной форме. Под возмещением ущерба понимается выплата денежных средств владельцу имущества. Восстановление существовавших правоотношений, то есть компенсацию за вред, причиненный преступлением за нанесенный ущерб, носит общий характер. Данная фабула означает, что данная форма применяется фактически во всех случаях, однако имеется ряд исключений, о которых мы поведем речь позже. Именно общий характер возмещения ущерба стоит в противовес всем другим формам гражданско-правовой ответственности, применяемым только в случаях, определённым законом или договором.

Многие ученые-правоведы, в том числе Лантух Н.В., утверждают, что при формировании гражданско-правовой ответственности необходимо учитывать наличие трех факторов. Во-первых, это действие лица, совершившего нарушение, то есть его противоправное поведение. Во-вторых, это реальные потери, убытки, выраженные, например, в денежном эквиваленте и, в-третьих, взаимосвязь между действием и последствием, то есть необходимо установить, что именно действия лица привели к данным последствиям.

Данная формула применяется также в трудовом, уголовном и других отраслях права. Однако для нас важно, что применение рассматриваемой меры ответственности возможно в отношениях, касающихся собственности. Также действие данного механизма начинается при нанесении ущерба собственности лица.

Далее отметим, что любая правовая система имеет своей целью защиту прав и законных интересов граждан. В нашем случае, под защитой находятся права собственности граждан, которые охраняются Конституцией РФ, ГК РФ и иными нормативными документами. При нарушении прав в работу включается механизм защиты, основной задачей которого является воссоздание отношений, существовавших до нарушения. Именно восстановлением прав занимается судебная система. Отметим также, что необходимо четко определять размер причиненного ущерба, чтобы не допустить незаконного обогащения. То есть владелец не должен получить больше, чем нужно, чем было до нарушения права. Данная функция права называется восстановительная, или компенсаторская.

Этот механизм выражает компенсаторную сущность возмещения ущерба как меры ответственности.

Правовая проблема конкуренции между договорными и деликтными требованиями не была решена в

гражданском праве.

Если владелец передал вещь на ответственное хранение, и она погибла в результате виноватых действий управляющего, эта ситуация может быть разрешена как с точки зрения нарушения договора хранения и применения правил договорной ответственности управляющего, так и в соответствии с правилами деликта, поскольку имущество владельца погибло в результате преступных действий лица, причинившего вред.

По нашему мнению, закон не ограничивает возможность выбора способа защиты нарушенных гражданских прав. Следует также отметить, что выбор деликтного или договорного требования существенно влияет на шансы на получение компенсации за ущерб. Гражданско-правовая ответственность за неисполнение обязательства, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, носит строгий характер и не зависит от вины, а деликтная ответственность, как правило, основывается на принципах вины.

Нормативно-правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. 2020. 04 июля.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ от 1996. № 5. Ст. 410.

Материалы судебной практики

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 140 (6711). 30.06.2015.

5 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Рос. газ. 2016. № 70. 4 апр.

Литература

6 Белов В. А. Гражданское право: Общая и Особенная части: Учебник. М., 2003. 788 с.

7 Брагинский М. И. Договорное право: общие положения /М.И.Брагинский, В. В. Витрянский. Москва: Статут, 2020. 848 с.

8 Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность: очерки теории. М., 1976. 391 с.

9 Васькин В. В. Возмещение убытков в гражданско-правовых обязательствах: автореф. дисс..канд. юрид. наук. Саратов, 1971. 28 ч.

10 Васькин В. В., Овчинников Н. И., Рогович Л. Н. Гражданско-правовая ответственность. Владивосток : Издательство Дальневосточного ун-та, 1988. 184 с.

11 Гражданское право: учебник. Ч. 1 / Под ред. Т. И. Илларионовой, Б. М. Гонгало, В. А. Плетнева. М., 1998. 742 с.

12 Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. 533 с.

13 Добровинская А. В. Виды убытков в гражданском праве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 7. С. 5.

14 Евтеев В. С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. М., 2005. 323 с.

15 Зверева Е. А. Ответственность предпринимателя за нарушение договорных обязательств. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. М., 1997. 184 с.

16 Иоффе О.С. Обязательственное право. М.: Юрид. лит., 1975. 498 с.

17 Ирисханов С.А. Ответственность с участием осужденных за причиненный вред (гражданско-правовой аспект) // Уголовно-исполнительное право. 2013. №2. С.78.

18 Кархалев Д. Н. Возмещение убытков при прекращении договора // Нотариус. 2017. № 5. С. 7-9.

19 Кучерова О. И. Кучерова, О. И. Убытки по российскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Краснодар, 2006. 245 с.

20 Лантух Н.В., Лантух Э.В. Институт возмещения вреда, причинённого преступлением, в уголовном судопроизводстве России: правовая природа, значение, перспективы развития // Вестник Санкт-

Петербургского университета МВД России. 2017. №4 (76).

- 21 Либанова С. Э. Возмещение убытков: новый взгляд // Цивилист. Научно-практический журнал. М.: АНО «Юридические программы», 2009, № 1. С. 48-50
- 22 Маковеева Н. М. Убытки в Германском гражданском уложении (§§ 249-253 ГГУ) // Международная научно-практическая конференция «Проблемы функционирования современного государства: право, политика, экономика»: сб. научных докладов. Москва: Автономная некоммерческая организация содействия развитию современной отечественной науки Издательский Дом «Научное обозрение», 2015. С. 124.
- 23 Малеин Н. С. Возмещение вреда, причиненного личности. М., 1965. 321 с.
- 24 Матвеев Г. К. Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970. 345 с.
- 25 Мелентьев А. В. Понятие и сущность гражданско-правовой ответственности // Образование и право. 2020. № 9. С.87.
- 26 Нам К. В. Убытки и неустойка как формы договорной ответственности. В кн.: Актуальные вопросы гражданского права. / Под ред. М.И. Брагинского. М., 1998. С. 375.
- 27 Никурадзе Н.О., Веретина Ю.А. Возмещение вреда, причиненного преступлением, в уголовном и уголовно-процессуальном праве // Право и государство: теория и практика. 2018. №2 (158).
- 28 Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательствах. М., 1950. 537 с.
- 29 Савенкова О. В. Возмещение убытков в современном гражданском праве. М., 2006. 329 с.
- 30 Селютина О.Г. Проблемы реализации гражданско-правовой // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 4. С. 192-193.
- 31 Серова О. А. К вопросу о классификации юридических лиц // Нотариус. 2010. № 2. С. 13-20.
- 32 Скрипченко Н.Ю., Анощенкова С.В. Уголовно-правовой механизм возмещения вреда, причиненного преступлением: законодательная регламентация и практика // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. №1. С.52.
- 33 Сятчихин А.В. Заранее оцененные убытки в российском гражданском праве: дис...канд. юрид. наук : 12.00.03. Москва, 2017. 261 с.
- 34 Тамарь Е.А. Правовые аспекты возмещения имущественного вреда // Инновационная наука. 2021. №4. С.67.
- 35 Тархов В. А. Ответственность по советскому гражданскому праву. Саратов, 1973. 441 с.
- 36 Тебряев А. А. Вина причинителя вреда в деликтных обязательствах // Юрист. 2002. № 3. С. 27-3
- 37 Томсинов А. В. Договорные убытки в праве Англии и США: дисс... канд. юрид. наук. М., 2011. 235 с.
- 38 Фомичева О. В. Принцип полного возмещения убытков и его реализация в российском гражданском праве: дисс... канд. юрид. наук. Самара, 2001. 236 с.
- 39 Шматов М. А. Виды убытков // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 1. С.56.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/397549>