

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/399099>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Уголовное право

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ 5

1.1. Понятие преступлений против собственности 5

1.2. Основные черты объекта и предмета преступлений против собственности 7

2. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ 10

2.1. Понятие, форма, содержание объекта преступлений против собственности 10

2.2. Классификация объектов преступлений против собственности 12

3. АНАЛИЗ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ 15

3.1. Понятие, форма, содержание предмета преступлений против собственности 15

3.2. Виды предметов преступлений против собственности 19

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 25

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 27

Отношения собственности являются важной составляющей всей деятельности личности, общества и государства, поэтому уголовное законодательство уделяет защите собственности большое внимание. Вопросы, связанные с преступлениями против собственности, являются особенно важными из-за частоты совершения преступлений данной категории, большого объема имущественных потерь и, соответственно, частоты применения правовых норм, устанавливающих ответственность за данные преступления. Социальная напряженность в обществе, обнищание значительной части населения существенным образом обостряют проблемы, связанные с обеспечением неприкосновенности законных прав и интересов граждан, а также их собственности.

Среди существующих в современной России многочисленных и разноплановых проблем вышеназванные оцениваются гражданами как наиболее важные.

Их разрешение является необходимым условием для обеспечения нормальной жизни людей.

Целью исследования является анализ действующего законодательства и теоритических основ совершаемых преступлений нарушающих правоотношения в области собственности.

Объектом исследования является система нормативных правовых актов рассматривающих преступления против собственности.

Предметом исследования будут являться нормативно-правовые акты и научные работы по теме исследования.

Для выполнения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие преступления против собственности;
- определить виды преступлений против собственности;
- определить объект и предмет преступлений против собственности.

В основу исследования положен метод логико - правового и системного анализа положений закона и научной литературы, с использованием сравнительно-правового метода научного познания.

Данная работа состоит из введения, основной части, разделенной на три главы, заключения и списка использованной литературы.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие преступлений против собственности

Начиная с 80-х гг. XX в. рядом ученых (В.А. Владимиров, Ю.А. Ляпунов, А.А. Пинаев, Э.С. Тенчов) содержание собственности рассматривается в марксистско-ленинском ракурсе, а родовым объектом преступления против собственности признают собственность только как экономическое отношение. В постсоветский период анализ собственности как экономической категории заметно сокращен и появляется взгляд на

собственность как экономическую и правовую категорию.

За последние десять лет с принятием нового Уголовного кодекса РФ (1996 г.) (далее – УК РФ) уголовное законодательство в части регламентации ответственности за преступления против собственности значительно изменилось.

Однако подробных теоретических и тактических рекомендаций по правильной оценке преступлений в сфере собственности в отечественной юридической литературе не имеется, хотя анализ практики, изучение специальной литературы, социологические исследования показывают давно назревшую необходимость ее создания.

Большинство статей УК РФ о названных преступлениях переконструированы.

В частности, некоторые квалифицирующие признаки исследуемых составов преступлений в соответствующих статьях уголовного закона приобрели статус особо квалифицирующих, санкции отдельных уголовно-правовых норм существенно смягчены, изменился порядок исчисления крупного и особо крупного размеров хищения и др.

Необходимость теоретического анализа преступлений против собственности вытекает из ряда причин:

а) из всей совокупности совершаемых преступлений, преступления против собственности по разным регионам Российской Федерации занимают показатель, равный 70 %. Прослеживается численное увеличение совершаемых хищений. Данные, приводимые специалистами, указывают на распространенность совершения хищений, их весомость среди общего числа совершаемых преступлений и отражают печальную динамику их численного увеличения, что обуславливает необходимость научного исследования проблем совершения преступлений против собственности, а также защиты от обвинения в их совершении;

б) в основе причин низкой раскрываемости преступлений против собственности находится не только сложность расследования уголовных дел о таких преступлениях, но и неопытность и слабая профессиональная подготовка следователей территориальных органов внутренних дел. Расследование по уголовным делам о данных видах преступлений в большинстве случаев проводится не наступательно, при принятии процессуальных решений следователи проявляют излишнюю осторожность;

в) сложность расследования по преступлениям против собственности затрудняется произошедшим «омоложением» категории преступников, совершающих корыстные преступления против собственности. Наиболее часто такие преступления совершаются лицами в возрасте 16–25 лет. Омоложению исследуемой преступности способствуют: низкая трудовая занятость молодежи; снижение уровня воспитания и вследствие этого сформировавшийся у некоторой части молодежи стереотип стремления к быстрому богатству любым путем;

г) в ходе расследования уголовных дел о корыстных преступлениях против собственности следователи не стремятся к точной уголовно-правовой оценке преступных деяний. Квалификация преступлений часто осуществляется с «запасом», т.е. с завышением объема обвинения лицам, привлекаемым к уголовной ответственности;

д) ошибки, допускаемые при квалификации различных форм хищений, наиболее часто связаны с неправильной оценкой: предмета хищения, способа совершения хищения и условий перерастания одного вида хищения в другой вид.

Из рассмотренных признаков преступления против собственности, складывается само определение такого преступления.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) //

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 07.23.2023 г.)

2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 07.12.2023 г.)

3. Уголовное право России. Общая часть. М., 1996. С. НО; Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления: Методологические аспекты. М., 2001; Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Отв. ред. И. Я. Козаченко и З. Я. Незнамова. М., 1997. С. 135; Уголовное право. Общая часть: Учеб. / Под ред. Я.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 1997. С. 184

4. Практикум по уголовному праву. М.: БЕК 1997. С. 241.

5. Уголовное право: учеб. для бакалавров: в 2 т. Т. 2: Особенная часть / под ред. И.А. Подройкиной, Е.В. Серегинной, С.И. Улезько. М., 2014.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: постатейный коммент. / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1997.
7. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, А.И. Бойцова. – СПб.: Юрид. кн., 2010. – 1624 с. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 // Бюл. Верховного Суда РФ. 2003. № 2.
8. Артеменко Н.Н. Категория «собственность» как объект уголовно-правовой охраны // Рос. юстиция. 2011. № 9.
9. Безверхов А.Г. Собственность и имущественные отношения в уголовном праве // Законодательство. 2002. № 12.
10. Гаухман Л.Д. Объект преступления: Лекция. М., 1992. С. 17
11. Гаухман, Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности / Л.Д. Гаухман, С.В. Максимов. – М.: ЮрИнфор, 1997. – С. 19-20.
12. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 41
13. Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С.М. Кочои. – М., 1998. – С. 67.
14. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений: Моногр. М., 2007. С. 146-149.
15. Матышевский П.С. Уголовно-правовая охрана социалистической собственности в Украинской ССР. Киев, 1972
16. Никифоров Б. С. Объект преступления. М., 1960. С. 5-6
17. Падалкин Н.А. Теория собственности в современной экономической науке // Образование и наука в третьем тысячелетии / Под ред. В.И. Степанова. Вып. 3. Барнаул, 2001.
18. Тимченко Б.А., Вершинин А.В. Уголовно-правовая квалификация хищения и нецелевого расходования бюджетных средств // Черные дыры российского законодательства. 2006. № 4.
19. Филаненко А.Ю., Попов И.А. Особенности объекта и предмета преступления или квалификации хищения чужого имущества // Государство и право: теория и практика. 2011. № 12(84).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/399099>