

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/40038>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Экономика

Содержание

Глава 2. Анализ социальных последствий значительного неравенства в РФ 3

2.1. Современное состояние социального неравенства в России 3

2.2. Системная характеристика и интерпретация основных понятий социального неравенства и его последствий как объекта исследования 10

2.3. Анализ результатов исследования и выявление причин и возможностей нивелирования социального неравенства в России и сравнение со странами ОСЭР 13

Выводы по главе 2 24

Список использованной литературы 26

Приложение 27

Глава 2. Анализ социальных последствий значительного неравенства в РФ

2.1. Современное состояние социального неравенства в России

Центральная тема социологии - социальная стратификация, которая описывает социальное неравенство в обществе, разделяет социальные слои по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, все люди были на одном уровне, поэтому стратификация там почти отсутствовала. По прошествии некоторого времени общество усложнилось, неравенство стало сильнее, оно разделило людей по доходам, уровню образования и власти. В России вопрос о проблеме бедности является очень актуальным, так же, как и о проблеме социального неравенства. Так, происходящие в нашей стране экономические, политические и социальные реформы резко изменили жизнь общества, его социальную структуру. Проблема неравенства и бедности, представленная в статье, носит не только экономический характер, но и общественно-политический.

Значительный вклад в исследование причин проблемы бедности внесли как экономисты, так и социологи, большинством которых была признана закономерность существования бедности в обществе; различие точек зрения состояло, прежде всего, в признании или отрицании необходимости вмешательства государства в решение проблемы бедности и в масштабах такого вмешательства.

Изучение субъективных аспектов восприятия социального неравенства имеет ключевое значение для понимания такого феномена, как оценка различными социальными группами сложившихся форм неравенства в аспекте их справедливости или несправедливости. Как показывает опыт

3

исследования проблем социальной стратификации, именно восприятие тех или иных неравенств как справедливых или несправедливых опосредует действия индивидов или групп, направленные на воспроизводство или, наоборот, изменение существующей социальной структуры. В свою очередь, оценка степени справедливости или несправедливости неравенства респондентами зависит, как полагают экономисты и социологи, от опыта их предыдущей вертикальной мобильности, который влияет на субъективную оценку возможности преодоления барьеров мобильности («туннельный эффект»).

Как показывают исследования Института социологии РАН, большинство россиян интерпретируют социальное равенство как «равенство возможностей (59,0 %), а не равенство доходов (41,0 %), одновременно отмечая, что их собственный труд вознаграждается меньше, чем они того заслуживают, а вознаграждение, которое в основном получают люди в России за свои интеллектуальные способности и квалификацию, нельзя назвать достойным.

Как считает современный немецкий социолог П. А. Бергер, из структурных факторов, влияющих на субъективное восприятие социального неравенства, наряду с «туннельным эффектом» можно выделить «эффект лифта», который заключается в повышении или понижении материальной

ресурсной обеспеченности большинства населения и обуславливает специфику преобладающей формы экономического неравенства: абсолютной или относительной бедности («неравенства бедности» или «неравенства богатства»). По мнению российских социологов, в 2010-е гг., несмотря на снижение «официальной бедности», учитываемой на основании социального прожиточного минимума, в нашей стране по-прежнему преобладает «неравенство бедности». Так, Н. Е. Тихонова, опираясь на сочетание абсолютного и депривационного подходов («бедность по лишениям»), определяет долю россиян, тратящих на питание не менее 50 % своих доходов, на уровне 40 % населения.

В процессе социологического исследования восприятия социального неравенства экономисты и социологи широко используют методику и данные Международной программы социальных исследований (ISSP), включающей десятки стран Европы, в том числе Россию, в первую очередь потому, что она дает возможность межстрановых сравнений. Однако адаптация методики ISSP на уровне региона предполагает: как решение вопроса о ее принципиальной применимости, так и включение в нее показателей, позволяющих охарактеризовать специфические для региона и межрегиональные формы неравенства. При подготовке пилотажного исследования восприятия социального неравенства населением учитываются специфические возможности социальной мобильности, доступные для населения (например, территориальная мобильность) и специфические формы неравенства, которые могут восприниматься и актуализироваться в сознании населения (например, этносоциальное неравенство).

2.2. Системная характеристика и интерпретация основных понятий социального неравенства и его последствий как объекта исследования

Говоря о социальном неравенстве с точки зрения экономики, как правило, понимают соотношение бедных и богатых граждан в той или иной стране, тем самым дифференцируя их по получаемому доходу и отвечая на вопрос как распределено богатство и имеющиеся ограниченные ресурсы между слоями населения.

Социальное неравенство определяется такими понятиями как богатство и доход, поскольку именно этими показателями можно дать количественную оценку положения дел по данному вопросу и оценить динамику их изменений.

4

Как правило, наиболее удобной формой измерения неравенства является денежный доход, получаемый из всех возможных источников, который является неким бюджетным ограничением индивида и определяют меру потребления благ. Т.е. сравнение наиболее низкого и наиболее высокого дохода в стране служит основой для измерения дистанции между социальными низом и социальным верхом в обществе. Так образуются фигуры неравенства, основные из них пирамида, где очень большой разрыв между бедными и богатыми, и ромбовидная (в некоторых источниках - овал), характеризующаяся наличием большой прослойки среднего класса, что является наиболее предпочтительным для индустриально развитых стран.

2.3. Анализ результатов исследования и выявление причин и возможностей нивелирования социального неравенства в России и сравнение со странами ОСЭР

Интерпретируя результаты исследования, можно отметить, что большинство опрошенных полагают, что социальное неравенство в России обусловлено внешними причинами, не зависящими от индивида. 66,7 % респондентов назвали в качестве основной причины бедности низкую оплату труда.

Многие участники опроса (40,0 %) склонны видеть весомой причиной существующих социальных расслоений злоупотребление спиртными напитками или наркотиками. Кроме того, 32,5 % респондентов считают, что бедные не желают работать и тем самым ликвидировать пропасть в социально-экономическом расслоении населения; препятствует этому также низкий уровень культуры и нравственности (29,0 %). Более 20,0 % опрошенных уверены, что существующее социальное неравенство - это отчасти результат сложившейся в стране экономической ситуации и проводимой в ее отношении политики: безработица, недостаток средств у государства на социальную помощь населению и само нежелание государства решить проблему бедности - вот факторы социального неравенства россиян.

Как и предполагалось, основным видом социального неравенства, наиболее распространенным в российском и региональном социуме, респонденты считают неравенство доходов населения (82,5 и 68,6 % соответственно). По мнению опрошенных, для регионального социума также характерны

неравенство жилищных условий (21,9 %), неравный доступ к медицине (18,4 %). Кроме того, 18,4 % участников опроса отметили среди наиболее характерных для регионального социума форм неравенства неравный доступ к власти, что почти на 5,0 % больше доли тех, кто считает существенным аналогичное расслоение в российском обществе.

С тем, что различия в доходах населения в России сейчас слишком велики, согласны или скорее согласны 86,7 % опрошенных, скорее не согласны с этим и считают отчасти приемлемым такое расхождение в уровне доходов только 12,5 %. Установка респондентов, очевидно, сформирована их экономическим статусом: у большинства он соответствует уровню малообеспеченности. Только 2,5 % участников опроса имеют доходы, позволяющие им ни в чем себе не отказывать. Для трети опрошенных (34,7 %) доступна покупка большинства товаров длительного пользования, таких как холодильник, телевизор, однако более дорогостоящие покупки им приходится откладывать. Наибольшую долю респондентов составляют те, кому денег хватает только на необходимые товары: продукты, одежду (38,1 %), а для части населения даже покупка новой одежды вызывает затруднения (17,8 %).

Принимая во внимание различные признаки (доход, религия, политические взгляды и т. д.), население можно разделить на ряд групп. В этом плане представляется интересным выяснить, какие различия между жителями являются важными. Наиболее значимыми респонденты (70,0 %) считают различия населения по доходам и деление на богатых, бедных и средний класс. Социально-классовые (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены и т. д.) различия волнуют 41,7

5 % опрошенных. Более чем для трети участников опроса (35,0 %) важны разграничения по доступу к власти и разрыв между населением и властью, политиками.

Лишь 12,5 % респондентов полагают значимой формой социальной дифференциации этнические различия.

Наименее значимыми социальными различиями оказались деление по полу, религиозным и политическим убеждениям - на них указали менее 10,0 % опрошенных.

Респондентам было предложено оценить, насколько их текущий или последний заработок соответствует их заслугам. Часть опрошенных не смогла дать оценку из-за отсутствия трудового стажа (13,3 %), другая часть затруднилась ответить (17,5 %). Среди тех, кто смог дать оценку по данному вопросу, большинство (74,7 %) составили те, кто считает, что получает меньше, чем заслуживает, причем пятая часть (20,5 %) полагает, что получает гораздо меньше. Отвечая на вопрос, каким должен быть доход для поддержания достойного уровня жизни, большинство опрошенных указали сумму не менее 60 000 руб.

Выводы по главе 2

Сложившаяся ситуация порождает социальное напряжение в обществе, ощущение социальной несправедливости, снижение потенциала человеческого капитала, и представляет угрозу для общественного благополучия, через падение экономического роста, поэтому социальное неравенство является одной из серьезных проблем, требующей внимания и применения мер для ее смягчения.

Социальное неравенство обуславливается отношениями собственности, властью, социальным разделением труда, а также неконтролируемой социальной дифференциацией. Все эти факторы неразрывно связаны с особенностями рыночной экономики, и Россия, становясь на путь рыночной экономики в 1990-х, остро столкнулась с этой проблемой, когда рухнули советские механизмы регулирования экономики и социальной защиты.

Социальное расслоение является большим фактором риска для экономики. Потребитель с низким доходом - плохой генератор спроса, а это тормозит ряд развития ряда отраслей. Низкая зарплата ученых, врачей, учителей уменьшает заинтересованность россиян к интеллектуальной деятельности.

Список использованной литературы

1. Андреев А. Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства // Социологические исследования. - 2007. - №. 9. - С. 38-44.
2. Балабанов А.С., Балабанова Е.С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации // Социальная политика. Социальная структура. - 2003. С. 34-43.
3. Бедность и бедные в современной России / Н. Е. Тихонова, Ю. П. Лежнина, С. В. Мареева,

- В. А. Аникин; под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. - М.: Весь Мир, 2014. - 304 с.
4. Гетьман В.Г. О «золотых парашютах» и социальной справедливости // Век глобализации. 2014. № 2.
5. Гимпельсон В. Е., Монусова Г.А. Восприятие неравенства и социальная мобильность // Экон. журн. ВШЭ. - 2014. - С. 216-248.
- 6
6. Красилова А. Н. Социальный капитал как инструмент анализа неравенства в российском обществе. - М.: 2015.
7. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. - М.: Весь Мир, 2013. - 400 с.
8. Сампиев И.М. Социальное неравенство в условиях современной России // Теория и практика общественного развития. 2012. № 10.
9. Сапронов А.В. Социальная поляризация как характеристика современного российского общества // Известия ЮЗГУ. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2012. - № 2. - С. 305-309.
10. Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. П. А. Бергера. - СПб. : Алетейя, 2008. - 160 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/40038>