

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurosovaya-rabota/40338>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И РАЗНОВИДНОСТИ. ИСЧИСЛЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ 6

1.1. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ 6

1.2. НАЧАЛО ТЕЧЕНИЯ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ, ЕЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ПЕРЕРЫВ 11

1.3. ПРОПУСК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ, ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ. ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОПУСКА (ИСТЕЧЕНИЯ) ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ 15

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ 21

2.1. ПРИМЕНЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ЛИЦОМ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМСЯ СТОРОНОЙ СПОРА 21

2.2. ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ОБ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В СПОРАХ ПО ДОГОВОРАМ ПЕРЕВОЗКИ И ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ 27

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 36

Одним из основных начал российского гражданского законодательства является право участников гражданского оборота приобретать и осуществлять свои гражданские права своей волей и в своем интересе, в том числе реализуя право участников частноправовых соглашений определять любые не противоречащие законодательству условия заключаемого между ними договора. Вместе с тем любая свобода не может быть безграничной, поскольку то или иное право субъекта правоотношения всегда ограничено правом другого. Одним из средств установления пределов дозволенного поведения, обеспечения стабильности гражданского оборота, формирования ответственного подхода его участников к реализации субъективных прав и обязанностей является установление границ осуществления сроков обращения к судебной защите, чему и служит институт исковой давности.

Исковая давность относится к числу фундаментальных институтов частного права. В силу этого проблематика исковой давности вызывает много дискуссионных вопросов, а также положений, требующих глубокого научного анализа. Несмотря на то, что исследованию вопросов исковой давности посвящено немало трудов дореволюционной, советской и современной цивилистики, остается достаточно широкая сфера научного исследования в области рассматриваемого института. Об актуальности исследования свидетельствует также недостаточная теоретическая разработанность отдельных вопросов исковой давности, а также нередко встречающиеся на практике проблемы применения норм права в области рассматриваемого института.

Актуальность темы исследования обусловлена также и тем, что в процессе продолжающегося реформирования гражданского законодательства нормы об исковой давности претерпели существенные изменения, нуждающиеся в анализе. Помимо этого, в целях обеспечения единства практики в 2015 г. было принято новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ, посвященное толкованию указанных норм, заменившее действовавшее почти 15 лет совместное постановление Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ, что также повлекло новые научные дискуссии по данному вопросу.

Несмотря на то, что проблематике исковой давности в доктрине уделяется большое внимание, научный потенциал вопросов, составляющих содержание рассматриваемого института, не является исчерпанным. Разработкой проблем, связанных с исковой давностью, в разное время занимались такие исследователи как М.М.Агарков, С.Н.Абрамов, Т.Е.Абова, А.Т.Боннер, М.И.Брагинский, Е.В.Васьковский, В.П.Грибанов, Р.Е.Гукасян, А.Н.Гуев, М.А.Гурвич, А.А.Добровольский, О.С.Иоффе, М.Я.Кириллова, О.А.Красавчиков, Е.А.Крашенинников, М.Н.Малеина, Д.И.Мейер, И.Б.Новицкий, Г.Л.Осокина, С.В.Сарбаш, Е.А.Суханов, Ю.К.Толстой, М.К.Треушников, Б.Б.Черепашин, Г.Ф.Шершеневич, А.М.Эрделевский и другие авторы. Однако

следует отметить, что большинство имеющихся исследований в области исковой давности были сделаны без учета тех изменений законодательства, о которых говорилось выше.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с правовым институтом исковой давности. Предмет исследования - нормы российского и зарубежного законодательства, регулирующие отношения в сфере исковой давности; положения доктринальных исследований по изучаемой теме; правовые позиции, отраженные в судебной практике.

Целью исследования является выявление сущности и правовой природы исковой давности, а также изучение и анализ норм гражданского законодательства, регламентирующих правила ее исчисления, исследование практических проблем, связанных с применением норм об исковой давности, и разработка на этой основе предложений по их решению. Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения следующих задач:

- выявить сущность понятия «исковая давность»;
- рассмотреть разновидности сроков исковой давности;
- проанализировать нормы действующего законодательства, регламентирующие порядок и основания приостановления и перерыва исковой давности;
- рассмотреть значение факта пропуска (истечения) исковой давности и его правовые последствия;
- провести краткий сравнительно-правовой анализ норм зарубежного законодательства отдельных стран, регламентирующих институт исковой давности;
- выявить и проанализировать отдельные практические проблемы, возникающие при применении положений законодательства, регламентирующих институт исковой давности;
- на основании проведенного анализа сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в указанной сфере и практики его применения.

Методологическая основа исследования. Исследование осуществлено на базе научных методов познания. Автором использовались общенаучные методы исследования (в том числе диалектический и системно-структурный). Наряду с ними использовались специальные методы познания правовой действительности: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Указанные выше цель и задачи исследования определили структуру курсовой работы, которая состоит из настоящего введения, двух глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

1. ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ: СУЩНОСТЬ И РАЗНОВИДНОСТИ.

ИСЧИСЛЕНИЕ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

1.1. Исковая давность: понятие и виды

Исковой давностью называется срок, истечение которого является одним из условий прекращения права на постановление судом решения, удовлетворяющего иск – права на иск (искового притязания).

Существенными признаками понятия исковой давности, отраженными в данном определении, являются следующие: 1) исковая давность – это срок (промежуток времени); 2) исковая давность сама по себе лишена всякого юридического значения – в известных ситуациях она может стать одним из элементов сложного фактического состава, который такое значение имеет; 3) субъективным правом, подверженным влиянию фактического состава, включающего в себя исковую давность (то есть предметом исковой давности), является право на иск (требование истца, обращенное к суду) 1.

В современной литературе господствует определение, сформулированное на основе того, что содержится в ст.195 Гражданского кодекса Российской Федерации 2 (далее – ГК РФ), которая сама, в свою очередь, основывается на положениях прежде действовавшего законодательства – нормах, определявших исковую давность как «общий срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено» (ст.78 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г.). Точно так же и в действующем ГК РФ «исковой давностью признаётся срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено».

Нельзя не согласиться с результатами критического анализа этой дефиниции, осуществленного Е.А.Крашенинниковым, указавшим на три следующие ее основные неточности: отсутствие в ней упоминания о применении исковой давности к искам, 1) направленным на реализацию охраняемых законом интересов, а также к искам, 2) поводами к которым являются не правонарушения, а другие обстоятельства;

кроме того, 3) она содержит не-нужное уточнение о субъекте иска как «лице, право которого нарушено», в то время как субъектом права на иск может быть и иное лицо 1. Его право на иск точно так же подвержено действию исковой давности. Кроме того, «формулировка «срок для защиты» содержит в себе грубейшее логическое противоречие. Исковая давность – это срок существования возможности защиты (права на защиту), а не самой защиты» 2.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст.410.
3. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст.2207.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст.4552.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст.3012.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст.4532.
7. Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 162-ФЗ «О порядке перевода государственных ценных бумаг СССР и сертификатов Сберегательного банка СССР в целевые долго-вые обязательства Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст.3683.
8. Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»//Собрание законодательства РФ. 2002. № 18. Ст.1720.
9. Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»//Собрание законодательства РФ. 2003. № 27 (ч.1). Ст.2701.
10. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»//Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст.1146.
11. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»//Собрание законодательства РФ. 2007. № 46. Ст.5555.

II. Литература

1. Абова Т.Е. Избранные труды. - М.: Статут, 2007. - 1134 с.
2. Абова Т.Е. Норма о свободе договора остаётся основополагающей для всего нашего обязательственного права//Вестник Арбитражного суда Московского округа. - 2017. - № 2. - С.7 - 20.
3. Белов В.А. Гражданское право. Общая часть В 4 т. Т.2. Факты. - М.: Юрайт, 2017. - 497 с.
4. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. М., 2016//СПС «Консультант Плюс».
5. Зуева М.В., Махина С.Н. и др. Комментарий к подразделу 5 «Сроки. Исковая давность» раздела I Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) (постатейный). М., 2016//СПС «Консультант Плюс».
6. Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. М., 2016//СПС «Консультант Плюс».
7. Клейнман А.Ф. Избранные труды. В 2 т. Т.1. - Краснодар: Советская Кубань, 2008. - 512 с.
8. Крашенинников Е.А. Понятие и предмет исковой давности. - Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1997. - 86 с.
9. Лоренц Д.В. Исковая давность: мировой опыт и перспективы реформы в России//Евразийский юридический журнал. - 2013. - № 2. - С.120 - 125.
10. Мотовиловкер Е.Я. Предмет исковой давности//Журнал российского права. - 2008. - № 6. - С.39 - 47.
11. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства. - Краснодар: Советская Кубань, 2005.

– 480 с.

12. Полина Н.С. Понятие и значение исковой давности: историко-правовой аспект//Вестник Бурятского государственного университета. - 2012. - № 2. - С.240 - 244.

13. Сарбаш С. Вопросы исковой давности//Хозяйство и право. - 2010. - № 4. - С.17 – 28.

III. Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 февраля 2002 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Б.Фишер»//Вестник Конституционного Суда РФ. - 2002. - № 3.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»//Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. - № 12.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»//Российская газета. – 2017. – 29 декабря.

4. Постановление ФАС Московского округа от 4 июня 2014 г. по делу № А40-29830/12//СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 июля 2015 г. по делу № А41-6700/14//СПС «Консультант Плюс».

6. Решение Арбитражного суда г.Москвы от 3 июня 2016 г. по делу № А40-29801/2016//СПС «Консультант Плюс».

7. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 февраля 2017 г. по делу № А40-29754/2016//СПС «Консультант Плюс».

8. Апелляционное определение Московского городского суда от 26 июля 2017 г. по делу № 33-29167/2017//СПС «Консультант Плюс».

9. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21 августа 2017 г. по делу № А29-8140/2016//СПС «Консультант Плюс».

10. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2018 г. № 13АП-1551/2018 по делу № А56-63833/2017//СПС «Консультант Плюс».

11. Обзор судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки грузов и транспортной экспедиции, утвержденном Президиумом ВС РФ 20 декабря 2017 г.//СПС «Консультант Плюс».

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 г. № 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2001 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» (утратило силу)//Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. - № 1.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/40338>