

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/404752>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Иностранная грамматика

Оглавление

Введение 1

Глава 1. Понятие формального подлежащего в английском языке 4

1.1. Понятие формального подлежащего в трудах российских и зарубежных лингвистов 4

1.2. Виды и функции формального подлежащего в современном английском языке с точки зрения зарубежных лингвистов 9

1.3. Основные конструкции с формальным подлежащим в современном английском языке 12

Глава 2. Примеры использования формального подлежащего в английском языке 16

2.1. Перевод предложений с формальным подлежащим с английского языка на русский 16

2.2. Анализ примеров из художественной литературы 18

Заключение 22

Список литературы 22

В данной главе курсовой работы мы детально рассмотрим различные взгляды ученых-теоретиков на понятие «формальное подлежащее», выявим общее определение данного понятия, а также определим его роль в английском языке в целом.

Формальное подлежащее играет важную роль в английском языке, поскольку оно определяет смысловую структуру предложения и выражает информацию о лице, числе и роде. Кроме того, оно является основой для связи с другими частями речи, такими как сказуемое, определение и дополнение. Проблема рассмотрения предложений с формальными подлежащими, несомненно, актуальна в теории и практике грамматики английского языка. Существует много различных классификаций предложений такого типа как у отечественных лингвистов, так и у зарубежных. В современной лингвистике изучение грамматической структуры предложения является одной из ключевых тем, особое внимание уделяется анализу формальных свойств подлежащего.

Понятие формального подлежащего в английском языке привлекает большой интерес и вызывает дискуссии среди лингвистов. Цель данной курсовой работы состоит в исследовании понятия формального подлежащего и его особенностей в английском языке на основе работ таких авторов, как Смирницкий, Блох, Бархударов, Аракин и Хаймович. В данной главе будут проанализированы основные положения и выводы, сформулированные данными исследователями, с целью обобщения и систематизации полученных результатов.

Первоначально Смирницкий определяет формальное подлежащее как синтаксическую единицу, которая выступает в качестве основной грамматической единицы предложения. Он отмечает, что формальное подлежащее в английском языке может выражаться различными частями речи, такими как существительные, местоимения, числительные и др. [10, стр. 300]. Блох, в свою очередь, подчеркивает, что формальное подлежащее играет важную роль в построении предложения, оно определяет его структуру и функции [13, с. 56].

Бархударов обращает внимание на существенные особенности формального подлежащего в английском языке. Он отмечает, что это понятие имеет отношение к простым и составным предложениям, а также к различным типам предложений – утвердительным, отрицательным и вопросительным [14, с.90]. Он также считает, что формальное подлежащее обладает определенными синтаксическими свойствами, такими как возможность переподчинения, расположение перед сказуемым и способность испытывать согласование с другими словами в предложении.

Аракин в своих исследованиях подчеркивает, что формальное подлежащее может быть выражено не только одним словом, но и фразой или даже предложением [2, с. 112]. Он считает, что это позволяет более точно передать смысл и контекст предложения.

Список литературы

Aarts, B. (2013). English Syntax and Argumentation. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

- 1.Aarts, B. (2013). *English Syntax and Argumentation*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- 2.AL-Shammary, S. K. M. (2002). A Linguistic Analysis of Dummy subject It. *AL-Fath Jornal*, 22, 20-25.
- 3.AL-Shammary, S. K. M. (2002). A Linguistic Analysis of Dummy subject It. *AL-Fath Jornal*, 22, 20-25.
- 4.and English. *Proceedings of the scientific work*, 11, 37-45.
- 5.and English. *Proceedings of the scientific work*, 11, 37-45.
- 6.Arista, J. M. (1998). *English Dummy Constructions Revisited: A Functional Approach*. *Estudios Ingleses de la*
- 7.Arista, J. M. (1998). *English Dummy Constructions Revisited: A Functional Approach*. *Estudios Ingleses de la*
Universida Complutense, 6, 65-80.
- 8.Biber, D., Johansson, S., Leech, G., Conrad, S., & Finegan, E. (1999). *Longman Grammar of Spoken and Written*
- 9.Biber, D., Johansson, S., Leech, G., Conrad, S., & Finegan, E. (1999). *Longman Grammar of Spoken and Written*
English. London: Longman.
- 10.Bruntt, K. L. (2012). *Handbook for Language Detectives: Learning and Teaching English Grammar*.
- 11.Bruntt, K. L. (2012). *Handbook for Language Detectives: Learning and Teaching English Grammar*.
Samfundslitteratur: Narayana Press.
- 12.Chocholoušová, B. (2008). There and it in a Cross-linguistic Perspective: A Parallel Corpus Study of English
- 13.Chocholoušová, B. (2008). There and it in a Cross-linguistic Perspective: A Parallel Corpus Study of English
- 14.Crystal, D. (2008). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- 15.Crystal, D. (2008). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- 16.Deb, S. (2004). *Multimedia Systems and Content-Based Image Retrieval*. Hershey: Idea Group.
- 17.Deb, S. (2004). *Multimedia Systems and Content-Based Image Retrieval*. Hershey: Idea Group.
- 18.Dummy Subjects and their Translation Equivalents in Norwegian and German. MA thesis. University of
- 19.Dummy Subjects and their Translation Equivalents in Norwegian and German. MA thesis. University of Oslo.
- 20.El-Kassas, D. (2014). Representation of Zero and Dummy Subject Pronouns within multi-strata dependency
- 21.El-Kassas, D. (2014). Representation of Zero and Dummy Subject Pronouns within multi-strata dependency
- 22.English. London: Longman.
- 23.Farrokh, P. (2011). The Translating of English Extraposition Constructions into Azeri. *Speech and Context*, 2,
- 24.Farrokh, P. (2011). The Translating of English Extraposition Constructions into Azeri. *Speech and Context*, 2,
- 25.framework. *Dependency Linguistics*, 325-346. <https://doi.org/10.1075/la.215.15kas>
- 26.framework. *Dependency Linguistics*, 325-346. <https://doi.org/10.1075/la.215.15kas>
- 27.Hlebec, B. (2013). It not as we know it, *Philologist: Journal of Language, Literary and Cultural Studies*, 4(8),
- 28.Hlebec, B. (2013). It not as we know it, *Philologist: Journal of Language, Literary and Cultural Studies*, 4(8),
- 29.http://www.philosoft.ru/_subsites/tcportal/perevod/tr_about.htm
- 30.http://www.urikor.net/eng_course/lisn034.html
- 31.<https://doi.org/10.1002/9781444302776>
- 32.<https://doi.org/10.1002/9781444302776>
- 33.<https://doi.org/10.1007/978-1-137-06335-9>
- 34.<https://doi.org/10.1007/978-1-137-06335-9>
- 35.<https://doi.org/10.4018/978-1-59140-156-8>
- 36.<https://doi.org/10.4018/978-1-59140-156-8>
- 37.Huong, T. T. T. (2015). Linguistic Markedness and its Application in Studying Dummy Subjects in Vietnamese
- 38.Huong, T. T. T. (2015). Linguistic Markedness and its Application in Studying Dummy Subjects in Vietnamese
- 39.Jong, J. J. D. (1992). The Prepositions a, of and by as Dummy Case-Markers: Two Structural Cases. Case as a
- 40.Jong, J. J. D. (1992). The Prepositions a, of and by as Dummy Case-Markers: Two Structural Cases. Case as a
- 41.Kaltenböck, G. (1999). Which it is it? Some Remarks on Anticipatory it. *Views*, 8(2), 48-72.
- 42.Kaltenböck, G. (1999). Which it is it? Some Remarks on Anticipatory it. *Views*, 8(2), 48-72.
- 43.Křiklán, V. (2009). *The Position of the Subject in Modern English and Old English*. BSc Diploma Thesis.
- 44.Křiklán, V. (2009). *The Position of the Subject in Modern English and Old English*. BSc Diploma Thesis.
- 45.Leech, G. (2006). *A Glossary of English Grammar*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- 46.Leech, G. (2006). *A Glossary of English Grammar*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- 47.Masaryk University
- 48.Masaryk University
- 49.Oslo.
- 50.Samfundslitteratur: Narayana Press.
- 51.Solution of Bound Pronouns. *Caalan Working Papers in Linguistics (CWPL)*, 183-203.
- 52.Solution of Bound Pronouns. *Caalan Working Papers in Linguistics (CWPL)*, 183-203.

53. Universida Complutense, 6, 65-80.
54. Аполлова М. А. Specific English (Грамматические трудности перевода). М., «Междунар. отношения», 1977.
55. Бархударов Л.С. Язык и перевод. – М.: Международные отношения, 1975.
56. Бархударов Л.С., Штелинг Д.А. Грамматика английского языка. М.: Лениздат 1965.
57. Ванников Ю.В. «О типах адекватности перевода» // Fremdsprachen 1985 № 1.
58. Ванников Ю.В. Понятие адекватности текста и типы адекватности перевода // Уровни текста и методы его лингвистического анализа. М, 1982.
59. Ванников Ю.В. Функционально-прагматическая классификация и типы адекватности текстов // Семантика языковых единиц и текста. М, 1979.
60. Ванников Ю.В. Языковая сложность текста как фактор трудности перевода. М, 1988.
61. Гак В.Г. Львин Ю.И. Курс перевода. Фр. яз. – М.: Международные отношения, 1970.
62. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1978.
63. Дегтярев В.И. Члены предложения / Семантическая структура
64. Диккенс, Ч. Тяжелые времена; Собрание соч. в 30 т. / Ч. Диккенс; под
65. Егер Г. Коммуникация и функциональная эквивалентность // Вопросы теории перевода в зарубежной лингвистике. М.: Международные отношения, 1978.
66. Емельяненко. А.П. Английское предложение – Саратов СГУ 2000
67. Каде О. Проблемы теории перевода в свете теории коммуникации // Вопросы теории перевода в зарубежной лингвистике.
68. Киримов П.Р. Грамматика английского языка – М.: Проспект 2009
69. Комиссаров В.Н. Слово о переводе. М., 1973.
70. Латышев Л.К. Курс перевода (эквивалентность и способы ее достижения), М.: Международные отношения, 1981
71. Латышев Л.К. Общественная детерминированность перевода и переводческая
72. ЛЭС – М.: 1988
73. М. : Гослитиздат, 1960. – 726 с.
74. Распопов И.П. Спорные вопросы синтаксиса.- Ростов на Дону издательство Рост. Ун-та, 1991 ред. А. А. Аникста, В. В. Ивашевой, Е. Ланна; пер. с англ. В. М. Топер –
75. Рецкер Я.И. Теория перевода и переводческая практика. М., 1974.
76. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка – М.: Издательство литературы на иностранных языках, 1957
77. Смирницкий А.И. Синтаксис английского языка. М.: Литература на иностранных языках 1957
78. Стеблин-Каменский М.И. Спорное в языкознании. – Л.: Лениздат 1974
79. Степанов Ю. С. Имена. Предикаты. Предложения. М.: Просвещение 1981.
80. Швейцер А.Д. Перевод и лингвистика. М., 1973.
81. Юсупова, Манзурадзон Ибрагимджоновна Структурно-семантические особенности подлежащего в современном таджикском и английском языках: [Электронный ресурс]: Дис.... канд. филол. наук: 10.02.20. – Душанбе: РГБ, 2006
82. Якобсон Р. О лингвистических аспектах перевода // Вопросы теории перевода в зарубежной лингвистике. М.: Международные отношения, 1978.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/404752>