

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/405668>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1. Понятие и правовая природа судимости в УК РФ 5

1.1. Понятие судимости 5

1.2. Цели и значение судимости 7

Глава 2. Прекращения судимости: погашение и снятие 12

2.1. Погашение судимости: проблемы теории и практики 12

2.2. Снятие судимости 18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 27

ВВЕДЕНИЕ

Совершение преступления в любой стране влечет последствия в виде наказания, осуждения и иных мер уголовно-правового характера, определяемых судом в соответствии с действующим законодательством. В результате возникает явление, которое носит как социальный, так и правовой характер.

Необходимо правильно исчислять судимость, определить момент погашения и снятия судимости, так последствия от наличия судимости очень серьезные и неблагоприятные, предусмотренные не только уголовным законодательством, но иными нормативными актами.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере назначения, погашения и снятия судимости.

В качестве непосредственного предмета исследования выступают нормы закона, регламентирующие судимость.

Цель работы заключается в последовательном изложении проблем уголовного законодательства о погашении и снятии судимости.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- привести понятие и значение судимости;
- дать характеристику условиям погашения и снятия судимости;
- проанализировать погашение судимости;
- рассмотреть условия, при которых возможно снятие судимости.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, российское уголовное законодательство.

Методы исследования. Проведенное изучение базируется на диалектическом методе научного познания явлений окружающей реальности. Он отображает согласованность теории и практики. Обоснование тезисов, выводов и советов, включённых в работу, выполнено методом суммарного использования следующих способов социально-правового изучения: формально-юридического, логико-юридического. Курсовая работа имеет строгую структуру. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Понятие и правовая природа судимости в УК РФ

1.1. Понятие судимости

Политика уголовно-правового характера, вместе с названными факторами, относительно исключения или внедрения в практику последствий общеправового плана, к которым приводит судимость, представляется достаточно коллизионным. У судимости есть непосредственная связь с выполнением предусмотренного наказания, с социальным приспособлением, исправлением субъектов, которые отбывают назначенное в их отношении наказание. И личностная ресоциализация - это многоаспектный и сложно устроенный вопрос,

который собой охватывает практические, морально-нравственные и психологические аспекты. Обязательно нужно, чтобы ограничения правового характера, которые применяются в отношении судимого субъекта, имели все необходимые обоснования. При этом, они должны быть сведены к предельно возможному минимуму.

Под судимостью понимаются неблагоприятные для подсудимого последствия со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента ее погашения или снятия. «Судимость учитывается при рецидиве преступлений и при назначении наказания» - так гласит первая часть настоящего кодекса. Виттенберг Г.Б. считал «судимость - это уголовно-правовое состояние, созданное для лица фактом осуждения его судом к какой-либо мере наказания за совершенное преступление». А вот Наумов А.В. полагает «обвинительный приговор с применением наказания порождает особое уголовно-правовое последствие - судимость, определяющее особое правовое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию».

Также ч. 6 ст.86 УК упоминает о правовых последствиях, связанных с судимостью. Не обошли стороной и такие термины как «погашение и снятие» судимости.

Согласно точке зрения С.И. Зельдова, в структуру судимости входят три обособленных компонента:

- первый компонент - временной интервал, начинающийся с наделения силой судебного приговора и оканчивающийся отбыванием назначенной уголовной санкции;
- второй компонент - временной интервал, связанный непосредственно с выполнением назначенной уголовной санкции;
- третий компонент - временной интервал, начинающийся с освобождения (отбывания) санкции и оканчивающийся моментом, когда судебная инстанция снимает судимость, либо последняя погашается ввиду истечения своего срока действия.

Обращая внимание на представленные точки зрения представителей уголовно-правовой доктрины, пытавшихся раскрыть содержание и сущность понятия «судимость», можно сделать вывод, что им не удалось сформулировать единую позицию. В связи с этим можно сказать, что судимость обладает всеми признаками, указанными представителями уголовно-правовой доктрины.

Понятие «судимость» можно рассматривать как объективный факт того, что субъект был осуждён за совершение преступного деяния. Данный факт возникает в связи с наделением с точки зрения законодательства полномочиями суда обвинительного приговора. Она же является правовой основой определения посткриминогенного социально-правового регулирования деятельности и поведения субъекта осужденного, правового статуса этого субъекта, правового состояния с позиций правовой природы.

Основополагающими функциями судимости являются:

1. Функция обеспечения безопасности.
2. Воспитательная функция.
3. Адаптационная функция (исправление осужденного и дальнейшего пребывания в условиях свободы).

Отсюда следует, что институт судимости играет важную роль в уголовном праве, однако, законодательное определение понятия «судимость» отсутствует. Таким образом, институт судимости осуществляет уголовно-правовой и криминологический контроль.

1.2. Цели и значение судимости

В соответствии с законодательством Российской Федерации лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности, основными формами реализации которой являются наказание и судимость. В этой связи представляет важный научный интерес анализ проблемы соотношения этих институтов. Несмотря на очевидную самостоятельность двух правовых явлений, между ними просматривается и множество общих черт. Надо сказать, что почти во всех странах мирового сообщества осуждение за преступление влечет за собой неблагоприятные уголовно-правовые последствия, которые имеют место даже после отбытия наказания. Вместе с тем судимость является самостоятельным институтом уголовного права лишь в некоторых странах, в том числе в странах СНГ. Повторная судимость за умышленное преступление учитывается при рецидиве и повышает размер наказания. В ряде других стран значение факта наличия судимости имеет гораздо меньшее значение. Так, в соответствии с УК Испании судимость является «препятствием для отсрочки наказания и учитывается при совершении повторного однородного преступления в качестве рецидива». В Англии используется понятие «судимость», однако оно практически не оказывает никакого влияния на правовое положение виновного. Так, например, повторное преступление, исключая некоторые специально оговоренные в законе случаи, не влияет на ужесточение репрессии.

В уголовном праве Российской Федерации наличие судимости у лица, совершившего преступление, является юридическим фактом, порождающим серьезные ограничения в его правовом статусе, причем на срок, гораздо больший, чем практически все виды наказания, за исключением пожизненного лишения свободы. Речь здесь идет не столько об уголовно-правовых, сколько об общеправовых последствиях судимости.

Итак, у судимости и наказания есть много общих черт. Основание возникновения судимости, как и обязанность, подвергнуться наказанию, возникает у осужденного в момент вступления приговора за совершенное лицом преступление в законную силу. Сущность наказания заключается в ограничении прав и свобод осужденных в период отбытия наказания, а сущность судимости в ограничении прав и свобод осужденных в период отбытия наказания и после него. Оба анализируемых института предусматривают возможность досрочного прекращения их применения. Как наказание, так и уголовно-правовые последствия судимости имеют срочный характер (общеправовые последствия могут быть бессрочны).

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 26.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
4. Закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.
5. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» // Российская газета. № 241. 18.12.1996.
6. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. № 75. 08.04.2011.
7. Федеральный закон от 07 февраля 2011 года «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 30. Ст. 3590.
8. Распоряжение Правительства РФ от 26.05.2005 № 667-р «Об утверждении формы анкеты, представляемой гражданином Российской Федерации, поступающим на государственную гражданскую службу Российской Федерации или на муниципальную службу в Российской Федерации» // Российская газета», № 115, 01.06.2005.
9. Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259 (ред. от 06 марта 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 50. – Ст. 7075.
10. Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления надзора в административном порядке за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ред. от 17.03.2020) // Российская газета. – 2011. – № 189.

Материалы судебной практики

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. №58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. – 2015. – 29 дек.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. №– 7.
13. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 года № 4 «Об исчислении срока погашения судимости» // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости» [Электронный ресурс]: официальный сайт Верховного Суда РФ – URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/31227/> (Дата обращения: 19.12.2023 г.).

2. Учебники, учебные пособия, монографии, комментарии к законодательству, словари, энциклопедии

15. Безручко Е.В., Осадчая Н.Г. Некоторые проблемы определения правового статуса института судимости // Юрист-Правоведъ. – 2018. – № 1. – С. 75–79.
16. Виттенберг, Г.Б. Некоторые вопросы практики применений Указа Президиума Верховного Совета СССР от 27 апреля 1953 г. «Об амнистии». – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 2012. – 139 с.
17. Зельдов С.И. О понятии судимости // Правоведение. – 1972. – № 4. – С. 66–70.
18. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. – Казань, 2006. – 289 с.
19. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000. – 686 с.
20. Нурудинова Г. С., Курбанова Д. Н. О целях института судимости в уголовном праве // Закон и право. – 2019. – № 9. – С.134–136.
21. Пешкова С.А., Середа И.М. Проблемы реализации ч. 6 ст. 86 УК РФ в части аннулирования правовых последствий судимости // Современные проблемы правотворчества и правоприменения. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках Байкальского студенческого юридического форума-2020. Отв. редакторы Э.И. Девицкий, С.И. Сулова. – 2020. – С. 249–253.
22. Понятовская Т.Г. Порядок исчисления срока погашения судимости – неясность законодательной позиции // Научный портал МВД России. – 2022. – № 1 (57). – С. 61–62.
23. Середа И.М., Качурова Е.С. К вопросу о виктимологическом предупреждении насильственных преступлений в отношении осужденных к лишению свободы II Преступление, наказание, исправление : сб. тез. выступлений и докладов участников IV межд. пенитенциарного форума. – Рязань, 2019. – С. 197–200.
24. Трухин А.М. Судимость как элемент содержания уголовной ответственности // Вестник КрасГУ. – Красноярск, 2004. – С.27.
25. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 410 с.
26. Ульянов А.В. Судимость и правовые последствия ее реализации. – М., 2006. – 273 с.
27. Харламова А.А. Проблемные вопросы исчисления срока погашения судимости при условно-досрочном освобождении // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4 (95).– С. 94–95.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/405668>