

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/laboratornaya-rabota/410395>

Тип работы: Лабораторная работа

Предмет: Земельное право

Требования к выполнению задания: Заполните представленные формы на основе судебных решений по отдельным спорам в сфере земельных отношений.

Возьмите пять пар судебных решений за последние 5 лет по первой инстанции по одинаковым по характеру спорам (спорить должны об одном и том же). Характер споров выбираете сами. Нужно выбрать пять видов споров и по каждому привести по два судебных решения (пять пар судебных решений). Указывать информацию нужно кратко, выбирая нужное из судебных решений. Включать сплошняком информацию из судебного акта не нужно

Первое судебное решение

Решение № 2-3102/2022 2-3102/2022~М-2826/2022 М-2826/2022 от 12 декабря 2022 г. по делу № 2-3102/2022 Шпаковский районный суд (Ставропольский край) - Гражданское

Требования истца: Администрация Шпаковского муниципального округа обратилась в Шпаковский районный суд Ставропольского края с иском заявлением к ФИО1 об истребовании земельного участка с кадастровым номером № площадью 803 кв.м. расположенного по адресу>.

Перечислите аргументы истца и какие он представил в суд документы.

В обоснование иска указала, что между ООО «НСК» и администрацией адрес> заключен от ДД.ММ.ГГГГ договор аренды земельного участка с кадастровым номером № площадью 35 400 м2 с видом разрешения «жилая застройка». Перечислите аргументы ответчика и какие он представил в суд документы.

Представитель ответчика ФИО2 в судебном заседании возражала против удовлетворения уточнённых исковых требований администрации Шпаковского муниципального округа, самостоятельных требований третьего лица, заявляющего требования относительно предмета спора ФИО3

Указала, что ООО «НСК» переуступило права и обязанности по договору аренды ФИО4, заключено соглашение к договору № аренды земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ с соблюдением требований законодательства. ДД.ММ.ГГГГ направлено администрации Шпаковского муниципального округа уведомление о намерении уступить права аренды земельного участка . ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 заключила договор с ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ администрация направлено уведомление, таким образом, оспариваемые сделки заключены с соблюдением требований законодательства.

Какое решение вынес суд: В удовлетворении уточненных исковых требований администрации Шпаковского муниципального округа к ФИО1, ООО «НСК», ФИО4 об истребовании земельного участка с кадастровым номером № площадью 803 кв.м. расположенного по адресу> - отказать.

Второе судебное решение

Решение № 2-633/2023 2-633/2023~М-446/2023 М-446/2023 от 10 мая 2023 г. по делу № 2-633/2023 Шатурский городской суд (Московская область) - Гражданское

Укажите требования истца. Просит расторгнуть договор купли-продажи земельного участка от 03.08.2019, заключенный между ФИО1 и ФИО3, и истребовать у ответчика переданный по договору земельный участок с КН №.

Перечислите аргументы истца и какие он представил в суд документы.

ФИО1 обратилась в суд с указанным иском к ФИО3, ссылаясь на следующее.

03.09.2019 между сторонами заключен договор купли-продажи земельного участка с рассрочкой платежа, в соответствии с которым истец обязалась передать, а ответчик принять и оплатить согласно прилагаемому графику земельный участок с КН №.

07.08.2019 произведена государственная регистрация права собственности ФИО3 на указанный земельный участок .

Ею свои обязательства по договору исполнены, участок передан покупателю по акту-приема-передачи.

При этом ФИО3 обязательства по оплате земельного участка в полном объеме не исполнила, задолженность составляет 112 956 руб. при стоимости договора 129 600 руб.

Неисполнение обязанности по оплате переданного продавцом товара является существенным нарушением

условий договора купли-продажи и основанием для его расторжения. Перечислите аргументы ответчика и какие он представил в суд документы.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещалась надлежащим образом, судебная повестка о явке в судебное заседание, направленная по адресу регистрации ответчика по месту жительства, возвращена в суд в связи с истечением срока хранения. Какое решение вынес суд: исковые требования ФИО1 удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи земельного участка (с условием о рассрочке платежа) от 03.08.2019, заключенный между ФИО1 и ФИО3, в отношении земельного участка с КН № площадью 1 200+/-19 кв.м, расположенный по адресу: адрес>.

Истребовать из владения ФИО3 (паспорт № выдан данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ, код подразделения №) земельный участок с КН № площадью 1 200+/-19 кв.м, расположенный по адресу: адрес>, возвратив его ФИО1.

2. Вид спора: о признании незаконным отказа в предоставлении земельного участка в аренду

Первое судебное решение

Решение № 2-81/2019 2-81/2019~М-36/2019 М-36/2019 от 26 марта 2019 г. по делу № 2-81/2019

Терский районный суд (Кабардино-Балкарская Республика) - Гражданские и административные

Требования истца: истец Мирзов А.Х. обратился в Терский районный суд КБР с указанным иском, мотивируя тем, что 20.06.2014г. МУ « » Терского муниципального района КБР вынесено Постановление № « О прирезке земельного участка », в соответствии с которым на основании заявления Мирзова А.Х. Администрация разрешила прирезать к принадлежащему ему на праве аренды земельному участку с кадастровым номером № земельный участок с кадастровым номером №, тем самым доведя общую площадь земельного участка до 4350 кв.м., сроком на 10 лет.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/laboratornaya-rabota/410395>