

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/413838>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История России

-

Актуальность работы. Петр I был центральной фигурой трех исторических работ Вольтера: «Истории Карла XII» (1730–1731), «Анекдотов о царе Петре Великом» (1748), «Истории Российской империи при Петре Великом» (1759–1763).

Примечательно, что содержательная часть образа Петра I в исследованиях Вольтера менялась: с каждой отсылкой к петровской теме портрет личности царя варьировался в зависимости от целей автора. Менялись методы презентации героя, происходил сбор исторических фактов.

Отметим, что уже в предисловии к «Истории Карла XII» Вольтер заявлял, что Петр I, «превосходивший» своего политического оппонента, был примечательной личностью, которая была достойна пера историка, а его деятельность представляется поучительной для потомков. Преимущество Петра Великого над Карлом XII видел Вольтеру в том, что царь «имя Великого получил не столько благодаря победам, а скорее благодаря другим, еще более удивительным деяниям». Наперекор московитским традициям и «варварскому» воспитанию Петр «решил стать человеком, повелевать людьми и основать новую нацию». Готовность отказаться от царского титула ради овладения науками, неутомимая жажда знаний, тяготение к просвещению своих подданных, подавая собственный пример – эти черты особенно привлекали просветителя в русском царе. Автора очень восхищало то, что Петр «ко всему прикладывал собственные руки». Мощный гений Петра, неутомимость в трудах по заимствованию европейской цивилизации привели к тому, что «один человек изменил величайшую в мире империю».

Личность Петра Великого привлекает внимание историков и сегодня, одна из взглядов Вольтера на данную историческую личность изучен в недостаточной степени, что обусловило актуальность данной работы. Сочинения Вольтера о Петре I занимают особое место во французской россике XVIII в. Отражая основные черты историко-философских взглядов знаменитого автора, они вызвали широкий резонанс в Европе и в России.

1. Альбина Л. Л. Вольтер-историк в своей библиотеке //Новая и новейшая история. – 1979. – №. 2. – С. 145-154.
2. Альбина Л. Л. Источники «Истории Российской империи при Петре Великом» Вольтера в его библиотеке //Проблемы источниковедческого изучения рукописных и старопечатных фондов. Л. – 1980. – №. 2.
3. Богданович А. И. К вопросу об оценке роли Петра I в истории России. – 2014.
4. Вольтер. История Российской империи при Петре Великом / Перевод с франц. С.А. Мезина и А.Е. Кулакова ; вступ. ст. и комм. С.А. Мезина и М.В. Ковалева. — СПб. : Нестор-История, 2022. — 376 с.
5. Демина Л. И. " Мне как историку позволительно оценивать события исторической меркой" Из" Записок" ЕФ Шмурло о Петербургском университете. 1889 г //Отечественные архивы. – 2006. – №. 1. – С. 72-99.
6. Державин К. Н. Вольтер, изд //АН СССР, М. – 1946. – С. 327-329.
7. Заборов П. Р. Русская литература и Вольтер. – 1978.
8. Златопольская А. А. Полемика Вольтера и Руссо о роли реформ Петра I в историческом развитии России и отражение этой полемики в русской мысли //Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2020. – Т. 21. – №. 4-1. – С. 111-118.
9. Мезин С. А. Анекдоты о Петре Великом как явление русской историографии XVIII века //Историографический сборник. – 2002. – Т. 20. – С. 18-54.
10. Шмурло Е. Ф. Вольтер и его книга о Петре Великом/Подг. текста к публ //МВ Ковалёва и АЕ Кулакова. СПб.: Нестор-История. – 2021. – 483 с.
11. Шмурло Е. Ф. Критические заметки

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/413838>