

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/426736>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Право (другое)

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА 5

1.1. Сущность толкования правовых норм 5

1.2. Функции толкования норм права 9

1.3. Виды толкования норм права 12

ГЛАВА 2. ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА 18

2.1. Нормы историко-политического способа толкования норм права 18

2.2. Основные способы судебного правозащитного толкования 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 32

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ: 35

## 1.2. Функции толкования норм права

Универсальным фактором, наиболее активно влияющим на жизнедеятельность каждого человека, является система регуляции. Это целый набор стандартов, с которыми человек связан с рождения.

Правовые нормы в сравнении с обычаями, моральными нормами и т.п. оказывают наибольшее влияние на человека и опосредуют процесс его деятельности. [4].

Право в настоящее время существует и функционирует с целью регулирования и упорядочивания общественных отношений. Это отправная точка для понимания закона. В своих исследованиях С. Н. Кожевников говорит о праве как об институциональном образовании, регулирующем поведение людей, которое действует и функционирует только при следующем условии: если его предписания транслируются в поведение отдельных лиц и организаций.

Следует отметить, что издание законов и иных нормативных правовых актов не является самоцелью для государства. «Правовая норма сама по себе, — отмечает Р.З. Лифшиц, — только определенный текст юридического содержания. Основная цель нормы – воплотить ее в социальную практику. Только социальные практики, конкретные отношения между людьми составляют реальную жизнь правовой нормы».

Однако современному обществу необходимо разбираться в различных видах источников права, то есть в толковании правовых норм.

Анализируя юридическую литературу, можно с уверенностью сказать, что проблема толкования правовых норм неоднократно обсуждалась юристами, но и сегодня этот вопрос по-прежнему актуален.

По мнению некоторых авторов, юридическое толкование – это раскрытие содержания закона и правовых норм [2]. Другие юристы полагают, что толкование права – это интеллектуальная и добровольная деятельность государственных органов, должностных лиц, общественных организаций, граждан, практиков, ученых, направленная на установление содержания правовых норм и раскрывающая в них волю законодателя [1].

Интерпретация проявляется также как понимание смысла, содержания закона или иного государственного акта [10]. Утверждается также, что толкование – это процесс познания права, заключающийся в понимании и объяснении смысла и содержания его норм, выраженных в законодательных или иных нормативных актах, с целью понять, правильно реализовать и единообразно выполнить требования правовых норм в все субъекты права [1].

С. Н. Кожевников пришел к выводу, что толкование (интерпретация) правовых норм – это деятельность определенных субъектов, направленная на установление смысла и содержания правовых норм для продуктивной законотворческой работы и практической реализации должностными лицами, государством, общественными организациями и т.п. [6]

На основании изложенного автор предполагает, что толкование правовых норм важно для правового регулирования и является необходимым обстоятельством существования и развития права. Рассматривая вопрос толкования правовых норм, необходимо проанализировать функции толкования.[1]

Взгляды ученых-правоведов на значение интерпретативных функций в некоторых отношениях различаются.

Некоторые авторы полагают, что специфическими функциями полицейского перевода являются: а) поиск информации; б) функция анализа и обобщения; в) квалификация; г) мотивационный; д) контроль и мониторинг; е) лицом вправо; ж) правильная коррекция; з) создавать законы[3].

Многие ученые выделяют следующие функции: когнитивную, специфическую, регуляторную, репрессивную и сигнальную. Это объясняется тем, что познавательная функция вытекает из самого содержания, сущности толкования, в ходе которого субъекты познают право, содержание правовых норм.

Функция конкретизации – при толковании правовых норм часто конкретизирует и уточняет норму с учетом конкретных обстоятельств; эта функция проявляется в процессе функциональной интерпретации. Этот метод интерпретации необходим, когда переводчик для понимания значения нормы должен учитывать не только ее формальный анализ, но и факторы, в которых норма реализуется.

Итак, в статье 1101 ГК РФ установлено, что при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости, а также фактические обстоятельства, при которых причинен моральный вред, и индивидуальные особенности потерпевшего. [7].

Многие авторы подчеркивают регулятивную функцию, которая проявляется в форме официального разъяснения и завершает процесс нормативного регулирования общественных отношений. Это означает, что граждане и организации, а также государственные органы и сотрудники правоохранительных органов должны руководствоваться не только правовыми нормами, но и актами их официального толкования. Есть еще правоохранительная функция. Определенные акты толкования издаются с целью гарантировать единство и эффективность репрессивной практики.

Данная функция используется для официального перевода, осуществляемого уполномоченным органом. Такая интерпретация лишь уточняет существующие стандарты и не создает новых.

Особенность данного толкования состоит в том, что оно дается на основе обобщения практики применения правовых норм. Его цель – обеспечить единообразное понимание и надлежащее применение правовых норм. К актам нормативного толкования относятся: разъясняющие акты Конституционного Суда Российской Федерации и др.

Необходимость такого толкования объясняется неоднозначностью текста нормы законодательного акта и неверным пониманием ее смысла и содержания.

По мнению ряда исследователей, такая интерпретация является нормативной, поскольку ее результат выражается в форме интерпретативных норм, навязываемых другим субъектам. А. Ф. Черданцев считает, что «это нормы на нормах. Они предписывают, как следует понимать и применять другие правовые нормы».[2]

Следовательно, такая интерпретация неотделима от самого стандарта и не может осуществляться независимо от него. Если стандарт будет отменен, его объяснение также перестанет применяться.

«Нормативное разъяснение, — отмечает В. Н. Протасов, — не имеет самостоятельного значения и целиком разделяет судьбу толкуемого акта: его отмена или изменение должны, как правило, приводить к соответствующей отмене или изменению официального нормативного разъяснения» [11].

В литературе также выделяется сигнальная функция, позволяющая при толковании обнаружить пробелы в технико-правовой природе правовых норм. Это «сигнал» законодателю о необходимости совершенствования соответствующих стандартов.

На основании изложенного автор приходит к выводу, что при использовании любой функции толкования правовых норм должна быть ясность и определенность относительно толкуемых норм.

Следует отметить, что трактовка правового регулирования дополняет процесс регулирования общественных отношений. Благодаря интерпретации правовые нормы готовы к внедрению и внедрению на практике.

### 1.3. Виды толкования норм права

В зависимости от субъектов, устанавливающих содержание правовых норм, принято различать два основных вида толкования: официальное и неофициальное.

Официальное толкование – это разъяснение значения правовых норм, исходящих от государственной

власти и имеющих обязательный характер для всех субъектов, отношения которых регулируются разъясняемой нормой.

Официальное толкование иногда называют законным, то есть основанным на законе и обязательным. В Российской Федерации официальное толкование осуществляется представительными органами, Конституционным Судом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Генеральным прокурором Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации и соответствующими органами Российской Федерации. субъектов Российской Федерации. [6]

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев С.С. Общая теория права. В двух томах. Т. II - М.: Юрид. лит. 2022. - 360 с.
2. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. - М.: Юридическая литература. - 2019. - 114 с.
3. Глушаченко С.Б., Ромашов Р.А. Техничко-юридические аспекты правоинтерпретационной деятельности // Юрист. - 202. - №6. - С.2-5.
4. Дроздов Г.В. Правовая природа разъяснений закона высшими органами судебной власти // Советское государство и право. - 2022. - №1. - С.70-77.
5. Карасев М.Н. Некоторые аспекты толкования норм права // Журнал российского права. - 2020. - №11. - С.17-24.
6. Кожевников В.В. Толкование норм права // Юрист. - 2020. - №4. - С.51-59.
7. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: Учебник для вузов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк. - 2021. - 511 с.
8. Насырова Т.Я., Лазарев В.В. Телеологическое толкование советского закона и правотворчество // Изв. вузов. Правоведение. - 2018. - №2. - с.27-33.
9. Овчинников А.И. Юридическая герменевтика как правопонимание // Изв. вузов. Правоведение. - 2019. - №4. - С.160-169.
10. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. - М.: Госюриздат. - 2022. - 166 с.
11. Соцуру Л.В. Различие между неофициальным и официальным толкованием права // Юрист. - 2019. - №7. - С.43-52.
12. Спасов Б.П. Законы его толкование. - М.: Юридическая литература, 2018. - 247 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/426736>