

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/427232>

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1. Теоретические основы определения места и вида учреждений, предназначенных для отбывания наказания осужденного 5

1.1. Места отбывания лишения свободы: уголовные (уголовно-исполнительные) аспекты 5

1.2. Роль места отбывания наказания в виде лишения свободы в реализации принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания 11

2. Особенности исключения из правила о географическом принципе отбывания наказания осужденного 13

2.1. Состояние здоровья (ч.1 ст. 73 УИК РФ) как исключение из правила о географическом принципе отбывания наказания осужденного 13

2.2. Обеспечение личной безопасности (ч.1 ст. 73 УИК РФ) как исключение из правила о географическом принципе отбывания наказания осужденного 17

2.3. Иные исключения из правил о географическом принципе отбывания наказания осужденного 19

Заключение 23

Список использованных источников 24

Осужденные за преступления, предусмотренные статьей 126, частями второй и третьей статьи 127.1, статьями 205 - 206, 208 - 211, 275, 277 - 279, 281, частями первой, первой.1 и третьей статьи 282.1, частями первой, первой.1 и третьей статьи 282.2, статьей 317, частью третьей статьи 321, частью второй статьи 360 и статьей 361 УК РФ, в том числе за приверженность идеологии терроризма, исповедание, пропаганду или распространение такой идеологии (при отсутствии достаточных данных для решения вопроса о необходимости возбуждения уголовного дела) при отсутствии достаточных данных) и в связи с этим сведения о соразмерном негативном воздействии на других обвиняемых (подозреваемых в осуждении за терроризм) в период содержания под стражей или отбывания наказания.

Анализ положений ч.2 ст.81 УИК РФ показывает, что законодатель предусматривает возможность отбывания наказания в других регионах, если выполнение требования общего правила об отбывании наказания по месту жительства осужденного или в исправительном учреждении по месту осуждения объективно невозможно или крайне затруднительно. Как видно, закон предусматривает возможность отбывания наказания в других регионах.

Считаем обоснованным общий характер требований ст.73 УИК РФ и мнение С.П. Середы о том, что нет оснований полагать, что в данной статье речь идет только о первом направлении осужденного к лишению свободы для отбывания наказания непосредственно после вынесения приговора.

Ученый правильно указывает, что если осужденный на любом этапе отбывания наказания меняет вид исправительного учреждения и переводится в тот же вид исправительного учреждения, то место отбывания лишения свободы определяется по правилам ст.73 УИК РФ, которые должны быть прямо в ней прописаны.

Перевод для отбывания наказания в другие субъекты Российской Федерации неоднократно обжаловался осужденными как нарушающий ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., закрепляющую право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции.

Особое место в правоприменительной практике занимают длительные сроки лишения свободы.

Длительность срока наказания свидетельствует, с одной стороны, о повышенной общественной опасности совершенного преступления, с другой стороны, срок наказания отражает мнение суда о справедливости. Заключение в исправительных учреждениях с годами адаптируются к условиям и уникальной микросреде, в которой им предстоит отбывать наказание. Ценность "свободы", так сказать, утрачивается, становится ненужной, и заключенный перестает воспринимать лишение свободы как наказание. Практике известны случаи, когда отбывшие наказание отказываются покидать место, где их лишили свободы.

В результате освободившиеся из мест лишения свободы плохо представляют себе жизнь за пределами тюрьмы и часто совершают новые преступления.

Увеличение числа заключенных, отбывающих длительные сроки, - новая глобальная проблема. Последствия применения длительных сроков заключения реальны и ощутимы, они выражаются в падении морального духа людей, включении в тюремные субкультуры, рецидиве преступлений и огромном ухудшении физического здоровья.

Нормативно правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный текст Конституции РФ, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198
3. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6724
4. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" // Ведомости СНД и ВС РФ", 20.08.1992, № 33, ст. 1913.
5. Приказ Минздрава РФ № 346, Минюста РФ № 254 от 28.08.2001 "Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 30.10.2001 № 3003) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 46, 12.11.2001
6. Приказ Минюста России от 26.01.2018 № 17 (ред. от 19.09.2023) "Об утверждении Порядка направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания в исправительные учреждения и их перевода из одного исправительного учреждения в другое" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.02.2018 № 49964) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.02.2018.

Специальная литература:

7. Аккаева, Х. А. Актуальные проблемы охраны прав и свобод осужденных к лишению свободы / Х. А. Аккаева // Право и управление. – 2023. – № 7. – С. 50-53.
8. Мезак, Э. Условия транспортировки заключенных и отбывания ими наказания в местах лишения свободы, существенно удаленных от места жительства близких родственников / Э. Мезак // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. – 2017. – № 4(40). – С. 4-10. – EDN№ ZDOZYX.
9. Шевелева, С. В. Определение осужденному места отбывания наказания в виде лишения свободы / С. В. Шевелева, Е. Н. Шатанкова // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15, № 2. – С. 158-167.
10. Штырев, А. М. Территориальный принцип отбывания наказания в виде лишения свободы и проблемы его реализации / А. М. Штырев // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 5(156). – С. 350-351.

Судебная практика:

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания" // Бюллетень Верховного Суда РФ", № 2, февраль, 2019
12. Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 22 мая 2018 г. по делу № 2А4739/2017// <https://sudact.ru>
13. Решение Сегежского городского суда от 11 сентября 2018 г. по делу № 2А1244/2018// <https://sudact.ru>
14. Решение Сыктывкарского городского суда от 29 мая 2012 г. по делу № 23959/2012// <https://sudact.ru>
15. Решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 28 июля 2015 г. по делу № 23862/2015// <https://sudact.ru>
16. Решение Правобережного районного суда г. Липецка от 9 июня 2018 г. по делу № 2А1331/2018// <https://sudact.ru>
17. Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярская от 25 сентября 2017 г. по делу № 21535/2017// <https://sudact.ru>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/427232>