

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/432834>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 2

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАКОННОСТИ 4

1.1 Законность: понятие и структура 4

1.2 Принципы и требования законности 10

II ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОПОРЯДКА 16

2.1 Понятие правопорядка 16

2.2 Основные проблемы укрепления законности и правопорядка 18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 25

Законность и правопорядок являются одними из основных компонентов и функций современного общества. Соблюдение законов и поддержание стабильного правопорядка являются необходимыми условиями для обеспечения гармоничного функционирования государства и защиты прав и свобод его граждан.

Актуальность данной темы обусловлена не только ее важностью для функционирования общества, но и постоянно меняющейся социально-экономической и политической ситуацией. С развитием информационных технологий и взаимосвязью между странами, возникают новые вызовы и угрозы, которые требуют соответствующего адаптирования законодательства и правопорядка. Поэтому исследование данной темы имеет большое практическое значение и способствует эффективному управлению обществом. Укрепление законности и правопорядка является неременным условием и средством формирования правового государства, а сами они - его необходимыми элементами.

Государство станет правовым только при наличии прочной законности и стабильного, основанного на праве и законности порядка.

Объектом исследования является законность и правопорядок, как социально-юридический феномен в современном обществе.

Предмет исследования включает в себя анализ законодательных норм, механизмов и методов обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности и органов по поддержанию и соблюдению закона.

Целью исследования является анализ состояния законности и правопорядка в современном обществе, выявление проблемных аспектов и поиск возможных путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить такие задачи:

- изучить понятие и структуру законности;
- рассмотреть гарантии законности;
- дать понятие правопорядка;
- выявить проблемы укрепления законности и правопорядка.

Информационной базой исследования послужили учебная литература, учебно-методические пособия, справочно-правовые системы «Гарант» и «Консультант плюс», официальные интернет - сайты, а также законодательство по данной теме. Вопросы, связанные с обеспечением законности и правопорядка, их укреплением затронуты в трудах Афанасьева В. С., Алексеева С.С., Лазарева В.В., Морозовой Л.А., Малько А.В., Абдулаева М.И., Лазарева В.В., Кудрявцева В.Н. и других авторов.

Методологической основой исследования выступают различные методы познания, в частности диалектический, сравнительно - правовой, статистический, формально - юридический.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАКОННОСТИ

1.1 Законность: понятие и структура

Законность – одно из ключевых понятий юридической науки. Это состояние общественного развития, отражающее степень влияния права на общественные отношения и результаты государственной политики. Законность связана с правопорядком, правовым поведением, правосудием и другими юридическими конструкциями. Определение понятия «законность» по-прежнему актуально и вызывает научный интерес. .

Существует несколько подходов к пониманию законности. Один из них связан с точным и неукоснительным соблюдением и исполнением законов, другой с требованием их строгого соблюдения всеми участниками общественной жизни. Еще один подход видит законность как особый режим, охватывающий все общественные отношения. Есть также подходы, которые связывают законность с соответствием поведения участников общественных отношений правовым нормам и с верховенством закона в общественной жизни. Законность также является процессом, отражающим и поддерживающим динамическую сторону правопорядка. Важно отметить, что функциональный подход к изучению законности может быть неполным, поскольку не учитывает некоторые другие аспекты, такие как системные свойства, элементы организационных и обеспечительных механизмов и процедурные особенности.» .

Подобное (функциональное) понимание законности (как требование неукоснительного соблюдения закона) зачастую ориентировало деятельность отдельных правоприменительных органов, в первую очередь, на выявление нарушений законности, допущенных органами, должностными лицами или простыми гражданами. В то время как сама деятельность правоприменительных органов (контрольная, надзорная, правоохранительная) оставалась за рамками оценки с позиции законности. Это привело к формированию в общественном сознании обвинительного образа органов, осуществляющих охрану правопорядка, выполняющих судебные функции, реализующих налоговую или таможенную политику. Чего стоит отнесение судебных органов к числу правоохранительных, то есть реализующих правоохранительную функцию, в то время как основное предназначение суда – осуществление правосудия.

Кроме того, следует упомянуть и о позиции, рассматривающей закон и право как схожие, но не тождественные понятия. Речь идет о так называемых «неправовых» законах (в буквальном смысле слова противоречащих действующему законодательству, или в переносном – несправедливых или «антигуманных» законах), несоблюдение и неисполнение которых также можно расценить как несоблюдение законности вплоть до их отмены.

В качестве примера можно привести решения, вынесенные Конституционным Судом РФ о признании несоответствующих Конституции РФ: нормы УПК РФ о разумных сроках уголовного производства, нормы УИК РФ о привлечении осужденных к участию в следственных действиях, нормы ТК РФ об оплате труда творческих работников и других.

Действия, направленные на реализацию отмененных норм до принятия Конституционным Судом РФ решения о неконституционности, рассматривались как законные, в то время как права и свободы граждан в ряде случаев были нарушены.

Понимание сущности законности представляется невозможным без уяснения содержательной стороны законности, которая объединяется понятием «структура законности». Структура законности является качественной характеристикой не только структурных элементов законности, но и свидетельствует о наличии прямых и обратных связей, выступает своеобразным способом взаимосвязи и взаимодействия между участниками общественных отношений.

I. Нормативная и законодательная база

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный Интернет-портал правовой информации / www.pravo.gov.ru/ (дата обращения 10.03.2024).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.2019 № 23-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова» // Собрание законодательства РФ. – 24.06.2019. – № 25. – Ст. 3315 (дата обращения 10.03.2024)
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2020 № 50-П «По делу о проверке конституционности статьи 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, статей 17 и 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и пунктов 139-143 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы в связи с жалобой гражданина Е.В. Парамонова» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2021. – № 1 (часть II). – Ст. 290. (дата обращения 10.03.2024)

II. Научная и учебная литература

4. Аверьянова О. В. Понятие законности и система средств обеспечения законности в государственном управлении // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 2 (56). С. 112-119.
5. Акмалова, А. А. Теория государства и права: учебное пособие / А.А. Акмалова, В.М. Капицын. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 322 с. 3)

6. Афанасьев В.С. Обеспечение законности: проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... д-ра. юрид. наук / В.С. Афанасьев. – М., 1993. – 41 с. (дата обращения 10.03.2024)
7. Берсенев А. А., Красняков Н. И. Укрепление законности и правопорядка в России // Журнал Новосибирского национального исследовательского университета. 2022. С. 54
8. Безверхова С. В. Проблема революционной законности в контексте определения социокультурного содержания понятия «законность» // Вестник Адыгейского государственного университета. 2020. № 1 (254). С. 31-40
9. Бялт, В. С. Теория государства и права : учебное пособие для вузов / В. С. Бялт. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 120 с.
10. Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности / Н.Н. Вопленко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция – 2020. – № 8. – С. 33-48
11. Гаг Л.В. Структура законности. // Вестник Томского государственного университета. - 2021. -№3 (17).- С. 5-11
12. Гаг Л.В. Требования законности / Л.В. Гаг // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2021. – № 3. – С. 5-11
13. Гудков А.И. Законность (принципы законности) в условиях реформирования России// Вестник Владимирского юридического института. - 2022. - N 1. -С. 194-197
14. Демидов В.В. Законность в современном Российском государстве: дисс. ... канд. юрид. наук / В.В. Демидов. – Н. Новгород. 2019. – 169 с.
15. Дондоков Ц.С. Законность или нормативность // Вестник ЧитГУ.- 2020. -№5(72). -С 43.
16. Законность: теория и практика / М. С. Андрианов и др. М. : Контракт, 2021. 400 с
17. Кулапов В.Л. Теория государства и права: учебник / В. Л. Кулапов; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Саратовская гос. акад. права". – Саратов: СГЮА, 2019. – 486 с
18. Лазарев В.В. Избранные труды. Т. 1. Закон. Законность. Применение закона / В.В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, Юрид. фирма «ЮСТ». – М.: Новая юстиция, 2020. – 648 с.
19. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Ин-т марксизма ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. – М.: Госполитиздат, 1958-1965. Т. 45: Март 1922 - март 1923. 1964. – 729 с (дата обращения 10.03.2024)
20. Майоров В. И. Роль полиции в обеспечении правопорядка // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. № 1. С. 95-97
21. Симон В. Д. О разграничении принципов и требований законности // Вестник Самарской гуманитарной академии. -2020.- № 1.- С. 296-297
22. Шамаров В.М. Учебная литература по теории государства и права о содержании понятия «законность» и ее принципах// Вестник екатерининского института. - 2021. - № 4 (16). -С. 72-79
23. Явич Л.С. Общая теория права. / – Л., Изд-во ЛГУ, 1976. – 285 с. (дата обращения 10.03.2024)
- III. Интернет – ресурсы
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.10.2021 № 43-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.А. Мининой» // Собрание законодательства РФ. – 18.10.2021. – № 42. – Ст. 7200. 250 13. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] // URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req> (дата обращения: 10.03.2024)
25. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] // URL: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req> (дата обращения: 10.03.2024)
26. Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/federal-laws> (дата обращения 10.03.2024)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/432834>