

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/438206>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1. Научные и правовые аспекты презумпции невиновности 5

1.1. Общетеоретическая характеристика понятия правовой презумпции 5

1.2. Презумпция невиновности в правовой доктрине и в уголовно-процессуальном законодательстве 10

2. Актуальные вопросы действия презумпции невиновности на современном этапе при обеспечении прав подозреваемого, обвиняемого 16

2.1. Презумпция невиновности как гарантия защиты прав подозреваемого, обвиняемого 16

2.2. Пределы действия презумпции невиновности при обеспечении прав подозреваемого, обвиняемого 21

Заключение 31

Список использованных источников 33

Презумпция невиновности - важный принцип уголовного процесса, который позволяет реализовать конституционно закрепленное право каждого человека и гражданина современного правового государства, обвиняемого либо подозреваемого в совершении уголовно наказуемого преступного деяния, не считаться виновным, пока его вину не докажут и не оформят в соответствующем, установленном в законодательстве порядке. Презумпция невиновности гарантирует лицам защиту от необоснованного и незаконного их обвинения, ограничения свобод, прав, осуждения. Так, лицо, которое подозревается в преступной деятельности либо привлекается уполномоченными органами к уголовной ответственности, либо признается виновным от имени государства, наделяется рядом прав, а также не обязано подтверждать собственную невиновность.

Актуальность исследования обусловлена тем, что реализация принципа презумпции невиновности в уголовном процессе обладает проблемами, которые обусловлены как недочетами в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве, правоприменительной практике и деятельности органов, уполномоченных заниматься сбором доказательств по уголовному делу. Выявление таких проблем позволит предложить рекомендации по их решению, что в целом позволит совершенствовать процесс реализации принципа презумпции невиновности на всех стадиях уголовного процесса.

Целью курсовой работы является изучение презумпции невиновности в уголовном процессе.

Основные задачи исследования:

- изучить научные и правовые аспекты презумпции невиновности;
- рассмотреть актуальные вопросы действия презумпции невиновности на современном этапе при обеспечении прав подозреваемого, обвиняемого.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в рамках действия принципа презумпции невиновности в уголовном процессе.

Предметом исследования выступили нормы российского уголовно-процессуального законодательства, регулирующие принцип презумпции невиновности научная литература, периодические издания, правоприменительная практика.

Методы исследования: анализ и обобщение научной литературы, исторический анализ, изучение нормативно-правовых актов, системно-правовой анализ, анализ материалов судебной практики.

Нормативная основа исследования: Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и пр.

Теоретическая основа исследования: работы В.Б. Боровикова, А.И. Веклич. Е.В. Водогоиной. Д.А. Журавлевой. Д.М. Казарина, А.Д. Макарова, М.К. Нуркаевой, И.Ю. Панькной, Е.В. Филатовой, Е.А. Черненко и других, раскрывающие сущность, содержание и особенности реализации принципа презумпции невиновности в уголовном процессе.

Курсовая работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников.

1. Научные и правовые аспекты презумпции невиновности

1.1. Общетеоретическая характеристика понятия правовой презумпции

Одна из самых важных гарантий в соблюдении свобод и прав гражданина, человека, в том числе в уголовном судопроизводстве - это презумпция невиновности. Определение сущности данного понятия требует обращения к его трактовке, анализу его содержания. Прежде всего обратимся к определению понятия «презумпция».

Правовые презумпции занимают важное место в механизме правового регулирования общественных отношений, широко используются в современном российском законодательстве и присутствуют практически во всех его отраслях. Российская юридическая наука и правоприменительная деятельность наработали существенный теоретический и практический материал по вопросу понимания данной правовой категории. Однако, это не привело к формированию универсального понятия правовой презумпции.

Недостатком следует считать и отсутствие ее законодательного закрепления.

Слово презумпция происходит от латинского слова «*praesumptio*» и имеет буквальное толкование – «предполагаю, ожидаю». Слово «предполагаю» обозначает определенную вероятность, которая может проследиваться только путем логических умозаключений. Поэтому понимание правовой презумпции должно основываться не только на юридических аспектах, но и на законах логики.

Сам термин «презумпция» имеет латинское происхождение и обозначает предварение, то есть предположение, подкрепленное основаниями, которые обладают вероятностным характером.

В толковом словаре презумпция определяется как положение, которое представляется истинным до тех пор, пока верность его не опровергнут.

В юридической литературе презумпция понимается как признание того либо иного факта достоверным до того момента, пока не доказано обратное (догадка, предположение). Презумпция обозначает предположение о наступлении либо существовании определенных обстоятельств, событий, фактов. Основу презумпции составляет повторяемость ситуаций, которые имеются в жизненном опыте человечества. Из этого следует, что систематическое возникновение чего-либо дает право для предположения того, что при подобных условиях это может повториться в очередной раз. При этом такие выводы носят вероятностный характер, но не являются точно достоверными. Так, презумпция обладает прогностическим и предположительным характером, но при этом она выступает как дополнительный важный инструмент, который предоставляет возможность для объективного познания действительности, фактов, обстоятельств.

Определение сущности любой презумпции основано на логико-философском и юридическом подходе. В рамках исследования интерес представляет юридический подход, поэтому приведем его краткую характеристику. В соответствии с данным подходом презумпция основана на предшествующем опыте и характеризуется вероятностным предположением. Правовая презумпция является приемом, который позволяет сформулировать выводы на основе индуктивного обобщения.

Презумпция рассматривается исследователями в юридической сфере как юридическая обязанность уполномоченных компетентных органов признавать факт, который презюмируется, установленным. В данном случае презумпция не является логическим приемом, а выступает средством, которое позволяет регулировать общественные отношения; инструментом, позволяющим решить правовые задачи.

В настоящий момент в российской юридической науке существуют следующие научно-теоретические понимания правовой презумпции.

Например, Бабаев В.К., рассматривая общетеоретические вопросы права, полагал, что правовая презумпция – это «закрепленное в нормах права предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом».

Исходя из указанной дефиниции, можно сделать вывод, что правовая презумпция рассматривается как универсальная категория, основанная на предшествующем опыте и закрепленная в законодательстве, что позволяет сделать вывод о наличии или отсутствии юридических фактов. Безусловно, что автор раскрывает понимание правовой презумпции не только через юридический, но и через логический аспект.

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 1995. – N 67.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание

законодательства РФ. – 2001. – N 2. – Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – N 17. – Ст. 291.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – N 25. – Ст. 2954.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52 (ч. I). – Ст. 4921.

7. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – N 33. – Ст. 3349.

8. Федеральный закон от 04.03.2013 N 23-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – N 9. – Ст. 875.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2016 N 17-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – N 31. – Ст. 5088.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 30.06.2020 N 1395-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Черезова Александра Сергеевича на нарушение его конституционных прав статьями 14 и 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 106 Трудового кодекса Российской Федерации, а также статьями 54 и 55 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2017. – N 1.

12. Апелляционное постановление Калужского областного суда N 22К-885/2020 УК-22-885/2020 от 22.07.2020 по делу N 3/2-554/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/gHFCdserDUNv>.

13. Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11.08.2020 по делу N 77-673/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

14. Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Крым N 22К-2483/2020 от 28.08.2020 по делу N 3/14-49/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/LIXZjvyrpSZK>.

15. Барабаш А.С. Понятие «презумпция»: основания появления и использование в правовой деятельности // Российский юридический журнал. – 2019. – N 4. – 42-55.

16. Безлепкина Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 304 с.

17. Вилкова Т.Ю. Презумпция невиновности – принцип уголовного судопроизводства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – N 2. – С. 57-60.

18. Гаджиев Х.И. Доктрина презумпции невиновности в век цифровых технологий // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – N 4. – С. 16-30.

19. Демичев А.А. Презумпция невиновности как принцип российского уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. – 2020. – N 1. – С. 45-48.

20. Ермакова А.О. Сущность презумпции невиновности в российском уголовном судопроизводстве // Инновационная наука. – 2019. – N 10. – С. 76-79.

21. Зацепина О.Е. Классификация правовых презумпций // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – N 2. – С 80-87.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/438206>