

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/442848>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Теория государства и права (ТГП)

Содержание

Введение 3

1 Теоретические основы правового нигилизма в РФ 6

1.1 Понятие и виды правового нигилизма 6

1.2 Причины возникновения и формы выражения правового нигилизма 9

1.3 Пути преодоления правового нигилизма в Российской Федерации 16

2 Правовой идеализм: понятие и общая характеристика 24

2.1 Правовой идеализм как один из дефектов правосознания: понятие, сущность и пути преодоления 24

2.2. Взаимосвязь правового нигилизма и правового идеализма 28

Заключение 31

Список использованных источников 33

Понятие и виды правового нигилизма

Базовое родовое понятие нигилизма представляет отрицание общепринятых ценностей и норм устоявшихся форм общественной жизни, является одним из видов социального поведения, сознания и мироощущения личности. Нигилизм в зависимости от сфер жизнедеятельности общества может принимать различные формы выражения, такие как политическая, правовая, нравственная, культурная, идеологическая и др. Общей чертой всех форм нигилизма является отрицание. Однако не всякое отрицание – явление сугубо негативное, процесс диалектического мышления широко использует этот метод познания материального мира.

Очень часто нигилизм в общественном сознании сочетается с деструкцией, иногда он принимает радикальные формы своей реализации, выливающиеся в антиобщественные и асоциальные действия. Сущность правового нигилизма состоит в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, вплоть до полного его отрицания и неверия в его потенциальные возможности в разрешении острых социальных проблем. Можно выделить несколько признаков правового нигилизма. Это, прежде всего, отсутствие в массовом сознании представлений о том, что нормативное регулирование общественных отношений должно осуществляться, исходя из признания свободы и равенства их участников; невосприятие этих принципов в качестве ценностей; неумение и нежелание строить отношения на их основе .

Дальнейшему рассмотрению проблемы правового нигилизма будет способствовать выделение российских особенностей форм выражения правового нигилизма. К ним следует отнести:

- характер исторического развития государства – нигилистические идеи с давних времен имели место в душе русского человека, исторически в душе русского народа прослеживается скептическое отношение к таким понятиям, как «закон», «право», «суд» и т. д.;
- отсутствие совершенной правоохранительной системы – отрицание права, проявляющееся в нарушении правовых норм, происходит со стороны людей, призванных охранять закон; граждан, издающих и принимающих законы. Даже суды, которые должны осуществлять защиту прав и интересов, часто усугубляют и без того серьезную путаницу в праве;
- произвол государственной власти;
- нарушение прав человека – источником правового нигилизма в данном случае является государство. Наличие в стране слабой системы правовой защиты основных прав и свобод человека и гражданина побуждает и развивает неверие личности в право;
- достаточно высокая правовая безграмотность.

Каждая из этих особенностей в той или иной мере способствует формированию нигилистического сознания

людей.

Корни правового нигилизма лежат в юридическом невежестве и правовой отсталости общества, а также в особенностях выполнения государством его внутренних функций, связанных с социальной сферой жизни и реализацией права .

Пренебрежительное отношение к праву, неадекватное его восприятие обществом является одной из составных частей юридического нигилизма. Право в современной России перестает быть основной ценностью человеческого общества, выступает как нечто побочное, второстепенное явление в общественной и политической жизни и не расценивается как основа жизни и деятельности граждан и база человеческих взаимоотношений.

Можно выделить два вида отношения к праву. Первый – стойкое предубеждение в необходимость права, неверие в его высокое предназначение, его потенциал, универсальность, возможности. Крайней формой этого вида является правовой цинизм, т. е. откровенное, вызывающе-презрительное отношение к праву. Второй вид – безразличное отношение, что тоже является мерой неразвитого правового сознания людей. В работе использована дифференциация правового нигилизма по формам его проявления, с учетом цитированной работы Н. И. Матузова. Известны и другие подходы к классификации этого явления. Так, В. Г. Сафонов разделяет правовой нигилизм по субъектам в зависимости от сфер государственной деятельности. По этому основанию он предлагает выделять следующие разновидности данного зла: правовой нигилизм президента; правовой нигилизм представителей законодательной власти и субъектов государства; правовой нигилизм представителей исполнительной власти; правовой нигилизм судей .

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 14.02.2024) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024)
2. Аксенова Г.Н. Характер соотношения правового нигилизма и правового идеализма // Российско-азиатский правовой журнал. 2020. № 2. С. 3-9.
3. Адамович В.В. Как искаженная форма правосознания // Актуальные проблемы взаимодействия государства и гражданского общества: философско-правовые и социально-политические аспекты: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 мая 2021 г. СПб., 2021. С. 182.
4. Белканов Е. А. Лояльность правосознания // Российский юридический журнал. 2021. № 3 (11). С. 74
5. Гуляихин В. Н. Правовой нигилизм в России: монография. – Волгоград: Перемена, 2005. – 280 с.
6. Жуков В.Г. Правовой нигилизм и правовой идеализм как наиболее актуальные и выражающие повышенную общественную опасность формы деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 47-52.
7. Ильин И. А. О сущности правосознания. / Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. — М.: «Рарогъ», 1993. С. 19 (дата обращения 30.03.2024)
8. Косенко А.А., Авласевич И.А., Шитова Т.В. Правовой нигилизм в современной России // Эпоха науки. 2018. № 16. С. 34-35
9. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры. - 9-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 506 с.
10. Косенко А.А., Авласевич И.А., Шитова Т.В. Правовой нигилизм в современной России // Эпоха науки. 2022 № 16. С. 34-36
11. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 464 с.
12. Общественное мнение. Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/publicopinion/> (дата обращения 30.03.2024)
13. Петров В. Р. Причины и формы деформации правосознания в современных условиях // Ученые записки МОУП. Чебоксары, 2020. Т. 3. С. 30 – 31.
14. Российская компания РБК: официальный сайт. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/01/2023/63cfc84f9a7947e443c36f07> (дата обращения 30.03.2024)
15. Российское информационное агентство: официальный сайт. URL: <https://ria.ru/20181005/1530045393.html> (дата обращения 30.03.2024)
16. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. Д. Первалов – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва:

Норма: ИНФРА-М., 2022. С. 287

17. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В. Б. Исакова. – Москва: Норма: ИНФРА – М, 2020. С. 599

18. Теория государства и права: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Г. Бернацкого. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – 753 с.

19. Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2023. 640 с.

20. Туманов Владимир Александрович О правовом нигилизме // Советское государство и право. М., 1989. №10. С.20-25 (дата обращения 30.03.2024)

21. Утарбеков Ш. Г. Правовой нигилизм и его преодоление: аналитический обзор подходов к пониманию // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - №1 (20). – С. 24-30

22. Шабуров А. С., Жайкбаев Ж. С. Теория государства и права: учебное пособие – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2019. С. 187

23. Шатковская Т.В., Бурмистров С.В. Теория и практика правового нигилизма в России: опыт научной экспликации // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2019. - №4. – С. 15-24

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/kurovaya-rabota/442848>