

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/445841>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

Содержание

Введение 3

1. Теоретические аспекты характеристики института возраста уголовной ответственности в РФ 5

1.1 Исторический путь становления института возраста уголовной ответственности в России 5

1.2 Общие понятия уголовной ответственности несовершеннолетних 9

1.3 Нормативно-правовая база наступления уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ 13

2. Анализ возрастов наступления уголовной ответственности в России и за рубежом: сравнительно-правовой аспект 16

2.1 Возраст наступления уголовной ответственности в РФ и за рубежом 16

2.2. Единый и дифференцированный возраст наступления уголовной ответственности в различных государствах 20

Заключение 26

Список используемых источников 28

Введение

Актуальность темы данной курсовой работы заключается в высокой значимости правильного определения возраста наступления уголовной ответственности, как с социальной, так и с моральной точки зрения. Этот вопрос чрезвычайно важен не только в теории уголовного права, но и на практике. Этот момент определяется по-разному в разных правовых системах. Распространение представлений о начальном моменте социальной зрелости, достаточном для принятия ответственности различно, что объясняется традициями и уровнем социокультурного развития обществ. Установление возраста уголовной ответственности является сложной проблемой, которую невозможно решить путем заимствования положений иностранного уголовного права.

Формирование сознания, характера, навыков и привычек человека начинается с рождения. Этот процесс длительный и обычно заканчивается в возрасте совершеннолетия. В случаях, когда формирование личности подростка происходит в неблагоприятных условиях, в него внедряются антиобщественные взгляды, навыки, привычки, под влиянием которых совершаются преступления. Борьба с подростковой преступностью является одним из важнейших аспектов всего процесса ликвидации преступности в России. Достижение определенного возраста является необходимым признаком субъекта преступления.

Историческая практика применения мер уголовной ответственности, безусловно, привела к тому, что это свойство человека считается одним из наиболее устойчивых, наиболее полно отражающих уровень его психического развития. Возраст лица с точки зрения уголовной ответственности следует рассматривать, как объективную характеристику способности осознать значимость своих действий и контролировать их. Как основная проблема преступности, возраст уголовной ответственности в нашей стране и во многих странах мира достаточно динамичен. Это обстоятельство объясняется, прежде всего, волей законодателя, который исходил из соответствующих исторических обстоятельств развития общества, а также проводимой уголовной политики государства в борьбе с преступностью на определенных этапах его развития.

В то же время при определении возраста уголовной ответственности законодатель учитывает данные медицины, психологии, педагогики и других наук, а также исходит из типичных для большинства подростков условий их развития и формирования на разных стадиях жизненного пути, что характерно для нашего государства.

Вопросу наступления возраста уголовной ответственности свои работы посвятили известные ученые: Ю.М. Антонян, Г.И. Забрянский, К.Е. Игошев, М.М. Коченов, И.А. Кудрявцев, В.П. Коновалов, С.П. Минаева, Г.М. Миньковский, В.Г. Павлов, К.Е. Михеев, Е.И. Цымбал и другие.

Объект исследования: возраст уголовной ответственности в России и за рубежом

Предмет исследования: сравнительно-правовой аспект наступления уголовной ответственности.

Целью данной работы является изучение наступления возраста уголовной ответственности в России и за рубежом: сравнительно-правовой аспект.

Задачи работы предстоящей к исследованию заключаются в том, чтобы:

- изучить исторический путь становления института возраста уголовной ответственности в России;
- рассмотреть общие понятия уголовной ответственности несовершеннолетних;
- определить нормативно-правовую базу наступления уголовной ответственности несовершеннолетних в РФ;
- рассмотреть возраст наступления уголовной ответственности в РФ и за рубежом;
- изучить единый и дифференцированный возраст наступления уголовной ответственности в различных государствах.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Теоретические аспекты характеристики института возраста уголовной ответственности в РФ

1.1 Исторический путь становления института возраста уголовной ответственности в России

Российское уголовное право в России имеет в качестве источников международные договоры, обычаи, Русскую правду, церковные уставы русского князя и кормчую книгу. В источниках древних законов, включая самый известный – Русскую правду, не упоминается возрастная ценз для привлечения к уголовной ответственности. В древнерусском законодательстве очертания этой квалификации были весьма расплывчатыми. Светские источники уголовного права не содержали сведений о возрасте наступления уголовной ответственности вплоть до XVII века. Но, как отмечал историк М. Ф. Владимирский-Буданов, «отсюда нельзя, однако, заключить, что уголовные наказания в равной степени применимы к несовершеннолетним любого возраста».

К сожалению, в своих комментариях историк не назвал возраст наступления уголовной ответственности в Древней Руси. Мы можем получить информацию о возрасте из Номоканона, который является основой и неотъемлемой частью книги пилотов. В книге пилотов говорится: «От коего возраста подобает им исповедоваться Богу и девства исповедание, когда истинно помышляти быти с ответом».

По мнению церкви, семилетние дети уже могут оценить, допустимо ли их поведение. По словам В.А. Рогова, установление такого возрастного ограничения обусловлено в основном религиозными соображениями – ведь детям разрешается причащаться Святым таинству с семилетнего возраста, а с позиции церкви и религии преступные деяния рассматриваются как грех.

Анализ источников древнерусского уголовного права показывает, что вопросу о возрасте наступления уголовной ответственности не уделялось того внимания, которого он заслуживает. С выходом в свет в 1497 и 1550 годах сборников законов уголовное право претерпело серьезные изменения. В недавно утвержденных положениях Судебного кодекса 1497 года, Литовского статута 1529 года и Приказа о расследовании уголовных дел, грабежей и убийств 1669 года семилетний возраст установлен в качестве порога для привлечения к уголовной ответственности. По достижении семилетнего возраста дети подвергаются такому же суровому наказанию, как и взрослые преступники, но смертная казнь к ним не применяется и заменяется более мягким наказанием.

Статья 40 Закона о парламенте предусматривает, что любое деяние, совершенное несовершеннолетним в возрасте до 10 лет, не является преступлением. Интересным в этом отношении является воинский устав Петра Великого 1716 года, в котором содержится положение о том, что «наказание за воровство обычно смягчается или от него сильно отказываются». Вор – это младенец. Чтобы заранее избавить его от неприятностей, он может использовать родительские санкции для наказания. «Иными словами, норма определяет юный возраст как основание для освобождения от уголовной ответственности. Однако только после судебного прецедента 1742 года Сенат при рассмотрении дела 14-летней крестьянки, обвиняемой в убийстве, указал, что несовершеннолетними должны признаваться лица, не достигшие 17-летнего возраста. Вопрос о том, какой возраст означает термин «младенческий», все еще остается открытым. Кроме того, Сенат также постановляет, что несовершеннолетним необходимо назначать наказания, отличные от наказаний взрослым.

Однако на практике вопрос о возрасте наступления уголовной ответственности зачастую не учитывает психологические особенности и другие объективные причины конкретного человека, а решается с точки зрения классовой принадлежности. С течением времени возраст несовершеннолетних неоднократно менялся, но Указ Екатерины II от 1765 года «О производстве дел о преступлениях несовершеннолетних и разнице наказаний в зависимости от возраста преступника» предусматривает, что указом о наказании несовершеннолетних в возрасте до 10 лет предусматривается сокращение срока наказания несовершеннолетних в возрасте от 10 и 17, если наказание предусмотрено в виде смертной казни или порки кнутом. Обязанности несовершеннолетних были распределены в зависимости от возраста

преступника и тяжести преступления .

Несовершеннолетние в возрасте от 10 до 17 лет могут быть освобождены от наказания, если они не могут точно понимать важность совершенного ими поступка и руководить своим поведением. Однако если следствие и суд точно установят, что несовершеннолетний знает и понимает смысл своего поведения, а само поведение не является серьезным, то суд вправе назначить уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим тяжкие преступления, после чего их следует направить в воспитательные и исправительные учреждения. Если в определенном районе такого поведения не наблюдается, их следует отправить в тюрьму или специально приспособленное место при центре содержания под стражей, а не на каторжные работы или тюремное заключение несовершеннолетних. Девочки, вместо того чтобы помещаться в такое исправительное учреждение, могут быть направлены в монастырь их вероисповедания, если только устав последнего не запрещает пребывание там посторонних лиц. Когда несовершеннолетние совершают тяжкие преступления (их состав примерно такой же, как в наши дни – убийства, грабежи, насилие), таким преступникам «дают» от 8 до 12 лет тюрьмы вместо бессрочных каторжных работ, вместо экстренных несовершеннолетних не приговаривают к смертной казни.

Принятие Свода законов в 1832 году стало важным этапом в решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних. Дети в возрасте до 10 лет по-прежнему не являются объектом преступлений, но в зависимости от тяжести преступления существует определенный возраст ответственности: 10-14 и 14-17 лет относятся к «более тяжким» преступлениям, а 10-15 и 15-17 лет - к «менее тяжким» преступлениям.

Кроме того, кодекс также устанавливает взаимосвязь между возрастом наступления ответственности и виновностью – при расследовании уголовного дела, прежде всего, суд должен рассмотреть, стоит ли вопрос о «понимании» поведения человека. Согласно Уголовному кодексу 1926 года, несовершеннолетние подвергаются уголовному наказанию за совершение тяжких преступлений (кража, насилие, нанесение телесных повреждений, убийство или покушение на убийство) с 12-летнего возраста. Кроме того, согласно Уголовному кодексу РСФСР 1960 года, с четырнадцатилетнего возраста они привлекались к уголовной ответственности за кражу предметов, представляющих особую ценность, хищение оружия или наркотиков, терроризм, ложное сообщение о террористических актах и умышленные действия, которые могут привести к крушению поезда. Позже, в постсоветский период, к этому списку добавилось незаконное завладение транспортными средствами без цели хищения. В современной России, согласно статье 20 УК Российской Федерации 1996 года, общий возраст наступления уголовной ответственности наступает с шестнадцати лет.

Поэтому вопрос о возрасте наступления уголовной ответственности на каждом этапе истории и правового развития Российского государства решается совершенно по-разному. На определение этого возрастного ценза повлияли различные политические, экономические, социокультурные и религиозные процессы. Возраст наступления уголовной ответственности - это возраст, с которого лицо может нести уголовную ответственность за совершение общественно опасных действий в соответствии с нормами уголовного права. Уголовное законодательство большинства стран предусматривает определенный минимальный возраст наступления уголовной ответственности.

1.2 Общие понятия уголовной ответственности несовершеннолетних

Одной из важнейших проблем современности является преступность несовершеннолетних. Факторов, порождающих преступность несовершеннолетних и имеющих место в современной общественной жизни, достаточно много. Среди них, негативные социальные процессы, недостатки в правовом и нравственном воспитании, криминальная ситуация в стране, несовершенная система профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних. Вызывает озабоченность рост числа преступлений, совершаемых лицами, не достигшими нижней возрастной границы несовершеннолетия – 14 лет, за которой наступает уголовная ответственность.

В Преамбуле Декларации прав ребенка (несовершеннолетнего) говорится, что он «ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая правовую защиту...». Согласно принципу справедливости, закрепленному законодателем в ст. 6 УК Российской Федерации, принятие решения о виновности и привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности требует повышенного внимания и осторожности, изучения мотивов совершенного деяния и осознания им последствий своих действий, например, кража или хулиганство .

Можно согласиться с мнением И. А. Власовой в том, что несовершеннолетние являются «объектами повышенной правовой защиты». Специальные оптимальные нормы об ответственности несовершеннолетних в уголовном праве рассматривают реализацию целей наказания в предупреждении правонарушений со стороны несовершеннолетних и устранению причин и условий, способствующих преступности, в применении менее жестких мер, чем ко взрослым, которые обеспечат воспитательное воздействие, направленное на исправление несовершеннолетнего. Особенности

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 4.10.2022 № 8-ФКЗ.) // Российская газета, № 237, 25.12.1993.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1995. 5 апреля (№ 67).
3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят 16 декабря.1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 464 – 470.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ.2001. № 2. Ст. 163.
6. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. (вступила в силу для СССР 15.09.1990г.) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
9. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ.1999. № 26. Ст. 3177.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 г. Москва «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29 апреля 2011 г. – № 4.
11. Алтухова, Н. М. Насильственные преступления несовершеннолетних: специфика и основные криминологические показатели / Н. М. Алтухова, Д. М. Елизаров // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2020. – Т. 8, № 1 (29). – С. 89-95.
12. Бусалаева, А. В. Понятие и цели уголовной ответственности несовершеннолетних / А. В. Бусалаева. // Молодой ученый. – 2022. – № 42 (437). – С. 70-72.
13. Власова, И. А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / И.А. Власова // Вопросы российского и международного права.– 2022. – Т. 12, № 2А. – С. 273-279.
14. Джиба, С. Е. К вопросу о минимальном возрасте уголовной ответственности в РФ и зарубежных странах / С. Е. Джиба. // Молодой ученый. – 2021. – № 26 (368). – С. 166-169.
15. Заключительное слово на заседании президиума Государственного совета «О состоянии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/3151>.
16. Костева, Д. А. Понятие и содержание уголовной ответственности несовершеннолетних / Д.А. Костева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 1-9(69). – С. 179-181.
17. Наумов, А.В., Кибальник А.Г. Уголовное право: Учебник для академического бакалавриата / А.Г. Кибальник, А.В. Наумов. – М.: Юрайт, 2019 – 411 с.
18. Никитинская, Т. А. Установление возраста уголовной ответственности в истории развития российского уголовного законодательства / Т. А. Никитинская. // Молодой ученый. – 2018. – № 51 (237). – С. 138-140.
19. Рыжова, О. А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях / О. А. Рыжова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2020. – Т. 8, № 2

(30). – С. 131-143.

20. Санташов, А.Л. Цели уголовной ответственности несовершеннолетних: результаты социологического исследования / А.Л. Санташов // Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции: в 6 т. – 2022. – С. 327-331.

21. Сосновская, Е. А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / Е. А. Сосновская. // Молодой ученый. – 2020. – № 7 (297). – С. 138-141.

22. Судебная практика по уголовным делам, в отношении несовершеннолетних. // РосПравосудие. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/law/>

23. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право: курс лекций / Н.С. Таганцев – М.: Юрайт, 2019 – 446 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/445841>